

# 对十年来有关吴佩孚研究的回顾与反思

苏全有<sup>1</sup>, 赵慧峰<sup>2</sup>, 李 萌<sup>1</sup>

(1. 河南师范大学 历史文化学院, 河南 新乡 453007; 2. 鲁东大学 历史文化学院, 山东 烟台 264039)

**摘要:**吴佩孚研究是近年来北洋史领域较受关注的课题, 十年来的研究主要围绕吴佩孚的政治活动、军事活动、人际交往、思想等展开, 尽管成果不菲, 但也存在视野需要进一步拓宽、比较研究不足以及有些方面的研究有待继续深入等问题。对此学界应强调总体史观, 跳出吴佩孚来看吴佩孚, 转换视角, 发掘新史料, 强化对各学科理论方法的借助等以深化吴佩孚研究。

**关键词:**吴佩孚; 北洋; 直系

**中图分类号:**K258      **文献标志码:**A      **文章编号:**1673-8039(2020)02-0032-07

2019 年是吴佩孚逝世 80 周年, 有关吴佩孚的研究已经持续了相当长的时间。对于吴佩孚研究的总体情况, 笔者曾于 2010 年著有综述<sup>[1]</sup>。之后的十年间, 根据知网主题检索(数据截止到 2019 年 12 月 8 日), 又有大量新作。与十年前相较, 对吴佩孚的研究, 无论是研究的维度还是深度都有了新的拓展, 颇有再次回顾和总结的必要。本文拟对近十年来有关吴佩孚的研究予以梳理, 对存在的问题提出自己的看法, 以推动相关研究走向深入。

## 一、近十年来吴佩孚研究的趋向变化

与十年前的研究相比较, 吴佩孚研究的趋向发生了一些变化, 表现在:

### (一) 作者的地域半径扩大

研究者不仅有来自吴氏家乡山东, 吴佩孚行迹所至的河南和吴氏所属的北洋大本营天津的学者, 作者的地域已经几乎覆盖全国。这说明吴佩孚正被更广的区域、更多的人们所关注。

### (二) 研究的维度在拓展

与吴佩孚相关性的研究正在逐步展开, 论文涉及吴佩孚与英美、与日本关系的研究, 吴佩孚与同时期历史人物如蒋百里、赵恒惕、肖智庵、冯国璋、张作霖、李大钊、顾维钧, 包括与同乡孙廷德关系的探讨。对这些相关关系的梳理, 有助于我们

对吴佩孚个人和那段历史的了解。

### (三) 吴佩孚的形象变得丰满起来

他不再仅仅被视为一介武士、一位儒将, 或仅仅笼而统之地称他是一位有情怀的爱国者、守则重德的名人, 在研究者的眼里, 他还是诗词家、书画家、艺术家, 甚至是茶艺师、桑蚕师。这些形象的还原让他变得正常和丰满起来。更有论者把吴佩孚视为对中国秩序重建和国家治理方面有过思考和设计的政治家、思想家, 将吴佩孚研究向纵深度上推进了一步。

### (四) 细微研究继续发力

对吴氏某些具体电文、信函的披露、考证, 与吴氏相关的具体地点、具体事件的研究, 甚至对吴佩孚墓志的释读, 已经成为近十年来吴佩孚研究的重要关注点。

## 二、近十年来吴佩孚研究综述

近年间对吴佩孚研究主要围绕吴佩孚的政治活动、军事活动、人际交往、思想等展开。

### (一) 政治活动

对吴佩孚的政治活动, 学界研究成果众多, 对其不同时期的政治活动都有涉及。

骆宝善、刘路生主编, 河南大学出版社出版的《袁世凯全集》介绍了吴佩孚早年的政治活动, 通过他们的梳理, 可见早年吴佩孚的政治活动主要

收稿日期: 2019-12-18

**作者简介:** 苏全有(1966—), 男, 河南辉县人, 历史学博士, 河南师范大学历史文化学院院长、教授; 赵慧峰(1963—), 女, 山东临沂人, 鲁东大学历史文化学院教授; 李萌(1996—), 女, 河南南阳人, 河南师范大学历史文化学院硕士研究生。

与袁世凯相关。

“五四运动”时期吴佩孚支持民众反日,研究者不仅注意到了他的这一态度,并对其原因进行了分析。姜建芳认为,除了爱国情结之外,吴佩孚支持五四运动也有其为打败政敌、谋求政治权力的诉求<sup>[2]</sup>。反日、支持学生运动为吴佩孚赢得了声誉,阎书钦、马建标、张杭杭均认为吴佩孚支持反日民众运动,得到了社会舆论的支持,塑造了自己的爱国形象,从而赢得了与皖系抗争的主动权<sup>[3]-[5]</sup>。

张志勇对“五四”前后吴佩孚的政治主张由“和平统一”转变为“武力统一”的原因进行了分析,认为这是国内政治环境的影响、个人实力的变化以及“传统儒家思想与五四运动进步思想的矛盾”等多因素促成的结果<sup>[6]</sup>。

20世纪20年代,吴佩孚在政治上十分活跃,这一时期吴佩孚的政治活动也成为学界研究的重点。对于梁士诒内阁的倒台,孟召光、张杭杭都认为这是吴佩孚为了派系利益,利用梁士诒“借日款赎路”的把柄,操纵社会舆论对梁士诒大力抨击的结果,梁士诒是吴佩孚倒阁运动的牺牲品<sup>[7],[8]</sup>。从制度史的视角,冯巧霞、张建军分别探究了吴佩孚在任职直鲁豫巡阅使、两湖巡阅使时期的政治活动,认为他的这些活动对当时政局产生了较大影响<sup>[9],[10]</sup>。以1921年庐山会议为视点,张杭杭论述了社会各界对吴佩孚的态度转变及其原因,指出这导致了意图借助民意达成自己目的的吴佩孚的失败<sup>[11]</sup>。基于北洋时期的民意调查,杨天宏对包括吴佩孚在内的军阀及军阀政治进行了深入分析,通过分析罗文干案,探究了吴佩孚在直系内部政争中的政治行为<sup>[12],[13]</sup>。张忠则从性格、心理、军事实力、友人帮助等方面,分析了吴佩孚第二次直奉战争后坚不下野的原因<sup>[14]</sup>。刘兰昌认为,吴佩孚作为派系领袖在直系执政前后的政治表现存在差异,并指出,这种差异是其核心政治理念落后于实际和军阀的本质等因素造成的<sup>[15]</sup>。《民国军阀:亲历者口述实录》记录了曹锟贿选时吴佩孚的所作所为和吴佩孚倒台的始末<sup>[16]33-42</sup>。

黄黎探究了共产国际、俄共与吴佩孚的关系,认为他们在中国革命联合对象上之所以把吴佩孚作为人选之一,其目的是期望通过吴佩孚维护在华利益<sup>[17]</sup>。孙亮利用苏联档案研究1925年至1927年吴佩孚与苏联的关系,分析了吴佩孚拒绝

与苏联合作的原因<sup>[18]</sup>。《中华民国时期外交文献汇编1911—1949第4卷》(下)有关于吴佩孚与越飞的信<sup>[19]437</sup>。

晚年吴佩孚的政治活动较少,研究者主要证明了他的反日立场。苏全有根据《新闻报》中的相关记载,论证了晚年吴佩孚的反日态度<sup>[20]</sup>。一些一手材料的披露,也对研究吴佩孚与日本的关系提供了支持,如吴佩孚致国际联盟调查团的两封信函<sup>[21]</sup>。

对于吴佩孚晚年拒当汉奸的行为,学界对之多有赞扬。董首玉、翁泽红、朱德军、吴亮都认为吴佩孚具有民族意识,面对苏联和日本的拉拢,他坚决拒绝,这是爱国的体现<sup>[22]-[24]</sup>。范国平论述了吴佩孚拒当汉奸的原因和意义,认为吴佩孚是忠于国家、有思想的人,但其军阀本质给他带来了负面评价<sup>[25]</sup>。在这个问题上当然也有不同的声音,如刘明钢就认为,晚年吴佩孚与日本交往是意图借助日本达到自己的政治目的,其主和的立场有损国家利益,对日媾和活动不应评价过高<sup>[26]</sup>。

## (二)军事活动

对吴佩孚军事活动的研究主要以其衡阳撤防和在洛阳时期的军事活动为主。

《北洋裂变:军阀与五四》用生动的语言介绍了吴佩孚与湖南的“驱张”运动<sup>[27]272-284</sup>。郝天豪对1920年吴佩孚衡阳撤防的过程以及湘督张敬尧对撤防采取的加强军事力量等应对措施进行了较为详尽的论述<sup>[28]</sup>。张建冬则从舆论战的角度,关注了吴佩孚衡阳撤防北归前后通过舆论宣传对直系正面形象的塑造,认为吴佩孚的舆论宣传为直系取得直皖战争的胜利奠定了群众基础<sup>[29]</sup>。

张海阳、穆牛强关注了吴佩孚占据洛阳期间的军事活动,包括扩军练兵、广纳军事人才等,认为吴氏军事力量的强大,一度已经可以影响北洋政府,后因吴佩孚的利益受到威胁,开始镇压工人罢工,并由此开始失去民心,加之直系内部矛盾,导致其在第二次直奉战争兵败后南逃<sup>[30]</sup>。张晓东论述了彰德兵变的发生和始末,认为兵变使吴佩孚对河南的控制进一步加强<sup>[31]</sup>。《建党以来重要文献选编(一九二一—一九四九)》第一册有关于吴佩孚屠杀工人的记载<sup>[32]209</sup>,第三册有关于吴佩孚进攻国民军的记载<sup>[33]97</sup>。

杨涛论述了吴佩孚的主力部队北洋陆军第三师的建立背景、发展和兴盛的过程,分析了这支队伍在北洋历史上的作用,并对其最终覆灭的原因

进行了追溯<sup>[34]</sup>。

苏全有通过相关史料对四则与吴佩孚相关的军事活动的具体考订,一是一些偶发因素对直皖战争结果的影响;二是认为援鄂战争中吴佩孚掘堤放水事件是虚构的;三是洛阳时期吴佩孚并非迷信武力统一;四是南口战役的战况,报纸有夸大其词之嫌<sup>[35]</sup>。鉴于武昌战役中对吴佩孚守军人数说法的不一,周云通过查阅相关回忆录、专著以及北洋军制,认定在北伐武昌战役中吴佩孚守军人数为15000至16000人<sup>[36]</sup>。

吴佩孚是北洋军阀中的重要人物,学界应当对他的军事行为、举措、立场和影响多加关注,挖掘历史人物和事件中的细微之处,仔细探究历史的真相。还可以把吴佩孚与其他派系、军阀进行比较研究,以使对吴佩孚的研究更加全面、深入和丰满。

### (三) 人际交往

在人际交往方面,吴佩孚与曹锟、夏明翰、王承斌、白坚武、于学忠、汪精卫、张学良、康有为等人都有往来,这些关系人有直系内部的,也有国民党方面的。

就其直系内部的人际交往,吴佩孚与曹锟的关系,学界公认是较为密切的。苏全有、邹宝刚则持不同意见,认为两人在第一次直奉战争、王宠惠组阁等事件中存在矛盾和分歧<sup>[37]</sup>。杨天宏将吴佩孚与曹锟进行对比,探讨了吴佩孚较好名声、形象的成因<sup>[38]</sup>。张杭杭认为,直系内部吴佩孚与王承斌的矛盾斗争,对直系极为不利,一定程度上导致了第二次直奉战争直系的失败<sup>[39]</sup>。贾熟村介绍了吴佩孚与白坚武之间的交往<sup>[40]</sup>。除了内部矛盾和斗争,也存在与吴佩孚关系极好的部下,如布儒所介绍的吴佩孚与于学忠之间的交往<sup>[41]</sup>。

吴佩孚与国民党人的交往,研究者主要聚焦于其与汪精卫和张学良的交往。刘明钢、范国平、敖凯都对抗战时期吴佩孚与汪精卫的函电进行分析,但结论却不同。刘明钢通过分析1939年5月至6月吴佩孚与汪精卫的信函,认为吴佩孚在对日本的态度问题上主和的立场,这种立场以及其公开与日本方面交涉的行为对国家是有害的<sup>[42]</sup>。而范国平和敖凯则认为吴佩孚与汪精卫不同,有忠奸之别<sup>[43]</sup>、<sup>[44]</sup>。张侃侃介绍了吴佩孚与张学良之间的交往情况<sup>[45]</sup>。《护法时期孙中山轶文集》《各方致孙中山函电汇编第5卷1919.8—1920.12》中有关于吴佩孚与孙中山等人交往

的史料<sup>[46]</sup>185-186、<sup>[47]</sup>54-56。

吴佩孚与共产党人的交往研究较少,梁贤之介绍了吴佩孚与共产党员夏明翰家族的交往<sup>[48]</sup>。不同于学界以往的认知,刘明钢不赞同董必武高度赞扬吴佩孚的爱国行为,认为董必武的《日寇企图搬演新傀儡》一文充满了警诫吴佩孚的意味,指出吴佩孚有可能会投敌卖国<sup>[49]</sup>。

除此之外,《张作霖书信文电集(下集)》记录了吴佩孚与张作霖之间的通电内容<sup>[50]</sup>697-701。苏全有、任同芹认为吴佩孚与康有为频繁交往的原因是因为两人既有共同之处,又有互相利用的意图<sup>[51]</sup>。《康有为往来书信集》<sup>[52]</sup>208-236中记录了吴佩孚与康有为的书信。李翔分析了吴佩孚与青年党的关系<sup>[53]</sup>,何树远则探究了吴佩孚与北京教育界从合作到分手的过程<sup>[54]</sup>。

关注吴佩孚的人际交往是研究吴佩孚的一个很好的视角,除了与军阀政客的人际交往,吴佩孚还与一些文人雅士有过交集,而这方面的研究目前成果不多,研究者应当拓宽视野,挖掘薄弱之处。

### (四) 吴佩孚思想研究

对吴佩孚思想方面的研究,主要围绕其儒学思想、教育思想、哲学思想等方面展开。

任同芹、俞祖华和赵慧峰都认为吴佩孚深受儒学思想的影响,重视儒家的“忠”“孝”等观念,并因此成就了他高尚的民族气节<sup>[55]</sup>、<sup>[56]</sup>。王爱则把吴佩孚不积私蓄、不居租界、不举外债的“三不主义”视为是对儒家思想的践行<sup>[57]</sup>。蔡妍、李茂春认为吴佩孚“五四运动”时的爱国行动、成立国民大会、罢战主和、保护故宫等行为体现了他的悲悯和恤民,是儒学民本思想的体现<sup>[58]</sup>。

朱华、耿旭在对吴佩孚教育思想的研究中,认为吴佩孚主张把忠孝教育贯彻到社会教育中,把爱国教育贯彻到学校教育中,倡导“中体西用”的教育方针,并重视女子教育,甚至提出了有关胎教意识<sup>[59]</sup>、<sup>[60]</sup>。

耿茂华认为吴佩孚具有朴素的唯物主义世界观、强调修身养性的人生观、重义轻利的义利观<sup>[61]</sup>。

除上述专题外,关于吴佩孚其他方面的研究还有很多,如吴佩孚的死因、吴佩孚去世后社会各界的反应、吴佩孚文化艺术方面的造诣、吴佩孚与陈炯明的比较等等。

林辉锋、黄宝撰指出,吴佩孚之死,日本方面

的说法是正常病逝;重庆方面的说法是死于日本人之手<sup>[62]</sup>;苏全有认为吴佩孚不是死于军统、日本人之手,而是死于牙疾引发的血毒症<sup>[63]</sup>。

关于吴佩孚去世后社会各界的反应,林辉锋、黄宝撰认为重庆方面对吴佩孚的去世进行了追悼纪念;中共方面对吴佩孚也多有肯定,以此鼓舞民族抗日;日伪及日本国内方面出于政治方面的考虑也对吴佩孚评价颇高<sup>[62]</sup>。除了鼓舞民族抗日,刘涛认为,重庆国民政府对吴佩孚去世比较重视的原因是吴佩孚的影响力大,可以借其维护自己的正统地位,打击汪伪政权<sup>[64]</sup>。蒋跃波认为,蒋介石悼念吴佩孚不是真情流露,主要是因为吴佩孚和蒋介石共同敌视中国共产党<sup>[65]</sup>。

在考辨方面,杨潜依据族谱、档案、地方志等史料,论述了吴佩孚的家世及家族成员的真实情况,纠正了一些错谬之处<sup>[66]</sup>。刘明钢对吴佩孚在记者招待会上的发言进行考辨,认为两个版本其中一个伪造的,符合吴佩孚一贯的政治主张的才是真实的<sup>[67]</sup>。王彦民认为吴佩孚与谢觉哉没有直接联系,“谢觉哉曾给吴佩孚题词”的说法没有依据<sup>[68]</sup>。

梁鸿探究了吴佩孚的诗书画的特色,认为其诗词磅礴大气,书法方正饱满,擅长画竹梅<sup>[69]</sup>,视角独特新颖,弥补了吴佩孚艺术方面研究的不足。刘新勇、唐桂艳则肯定了吴佩孚对民国雕版印刷业所做的贡献<sup>[70]</sup>。

作为民国时期的著名人物,吴佩孚与陈炯明有一定的可比性。陈友乔从际遇、品德、才具三方面论述二人同异,分析了二人最终同样失败以及国共两党对其评价不同的原因<sup>[71]</sup>。叶曙明也论述了吴佩孚与陈炯明的异同,指出二人的政治理想等是相互契合的,但属于不同的时代<sup>[72]</sup>。

此外,《吴佩孚新论:吴佩孚国际学术研讨会论文集》中收录的论文,内容涉及除上述政治活动、军事活动、人际交往、思想、评价等方面,还探究了吴佩孚的妇女观等<sup>[73]</sup><sup>[342]</sup>。

苏全有、高航通根据《人民日报》中吴佩孚的相关报道,即镇压工人运动、阻碍北伐、孙中山对吴佩孚的评价、吴佩孚与英美帝国主义之间的关系等,分析了新中国成立后吴佩孚负面形象形成的原因<sup>[74]</sup>。韩世杰通过对吴佩孚人生履历的梳理,提出要公正、客观地评价他<sup>[75]</sup>。在如何深化研究方面,苏全有、王淑杰指出要充分利用民国报刊、杂志,认为《大公报》中有很多关于吴佩孚外

交、下野、去世、人际交往、地方建设等方面的史料,加以利用可深化吴佩孚研究<sup>[76]</sup>。

### 三、对吴佩孚研究的反思

综上所述,近些年来有关吴佩孚的研究取得了长足的进展,我们在欣喜于以上成绩的同时,也对其中存在的问题和下一步的继续研究进行了如下反思。

(一)围绕吴佩孚评价中的几个关键症结,要特别强调总体史观。

吴佩孚评价中,有几个对应的症结,其一是军阀还是军人,一字之差,天壤有别;其二是汉奸还是晚节无亏,这是大是大非的问题,也是学界特别着意的所在;其三是爱国还是卖国、主战还是主和,这是其对日态度的总体认知;其四是倡导和平还是武力统一;其五是爱国军人还是“二七”刽子手,这个问题还涉及镇压“二七大罢工”的主要责任在曹锟还是在吴佩孚等问题。

对于上述评价症结,长期以来一直是学术界的困扰和关注所在。解决这一问题的根本就是强调总体史观。不能单单就局部而论,而应该拉长视距,予以总体考量,并结合实际情形,具体分析,得出符合客观事实的结论。我们是认同吴佩孚有抗日之心与抗日之行的<sup>[77]</sup>,之所以如此,主要是基于整体史式的判断。

与此同时还必须强调,要跳出二元对应模式来看吴佩孚。我们在2010年曾提出,吴佩孚的研究在评价方法上要把握好宏观与微观、爱国与卖国、个性与共性、一时与一世等关系<sup>[1]</sup>,强调的就是“综合评判”。

(二)不能就吴佩孚而论吴佩孚,而要跳出吴佩孚来看吴佩孚。

如果说跳出二元对应模式是一级跳的话,那么,研究吴佩孚又要跳出吴佩孚则是二级跳。

前苏联的截段式研究对我们产生了根深蒂固的影响。当然,这一研究方式有其深入的优长,然而缺陷也非常明显,那就是研究者往往缺乏宏大视野,长于深耕而短于博见。本应是宏观下的微观,结果却是微观下的失却了宏观。

就吴佩孚研究而言,首要的是要企及制约吴佩孚研究的大背景。毕竟,否定北洋的大背景制约下的吴佩孚研究,只能是负面呈现。涉及吴佩孚的忠奸、功过、善恶、好坏方面,只有道德方面不为入诟病(曾有人称吴佩孚为“老公楷模”<sup>[78]</sup>),

这说明某些参照系如果不能去除,吴佩孚评价难以客观。我们觉得对军阀的否定太过简单,刘松茂的《论汪精卫与吴佩孚对日寇诱降的不同态度及其原因》<sup>[79]</sup>一文让我们意识到,对于北洋军阀,我们还需要进行更全面、深入的思考。

罗昶著文《吴佩孚的另类面孔》认为吴佩孚是“军阀中的另类”<sup>[80]</sup>,事实上这里的认知前提是否定军阀这个群体,部分中的认同,掩饰着的是对整体的否定。

包括对北洋政府和北京政府的认知,这里实际上涉及到是否承认一个政府统治合法性的问题,这方面,蒋超群、王东进的《浅析北洋军阀对政治统治合法性的诉求——以吴佩孚为例》<sup>[81]</sup>无疑是有意义的探索。

在今天看来,我们对北洋是一个整体史式的否定,而不单单是吴佩孚等单个人物的否定。

(三)就研究者自身方面,需要转换视野、改进提升。

对吴佩孚的研究,特别需要改进的就是要以更开阔的视野来审视吴佩孚研究。不要拘泥于政治活动、军事活动、人际交往及思想等几个有限的方面,还可以拓展新的领域。如艺术视角的嵌入,不仅极大地丰富了吴佩孚形象的内涵,还会引起我们对传统文化的深究细探。又如从陈长河<sup>[82]</sup>、胡振亚<sup>[83]</sup>梳理过吴佩孚的专题函电,王希锋<sup>[84]</sup>从电报战入手,张杭杭<sup>[5]</sup>从舆论切入,均有深入探讨;再如从历史记忆视角对吴佩孚形象生成的审视,从疾病史<sup>[85]</sup>的研究解读吴佩孚的死因等,总之可拓展的空间广阔。

除开阔视野之外,研究者还需要在史料搜集方面深挖细掘。笔者此前多次强调要重视新史料的爬梳<sup>[86]</sup>,特别是数据库中的报刊资料,内容十分丰富。而今看来,报刊之外,还需要深挖档案、外文、口述及实物等资料。以外文资料为例,学术界对吴佩孚与苏俄关系中所涉及到的俄文资料的利用就很不够,如耿云志之文《吴佩孚与苏俄及北京知识界——军阀生涯中的一段插曲》<sup>[87]</sup>主要利用的还是中文资料或《联共(布)、共产国际与中国国民革命运动(1920—1925)》等翻译过来的有限资料,孙亮之文《吴佩孚与苏联(1925—1927)》<sup>[18]</sup>所做研究主要也是依靠中文资料,外文参考文献只有四条,全为英文。

再就是要强化对各学科理论方法的融合、借鉴,研究者应该有开阔的视野,家乡学者需要跳出

乡土情结,力避为亲者讳、为尊者讳的倾向等。

## 参考文献:

- [1] 苏全有,任同芹.对吴佩孚研究的回顾与反思[J].大连大学学报,2010(5).
- [2] 姜建芳.吴佩孚与五四运动的渊源探析[J].河南社会科学,2013(4).
- [3] 阎书钦.武人与政治:吴佩孚驻湘期间的社会映像[J].社会科学辑刊,2015(2).
- [4] 马建标.媒介、主义与政争:五四前后吴佩孚的崛起与权势转移[J].安徽史学,2017(4).
- [5] 张杭杭.五四前后吴佩孚与公众舆论的互动研究[D].大连:辽宁师范大学,2018.
- [6] 张志勇.浅议吴佩孚由“和平统一”到“武力统一”思想的转变[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2018(7).
- [7] 孟召光.梁士诒对赎回胶济铁路的态度问题研究——梁士诒成为吴佩孚倒阁运动的牺牲品[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2010(1).
- [8] 张杭杭.谣言传播与公众心理——吴佩孚倒梁内阁活动中舆论宣传策略与技巧[J].湖北第二师范学院学报,2017(9).
- [9] 冯巧霞.直鲁豫巡阅使研究[D].开封:河南大学,2018.
- [10] 张建军.民国北京政府两湖巡阅使设置始末考述[J].大连大学学报,2013(4).
- [11] 张杭杭.社会各界对1921年“庐山会议”的态度及原因探究[J].广西科技师范学院学报,2017(4).
- [12] 杨天宏.军阀形象与军阀政治症结——基于北洋时期民意调查的分析与思考[J].近代史研究,2018(5).
- [13] 杨天宏.了犹未了:法政纠结下“罗文干案”的庭审结局[J].近代史研究,2017(1).
- [14] 张忠.策略与政局:第二次直奉战争后吴佩孚坚不下野的原因[J].洛阳师范学院学报,2019(7).
- [15] 刘兰昌.吴佩孚派系领袖角色探析[J].鲁东大学学报(哲学社会科学版),2010(6).
- [16] 刘凤翰.民国军阀亲历者口述实录[M].北京:中国大百科全书出版社,2010.
- [17] 黄黎.从吴佩孚、陈炯明到孙中山——共产国际、俄共(布)在中国革命联合对象上的选择[J].商丘师范学院学报(哲学社会科学版),2011(8).
- [18] 孙亮.吴佩孚与苏联(1925—1927)[D].北京:中国政法大学,2011.
- [19] 王建朗,马振犊,张俊义.中华民国时期外交文献汇编(1911—1949):第4卷[M].北京:中华书局,2015.
- [20] 苏全有.从《新闻报》看晚年的吴佩孚与日本[J].焦作师范高等专科学校学报,2017(2).



[21]本刊.吴佩孚致国际联盟调查团信函二封[J].民国档案,2017(4).

[22]董首玉.浅析吴佩孚的民族情怀[J].传奇·传记文学选刊(理论研究),2010(10).

[23]翁泽红.一代枭雄吴佩孚的民族情结[J].北京农业,2011(23).

[24]朱德军,吴亮.觉醒与抗争:北洋军阀吴佩孚民族意识述评[J].唐都学刊,2012(5).

[25]范国平.吴佩孚为什么不当汉奸——兼论吴佩孚的历史功绩[J].三峡论坛(三峡文学·理论版),2013(2).

[26]刘明钢.吴佩孚的对日媾和活动不宜评价过高[J].江汉大学学报(人文科学版),2010(4).

[27]张鸣.北洋裂变 军阀与五四[M].北京:东方出版社,2016.

[28]郝天豪.1920年吴佩孚衡阳撤防与湘督张敬尧的应对[J].南华大学学报(社会科学版),2013(3).

[29]张建冬.军阀、媒介与政治宣传——从舆论宣传角度看1920年吴佩孚衡阳撤防北归之行[J].江西广播电视大学学报,2018(1).

[30]张海阳,穆牛强.吴佩孚踞兵洛阳始末[J].文史春秋,2011(4).

[31]张晓东.吴佩孚踞洛阳与彭德麟兵变[J].平顶山学院学报,2013,28(4).

[32]中共中央文献研究室中央档案馆编.建党以来重要文献选编(一九二一—一九四九):第1册[M].北京:中央文献出版社,2011.

[33]中共中央文献研究室中央档案馆编.建党以来重要文献选编(一九二一—一九四九):第3册[M].北京:中央文献出版社,2011.

[34]杨涛.北洋陆军第三师述略[D].长春:吉林大学,2011.

[35]苏全有.有关吴佩孚的四则考订[J].焦作师范高等专科学校学报,2013(4).

[36]周云.关于北伐武昌战役的两个问题[J].红广角,2013(4).

[37]苏全有,邹宝刚.论曹錕与吴佩孚之关系[J].河南科技大学学报(社会科学版),2012(6).

[38]杨天宏.北洋时期军阀形象的“另类”书写[J].四川大学学报(哲学社会科学版),2018(3).

[39]张杭杭.关于直系内部吴佩孚与王承斌的矛盾斗争研究[J].湖北函授大学学报,2017(4).

[40]贾熟村.白坚武与吴佩孚的恩怨[J].湖南科技学院学报,2015(9).

[41]布儒.吴佩孚与于学忠[J].湖北档案,2012(8).

[42]刘明钢.评吴佩孚复汪精卫函[J].中国国家博物馆馆刊,2011(7).

[43]范国平.抗战时期吴佩孚与汪精卫的秘密交涉

函电析论[J].历史教学问题,2015(3).

[44]教凯.抗战初期汪精卫与吴佩孚为何分道扬镳[N].团结报,2015-01-08.

[45]张侃侃.吴佩孚与张学良的是非恩怨[J].江淮文史,2015(4).

[46]汤锐祥.护法时期孙中山轶文集[M].北京:海洋出版社,2011.

[47]桑兵,谷小水.各方致孙中山函电汇编:第5卷1919.8—1920.12[M].北京:社会科学文献出版社,2012.

[48]梁贤之.夏明翰智斗吴佩孚[J].文史春秋,2011(7).

[49]刘明钢.董必武警诫吴佩孚[J].党史博采(纪实),2015(2).

[50]郭春修.张作霖书信文电集:下集[M].沈阳:万卷出版公司,2013.

[51]苏全有,任同芹.论康有为与吴佩孚之交往[J].河南科技大学学报(社会科学版),2011(4).

[52]张荣华.康有为往来书信集[M].北京:中国人民大学出版社,2012.

[53]李翔.“体温表”与“试金石”:青年党的军事活动(1923—1935)[J].近代史研究,2013(4).

[54]何树远.从希望到失望——北京教育界与1922年的北京政局[J].中山大学学报(社会科学版),2015(3).

[55]任同芹.纷扰中的坚守:儒学视野下吴佩孚人格的建构与解读[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2011(1).

[56]俞祖华,赵慧峰.退与守:吴佩孚晚年儒道观考释[J].民国档案,2014(4).

[57]王爱.从“三不主义”管窥吴佩孚的儒学情怀[J].中学历史教学,2017(9).

[58]蔡妍,李茂春.“秀才将军”吴佩孚悯民思想的侧面[J].岳阳职业技术学院学报,2014(3).

[59]朱华.吴佩孚教育思想略论[J].天水师范学院学报,2010(6).

[60]耿旭.浅述吴佩孚的教育思想[J].现代交际,2016(6).

[61]耿茂华.论吴佩孚的哲学思想[C]//中国近现代史史料学会.中国近现代史史料专题研究.北京:言实出版社,2014.

[62]林辉锋,黄宝撰.吴佩孚逝世后的社会舆论反应[J].学术研究,2015(1).

[63]苏全有.论吴佩孚之死[J].历史档案,2010(2).

[64]刘涛.重庆国民政府对吴佩孚去世的反应[J].忻州师范学院学报,2015(3).

[65]蒋跃波.真情所致还是政见使然:蒋介石悼念吴佩孚原因透视[J].求索,2014(2).

[66] 杨潜. 吴佩孚先生家世考[J]. 鲁东大学学报(哲学社会科学版), 2010(4).

[67] 刘明钢. 关于吴佩孚在记者招待会发言之考辨[J]. 文史天地, 2014(9).

[68] 王彦民. 谢觉哉与吴佩孚[J]. 安徽史学, 2015(4).

[69] 梁鸿. 吴佩孚诗书画艺初探[J]. 河南科技学院学报, 2017(5).

[70] 刘新勇, 唐桂艳. 吴佩孚与民国雕版印刷业[J]. 春秋, 2014(4).

[71] 陈友乔. 吴佩孚与陈炯明同异初探: 以际遇、品德、才具为视角[J]. 鲁东大学学报(哲学社会科学版), 2013(2).

[72] 叶曙明. 陈炯明与吴佩孚: 南北两秀才[J]. 文史天地, 2016(7).

[73] 唐锡彤, 刘晓焕, 吴德运. 吴佩孚新论——吴佩孚国际学术研讨会论文集[M]. 北京: 国家图书馆出版社, 2014.

[74] 苏全有, 高航通. 从《人民日报》看 1949 年后吴佩孚负面形象的生成[J]. 濮阳职业技术学院学报, 2014(2).

[75] 韩世杰. 论吴佩孚之百变人生与功过得失[J]. 天水师范学院学报, 2012(1).

[76] 苏全有, 王淑杰. 《大公报》的挖掘与吴佩孚研究的深化[J]. 焦作师范高等专科学校学报, 2019(2).

[77] 苏全有, 景东升. 论袁世凯的仇日政策及实践[J]. 历史教学, 2004(5).

[78] 訾翔宇. 老公楷模吴佩孚[J]. 文史月刊, 2009(2).

[79] 刘松茂. 论汪精卫与吴佩孚对日寇诱降的不同态度及其原因[J]. 湘潭大学学报(社会科学版), 1994(1).

[80] 罗昶. 吴佩孚的另类面孔[J]. 党建, 2008(1).

[81] 蒋超群, 王东进. 浅析北洋军阀对政治统治合法性的诉求——以吴佩孚为例[J]. 许昌学院学报, 2007(3).

[82] 陈长河. 张敬尧在吴佩孚撤防北归期间致北洋政府的电报[J]. 历史档案, 1983(1).

[83] 胡震亚. 吴佩孚与顾维钧往来函电(1923 年 8 月—1927 年 4 月)[J]. 民国档案, 2009(4).

[84] 王希锋. 第一次直奉战争前的电报战[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2008(2).

[85] 刘静庵. 记陆仲安治吴佩孚“牙病”[J]. 云南中医学院学报, 1983(2).

[86] 张薪一, 孙爱玲. 蓬莱第五届“吴佩孚国际学术研讨会”综述[J]. 鲁东大学学报(哲学社会科学版), 2014(4).

[87] 耿云志. 吴佩孚与苏俄及北京知识界——军阀生涯中的一段插曲[C]// 中国社会科学院近代史研究所会议论文集, 2004.

## Review of and Reflection on Wu Peifu's Research in the Past Ten Years

SU Quanyou<sup>1</sup>, ZHAO Huifeng<sup>2</sup>, Li Meng<sup>1</sup>

(1. School of History and Culture, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China;

2. School of History and Culture, Ludong University, Yantai 264039, China)

**Abstract:** Wu Peifu's research has been a focus in the field of Beiyang history in recent years. In the past ten years, the research has been centered on his political and military activities, interpersonal communication and thoughts, etc. In spite of great achievements, there exist such problems as narrow vision, lack of comparative studies and shallow research in some aspects. In this regard, the academic circle should emphasize the overall historical view, jump out of Wu Peifu to observe Wu Peifu, transform the vision, explore new historical materials, and strengthen the application of theoretical methods of various disciplines to deepen the study of Wu Peifu.

**Key words:** Wu Peifu; Beiyang; Zhixi

(责任编辑 沂 溪)