

基于 CiteSpace 的国内东北亚研究 知识图谱量化分析

赵 怡 然

(中共中央党校(国家行政学院) 国际战略研究院,北京 100091)

摘要:通过对学科分布、期刊来源、高被引文献、核心研究机构和关键词共现分析等多个知识图谱进行分析,总结得出国内东北亚研究具有主题集中、成果质量高、地域性强、内容深入等主要特点。但国内东北亚研究在取得丰硕成果的同时也存在诸多不足,应从研究内容、研究领域、研究机构等方面加强对东北亚地区理论和现实问题的研究。

关键词:CiteSpace; 知识图谱; 东北亚; 文献研究

中图分类号:D815 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2020)06-0018-06

我国的东北亚研究始于新中国成立初期,经过近 70 年的发展,在研究机构、研究团体、研究人员、学术期刊、学术活动、学术成果等各个方面都取得了量与质的突破^[1]。然而,当前学术界缺乏对我国东北亚研究的文献计量分析。因此,有必要通过计量与可视化分析对我国东北亚研究进行文献梳理与回顾,以期为中国东北亚研究提供基础性知识工具和有益参考。

一、研究方法与数据来源

与叙述性文献综述相比,文献计量学方法更科学、更严谨。CiteSpace 是文献计量学分析的代表性工具之一,能够对研究内容进行多元、动态、分时的可视化分析,揭示研究内容的发展过程,推断研究内容的发展趋势^[2]。本研究以 CiteSpace5.0.R2 作为分析工具,对我国东北亚研究相关文献进行计量与可视化分析,试图在把握该领域发展脉络与发展趋势的基础上得出我国东北亚研究的主要特征。

中文社会科学引文索引(以下简称 CSSCI)是本研究的样本数据来源。CSSCI 的来源期刊学术性较强,是学术研究的重要参考依据。以“东北亚”为检索主题词,1999—2019 年为时间区间,在 CSSCI 数据库中检索得到我国东北亚研究相关文献共 689 篇。为了提高研究的准确度,本研究通过数据筛选剔除非研究性文献(包括 42 篇研讨

会综述、17 篇评论及 4 篇会议报告),最终得到 626 篇有效文献。需要说明的是,本研究的文献检索未能实现绝对精确。例如,仅以“东北亚”为检索主题词不可避免地会扩大检索范围,也会遗漏篇名中不包含“东北亚”的相关文献。此外,本研究仅以 CSSCI 数据库作为检索源,无法对非 CSSCI 期刊进行分析,未包含《东北亚经济研究》《当代韩国》《东北亚学刊》《俄罗斯学刊》等我国东北亚研究领域的优秀期刊。

二、国内东北亚研究的特点

(一) 研究主题集中

文献的学科分布不仅能够直观地反映研究人员所从事的研究领域,也能够反映研究内容所涉及的学科范围和新兴研究领域。通过对 626 篇有效文献进行年度梳理得到图 1。由图 1 可知,我国东北亚研究所涉及的学科范围主要包括在政治学、经济学、历史学、管理学、民族学、文化学、社会学、教育学等其他人文社会学科。其中,政治学(40%)与经济学(39%)两大学科所占比重近 80%,是其余学科所占比重总和的四倍之多。由此可见,近 20 年来,我国东北亚研究涉及的学科范围虽然较为广泛,但研究的重点主要集中在政治学与经济学领域。此外,近年来我国东北亚研究也涉及到了环境科学、图书馆情报与文献学、军事学、文化学等其他学科领域,但是这些学科研究

成果较少,也难以产生较大影响力。因此说,近年来我国东北亚研究并未出现明显的新兴研究领域。

引文分析是衡量学术研究的一个重要指标,但是需要注意的是,它仅仅是学术评估的一种辅助手段和解释性工具。引文分析并不是要取代主观评价,而是要使评价更加客观、更加敏锐^[3]。虽然引文分析不能完全反映文献的学术水平,但至少从统计学层面来看,它能够反映一个研究领域的发展趋势、脉络和知识结构。通过对我国东北亚研究的被引文献进行统计,得出被引频次位于前10位的高被引文献(表1)。表1可知,我国东北亚研究高被引文献几乎全部围绕东北亚区域经济和东北亚地区安全展开。结合前文分析可知,我国东北亚研究的重点学科是政治学和经济学,与引文分析所得出的研究主题相符。因此,通

过引文分析和学科分布可知,我国东北亚研究的主题主要集中在国际政治和经济合作两大领域。

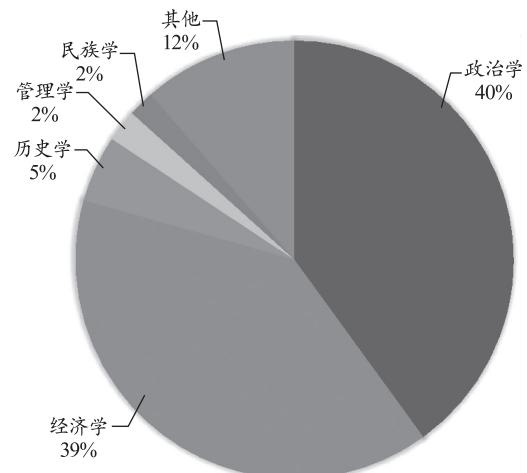


图1 我国东北亚研究涉及的学科领域

表1 我国东北亚研究的高被引文献(前10位)

序号	作者	标题	时间	被引频次	期刊来源
1	金京龙	美国 TPP 战略的动机及其对东北亚经济一体化的影响研究	2012	102	东北亚论坛
2	石源华 汪伟民	美日、美韩同盟比较研究——兼论美日韩安全互动与东北亚安全	2006	74	国际观察
3	刘国斌	“一带一路”基点之东北亚桥头堡群构建的战略研究	2015	70	东北亚论坛
4	金强一	美日东北亚区域战略与朝鲜半岛问题	2004	68	当代亚太
5	李秀敏 李淑艳	东北亚国家贸易引力模型实证检验及潜力分析	2006	67	东北亚论坛
6	任晓	六方会谈与东北亚多边安全机制的可能性	2005	53	国际问题研究
7	李淑云	信任机制:构建东北亚区域安全的保障	2007	51	世界经济与政治
8	杨伯江 季志业	东北亚安全机制:现实与前景	2004	50	现代国际关系
9	朱显平	中俄能源合作及对东北亚区域经济的影响	2004	49	东北亚论坛
10	王胜今 王凤玲	东北亚区域经济合作新构想	2003	49	东北亚论坛

注:根据 CiteSpace 数据结果绘制

(二)研究成果质量高

期刊来源能够在一定程度上反映研究领域的研究水平与质量。通过分析我国东北亚研究的主要期刊来源可知,发文数量位于前五位的期刊分别是《东北亚论坛》(220篇)、《社会科学战线》(38篇)、《现代国际关系》(36篇)、《当代亚太》(32篇)、《世界经济与政治》(19篇)。此外,《吉

林大学社会科学学报》《国际问题研究》《经济纵横》《和平与发展》《学习与探索》《俄罗斯东欧中亚研究》《东疆学刊》《太平洋学报》《亚太经济》《黑龙江民族丛刊》《国际贸易》等期刊也是我国东北亚研究的主要期刊来源。这些期刊中有一些为专门研究东北亚及亚太地区发展理论与实践问题的期刊(如《东北亚论坛》《当代亚太》等),也

有一些为专门研究地区政治和经济领域的期刊(如《太平洋学报》《亚太经济》《国际贸易》等)。这一现状与前文提及的我国东北亚研究主要集中在政治学与经济学领域相符。

本研究以CSSCI数据库为检索源,样本数据质量本身较高。从排名前五的期刊来看,这些期刊的复合影响因子与综合影响因子都是中文社会科学领域影响因子颇高的期刊。以2019版为例,《世界经济与政治》的复合影响因子为3.909,综合影响因子为2.945;《东北亚论坛》的复合影响因子为3.068,综合影响因子为1.659;《现代国际关系》的复合影响因子为2.126,综合影响因子为1.306;《当代亚太》的复合影响因子为2.044,综合影响因子为1.441。通过以上数据可知,我国东北亚研究的主要期刊来源在中文社会科学领域学术性较强、影响力较大,说明我国东北亚研究拥有高水平、高质量的研究成果。

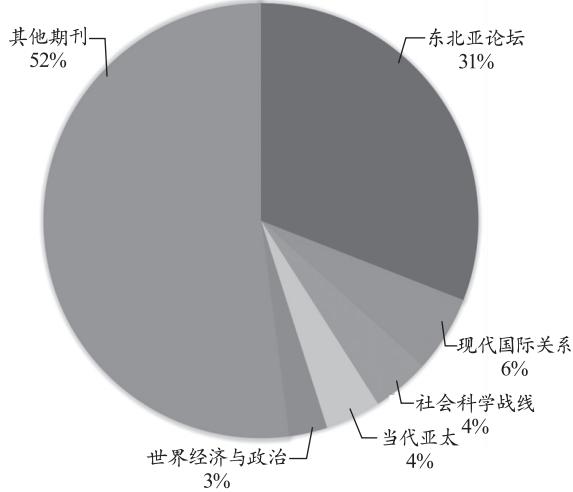


图2 我国东北亚研究的主要期刊来源

(三)研究主体具有地域性

利用CiteSpace软件对我国东北亚研究的文献机构进行分析,得出我国东北亚研究核心机构的分布情况(图3)。图谱中节点的大小直观地反映了我国东北亚研究相关机构的发文数量。按照院校一级单位对文献机构进行整合,得出发文量位居前十位的东北亚研究机构。其中,6个研究机构(吉林大学、东北师范大学、辽宁大学、黑龙江省社会科学院、吉林省东北亚研究中心、吉林省社会科学院)位于我国东北三省;3个研究机构(中国社会科学院、中国现代国际关系研究院、北京大学)位于北京市;1个研究机构(复旦大学)位于上海市。由此可见,东北三省、北京市、上海市为我国东北亚研究的重镇。其中,东北三省为我

国东北亚研究的核心地区,北京市和上海市为我国东北亚研究的次中心区域。我国其他省市则未出现代表性研究机构。

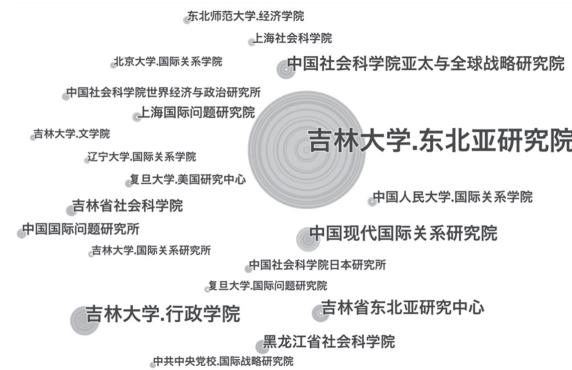


图3 我国东北亚研究核心机构(前5%)

中国东北三省地处亚欧大陆东部边缘地带,靠近“太平洋锁链”,陆上边境分别毗邻蒙古、俄罗斯和朝鲜,南邻渤海、黄海,区位优势显著,是东北亚中心腹地。东北三省拥有吉林大学、辽宁大学、东北师范大学、吉林省社会科学院、辽宁省社会科学院、黑龙江省社会科学院、吉林省东北亚研究中心等全国高等院校和综合性人文社会科学研究机构和研究中心。东北三省相关高等院校及科研机构利用自身地缘优势和学科优势,积极参与到东北亚区域研究之中,围绕东北亚地区重大理论问题和现实问题以及东北振兴与区域合作的互动关系进行研究,在我国东北亚研究中产生了较大的影响力。

在我国东北亚研究领域,吉林大学的研究成果(175篇)位居榜首,领先优势明显。吉林大学是国内较早开展研究东北亚地区的高校,设置有东北亚研究院等专职研究机构,拥有对东北亚历史、文化、区域经济、政治等多学科的综合研究优势。吉林大学东北亚研究院出版了《新形势下中俄区域合作研究》(朱显平著)、《东北亚区域能源安全与能源合作》(李天籽著)、《东北亚地区发展报告》(王胜今主编)、《东北亚各国政治制度比较》(巴殿君主编)、《日本国家战略与东北亚外交》(沈海涛、张玉国、巴殿君著)、《冷战坚冰何以消融——大国的朝鲜半岛政策透视》(张慧智、王箫轲著)等百余部东北亚研究专著。据不完全统计,吉林大学东北亚研究院科研队伍在国内外刊物上公开发表论文1590篇,提交并被采纳的研究报告多达200余篇,为国家决策部门提供咨询意见和服务地方经济建设发挥了重要作用。结合前文期刊来源分布可知,《东北亚论坛》是我国东北

亚研究领域发文数量最多的期刊,《吉林大学社会学报》《现代日本经济》是我国东北亚研究的主要期刊。以上期刊的主办单位均为吉林大学。由此可见,从学术成果、研究机构、期刊来源等方面来看,吉林大学在我国东北亚研究领域都拥有绝对优势。

东北师范大学是我国东北亚研究的主要重镇。东北师范大学历史文化学院设有东亚研究院(前身为东亚文明研究所),研究院下设有日本研究所、朝韩研究所、蒙古研究所、史地研究所、思想研究所等8个研究所。东北师范大学东亚研究院以东亚区域史、中日韩三国关联和东北亚区域互动等为主要研究方向,深入探讨东亚区域理论、历史实证、决策咨询等问题,出版了《文明视野中的日本政治》(周颂伦著)、《天皇制与近代日本政治》(周颂伦、张东著)《近代日本政治史研究》(张东著)、《从“脱儒”到“脱亚”日本近世以来“去中心化”之思想过程》(韩东育著)等相关研究专著。其中,日本研究所成立于1964年,下设有世界经济、世界史、国际政治、日语语言文学四个研究室,是我国最早的专业日本研究机构之一。东北师范大学日本研究所的日本问题研究在国内处于领先地位。该研究所出版了《日本大正时期政治思潮与知识分子研究》(陈秀武著)、《近代日本国家意识的形成》(陈秀武著)、《日本的“万国公法”受容与“霸权体系”构想》(陈秀武著)、《日元国际化与东亚货币合作》(付丽颖著)、《战后日本的汉字政策研究》(洪仁善著)、《村上春树小说艺术研究》(尚一鸥著)、《日本女性文学史》(刘春英著)等日本研究专著,涵盖政治、历史、文学等多个领域。东北师范大学主办的《外国问题研究》(曾用刊名《日本情况》《日本学论坛》)是国内创刊最早的日本问题研究学术期刊。

辽宁大学也是我国东北亚研究实力较强的高校。辽宁大学成立有东北亚研究院、东亚研究院和朝鲜·韩国研究中心等校级研究机构,主要从事东北亚不同类型国家发展模式的比较政治经济学分析和东北亚地区重大现实热点问题追踪研究。其中,辽宁大学的朝鲜·韩国研究中心是专门从事朝鲜半岛经济问题与综合问题研究的机构。该研究中心依托辽宁大学的世界经济、国际政治、韩国学等重点学科和专业,在我国朝鲜·韩国学研究的综合性领域取得了一定成就。朝鲜·韩国研究中心成立近30年来,出版了《韩国研究

论丛》等学术文集以及《韩国产业政策研究》(张东明著)、《韩国经济概论》(张东明著)、《我看韩国》(冯玉忠著)、《经济社会发展与传统文化》(程伟、张东明主编)等专著、译著十余部,在国内外刊物上公开发表论文百余篇。朝鲜·韩国研究中心还承办了“中国东北与东北亚国际学术研讨会”“中国韩国学国际学术研讨会”“21世纪社会与文化国际学术研讨会”“中韩FTA与东北亚地区经济合作的未来”“21世纪精神文化发展国际学术研讨会”“亚太地区未来”“亚太地区的正经互动”等大型国际和国内学术会议。

除了高等院校外,东北地区的综合性人文社会科学研究机构也是我国东北亚研究的中坚力量。吉林省社会科学院设置有东北亚研究中心、俄罗斯研究所、朝鲜·韩国研究所、日本研究所等东北亚研究相关科研机构。其中,吉林省社会科学院东北亚研究中心已经形成以朝鲜半岛与大国关系为特征的研究体系。该中心承担了“韩国现代企业制度与市场经济研究”“韩国经济发展研究”等多个国家社会科学基金课题,编辑出版了《东北亚研究》《朝鲜半岛研究文集》等学术刊物和专著。黑龙江省社会科学院设有东北亚研究所、俄罗斯研究所、东北亚和国际问题研究中心、日本问题研究中心、中俄自贸区研究中心、对俄法律咨询中心等相关研究机构,编辑出版了《西伯利亚研究》《中国—东北亚国家年鉴》等东北亚相关学术期刊,承办了“中俄合作高层论坛”“东北亚区域合作与发展论坛”等重要国际学术会议。

(四)研究内容深入

CiteSpace软件的关键词共现分析(Keyword Co-Appearance analysis)能够帮助研究者了解研究内容的变化动态,揭示研究发展趋势。图4为利用CiteSpace软件对626篇有效文献进行关键词共现分析所得图谱。由图4可知,我国东北亚研究的主要内容包括安全困境、区域经济合作、朝核问题、能源合作等。

我国学者对东北亚地区的研究并非局限于表面现象分析,而是从根源分析东北亚热点问题产生、形成与发展的现状及原因,并在此基础上提出解决路径与应对策略。东北亚地区区域经济一体化进程发展较慢,与东北亚经济活跃程度形成了鲜明的反差。我国学者就如何推进东北亚区域经济一体化提出了以下三种解决路径。第一,建立机制性合作关系,构建合理有效的合作机制。为

了巩固和扩大东北亚区域经济合作,各国应秉持灵活、开放、包容的心态,积极开展双边及多边合作,构建各种形式的合作框架。在此基础上,区域内各国有必要建立起包括东北亚区域能源合作机制、东北亚区域技术合作机制、东北亚区域贸易机制、东北亚区域金融合作机制等在内的相关合作机制,以机制为保障深化区域经济合作^[4]。第二,振兴东北老工业基地,推动东北亚经济一体化。加快推进东北老工业基地振兴,不仅能够为我国东北地区提供发展机遇,还能够为东北亚各国提供广阔的合作空间和巨大的消费市场,能够对东北亚区域经济合作与发展产生直接的推动作用,提升东北亚区域合作水平^[5]。第三,以次区域经济合作带动东北亚区域经济一体化。次区域经济合作能够发挥示范与先导作用。以“次区域”及“经济圈”为中心开展经济合作,有利于发挥东北亚各国的比较优势,推进区域经济一体化进程。因此,东北亚各国应大力推进以环黄渤海经济区及图们江经济区为载体的东北亚次区域经济合作,拉动区域经济增长,带动区域经济互动^[6]。

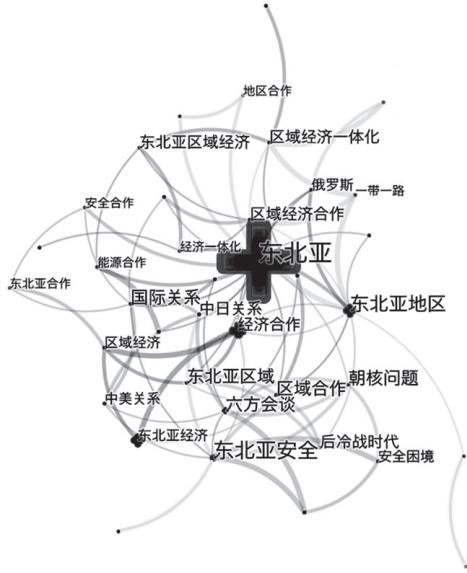


图4 我国东北亚研究关键词共现网络图谱

东北亚安全研究也是国际热点话题。针对东北亚安全困境,我国学者主要提出了以下四种解决路径。第一,通过和平谈判的外交途径解决朝核问题。和平谈判是半岛问题有关各方利益的最大公约数,符合东北亚各国国家利益和国际社会普遍期待,是解决朝核问题的根本出路和唯一正确路径。和平谈判与对话协商等政治外交方式有助于缓解冲突,解决争端,实现半岛长治久安^[7]。

第二,摒弃冷战思维和对立意识,树立新安全观。冷战思维带来的是武力、冲突与对抗,损害了国家间平等关系。为了保障东北亚地区的和平与安全,有必要以国际关系准则和国际法为依据,树立互信、互利、平等、协作的新安全观,在此基础上实现共同安全^[8]。第三,构建东北亚区域安全与合作机制。机制化建设是维护地区和平,实现和保障地区安全的基本途径。东北亚地区尚未建立起和平与安全合作机制,因此,各国应秉持平等、互利、协商、包容的原则,以多边安全合作机制为主要模式,积极推动建立朝鲜半岛永久和平机制以及东北亚和平与安全机制,不断提升东北亚安全合作水平,构筑东北亚地区新秩序与新规范^[9]。第四,切实推进战略互信,构筑政治信赖关系。信任是摆脱安全困境、构建集体安全、促进安全合作的重要基础。东北亚各国间战略互信程度较低,因此,东北亚各国间应开展多元协商对话,加强战略磋商,推动区域包容性发展^[10]。

三、对国内东北亚研究的反思

我国东北亚研究在总体上把握了区域内各国间双边、多边政经关系变化,同时围绕东北亚地区重大理论问题和现实问题,深入总结东北亚区域安全与经济合作新理论和新规律,探索解决问题的新方法和新路径,取得了丰硕的研究成果。但是,在肯定当前我国东北亚研究成果的同时,也应注意到我国东北亚研究仍存在很多不足与局限。

第一,研究网络集中,前沿分支较少。人文社会科学研究包括管理学、哲学、宗教学、语言学、艺术学、历史学、政治学、法学、经济学、社会学、民族学、新闻传播学、历史学、马克思主义理论、体育学、文化学等多门学科。然而,我国东北亚研究绝大多数集中在政治学和经济学两大学科,较少涉及其他学科。近年来我国东北亚研究虽然涉及到了环境科学、图书馆情报与文献学等学科,但是相关研究成果甚少,产生的影响力较弱。近年来我国东北亚研究并未出现明显的新兴研究领域,交叉学科研究不足。因此,我国东北亚研究应在现有研究基础上,加大跨学科研究力度和深度,拓宽我国东北亚研究领域,使东北亚研究具有前沿性和综合性。

第二,缺乏协作研究。协作研究是研究人员为了创造新科学知识而进行合作,体现了研究者的共同智力^[11]。我国东北亚研究相关机构较多,

但机构间相互合作不足。其中为数不多的机构间合作也主要以一级单位、地缘关系或“学缘”关系为基础。与此同时,我国东北亚研究暂未形成学术共同体与稳定的核心作者群。从目前的学术合作现状来看,我国东北亚研究主要以同事合作及师生合作为主,尚未摆脱以“学缘”关系为主的合作模式。我国东北亚研究的横向与纵向合作仍有较大的拓展空间,应重视并加强多机构、多学科、多地域、多学者间的协作研究,打破目前分散的研究格局,集中研究力量,提高研究水平。

第三,研究对象不全面。东北亚研究的对象应主要包含中国、日本、韩国、朝鲜、俄罗斯与蒙古等六个国家。但是,从目前我国东北亚研究的成果来看,研究对象较少涉及蒙古与朝鲜。从研究机构的设置来看,鲜有高校或研究机构专门从事蒙古与朝鲜方面的研究,相关研究成果也比较有限。因此,应进一步扩大我国东北亚研究对象的范围,对蒙古与朝鲜进行更深入的研究,从而使我国东北亚研究更全面、更均衡。

参考文献:

[1] 林昶. 中国东北亚研究的现状[J]. 当代亚太,

2002(4).

[2] Chen C. CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature [J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2006(3).

[3] Garfield Eugene. Is citation analysis a legitimate evaluation tool? [J]. Scientometrics, 1979(4).

[4] 张斌. 由分散竞争到合作共赢——建构东北亚能源合作机制论析[J]. 社会科学战线, 2007(4).

[5] 王胜今. 东北老工业基地振兴与东北亚区域合作[J]. 东北亚论坛, 2004(2).

[6] 祝滨滨, 支大林. 东北亚各国经济合作开发与开放政策比较研究[J]. 东北亚论坛, 2007(6).

[7] 龚克瑜. 如何构建朝鲜半岛和平机制[J]. 现代国际关系, 2006(2).

[8] 刘江永. 朝鲜半岛局势与东北亚可持续安全[J]. 东北亚论坛, 2016(3).

[9] 王俊生. 东北亚多边安全机制:进展与出路[J]. 世界经济与政治, 2012(12).

[10] 李淑云, 刘振江. 信任:东北亚区域安全合作的关键因素[J]. 外交评论(外交学院学报), 2007(1).

[11] Katz J S, Martin B R. What is research collaboration? [J]. Research Policy, 1997(1).

A Quantitative Analysis of Knowledge Graph of Northeast Asia Research in China on the Basis of CiteSpace

ZHAO Yiran

(Institute of International Strategic Studies, Party School of the Central Committee of
C. P. C (National Academy of Governance), Beijing 100091, China)

Abstract: Through the analysis of multiple knowledge graphs, such as subject distribution, journal sources, highly cited literature, core research institutions and keyword co-occurrence analysis, it is concluded that Northeast Asia research in China has the main characteristics of subject concentration, high-quality results, strong regionalism and in-depth content. While Northeast Asia research in China has achieved fruitful results, there are also many deficiencies. So we should strengthen the research on theories and practical problems in Northeast Asia from such aspects as research content, field and institutions.

Key words: CiteSpace; knowledge graph; Northeast Asia; literature research

(责任编辑 雪 簪)