

# 马克思论科技与文艺关系的“中间环节”路径

王东昌

(洛阳师范学院 文学院,河南 洛阳 471934)

**摘要:**马克思探讨科技与文艺的关系,往往通过物质生产领域、社会领域、意识形态领域等诸多“中间环节”进行,关注科技与文艺两者间接的、潜在的关系,成为马克思科技与文艺思想的重要特点。具体就马克思生活的时代来说,自然科技深刻地改变了物质生产领域,特别是资本主义大工业生产,对它们产生了明显的推动和促进作用,进而对与之紧密相关的文学艺术产生重要影响。自然科技也从根本上推动了社会领域的发展和变革,进而引发与“特定社会发展形式”紧密结合在一起的文学艺术的明显变化。自然科技还对以想象和虚构方式解释世界的意识形态和它的重要表现形式之一——文学艺术——形成严重的削弱和冲击,同时在它的作用下也会有新形式的意识形态以及文学艺术产生。随着当今自然科技的快速发展,科技越来越多地越过诸多“中间环节”,开始直接地、显在地影响着文学艺术,并成为文艺学界关注的重要话题之一。

**关键词:**马克思;中间环节;科学技术;文学艺术

中图分类号:A811 文献标志码:A 文章编号:1673-8039(2021)05-0015-07

以往学者们对马克思科技与文艺思想的关注,主要在于两者直接的、显在的联系上,事实上,仔细研究他的著作,我们会发现,他的科技与文艺思想更多地散见于其哲学、政治经济学、工艺学、社会学等论述中,科技与文艺的关系往往是以间接的、潜在的方式被表达出来,需要我们推理、引申出来。究其原因,可能在于,在马克思生活的时代,科技和文艺之间存在着较远的距离,两者关系还没有成为一个重要问题;同时马克思不是职业的文艺学家而是职业的革命家和革命理论家,所以他更多关注的是社会和政治问题,而对科技与文艺领域的关注和论述不多。但是他从历史唯物主义观点出发,大量论述了自然科技、物质生产特别是资本主义大工业生产,论述了和特定社会形式紧密结合在一起的文学艺术以及作为意识形态形式的文学艺术。更重要的是,他还论述了自然科技与物质生产领域、社会领域以及意识形态领域之间的关系,探讨了前者对后者的影响和冲击。从这样的理论逻辑出发,可以通过“中间环节”间接地推断出符合他精神意旨的有关科技与文艺关系的观点。

## 一、物质生产与文学艺术

马克思一向重视科学技术,认为它们在现代社会发挥着重要的作用。他认为近现代以来,自然科技的发展以及工业机器技术的改进,蒸汽机、纺织机等的发明,深刻地改变了世界,也对文艺领域产生了影响和冲击,引发其发生明显的变化。其重要表现之一是,自然科技对物质生产领域特别是资本主义大工业生产起着推动作用,进而对文学艺术产生重要影响。

### (一)自然科技对物质生产特别是资本主义大工业生产的作用

马克思在《资本论》以及数量众多的手稿中,对自然科技对物质生产特别是资本主义大工业生产的作用进行了详细、具体的探讨。在他的理论体系中,生产力作为一个整体性概念,包含着“工人的平均熟练程度,科学的发展水平和它在工艺上应用的程度,生产过程的社会结合,生产资料的规模和效能,以及自然条件”<sup>[1]53</sup>,“交通工具的改善、世界市场的开辟、机器等等”<sup>[2]267</sup> 诸多因素。其中,自然科技和工业生产机器是其重要组成部分,它们的发展即意味着生产力的发展,对物质生产特别是资

收稿日期:2021-03-10

基金项目:国家社会科学基金重大项目“马克思主义文学批评经典重铸与当代拓展研究”(19ZDA263);河南省哲学社会科学规划一般项目“科技时代文艺虚构研究”(2020BWX015)

作者简介:王东昌(1980—),男,河南南阳人,文学博士,洛阳师范学院文学院讲师。

本主义大工业生产产生了重要影响。

具体来说,自然科技的发展推动了与特定生产力发展水平相适应的社会经济形态的更迭,使新的经济形态悄悄地在旧的经济形态中成长起来,并逐渐突破旧的经济形态的限制,进而冲击和代替旧的经济形态,这是一个在自然科技推动下旧的经济形态逐渐解体和新的经济形态逐渐形成的过程。就马克思生活时代的资本主义经济形态而言,资本家为了节约资本,降低生产成本,提高劳动生产率,获得更多利润,往往积极推动科学发现和技术革新,并自觉利用这些科技成果为资本主义大工业生产服务。于是,自动化程度和效率较高的、质量更好的、价格更低廉的、具有复杂程序的新机器如印刷机、蒸汽机、纺织机等在工业革命中不断涌现,并逐渐代替了建立在工场手工业技术上的旧机器,机械力、蒸汽力也随之代替了工场手工业中使用的“肌肉力”、人力、畜力等,机械工厂也随之代替了手工业企业。于是,建立在新技术和新机器基础上的资本主义大工业生产获得快速发展,新的资本主义经济形态逐渐形成。进一步来说,资本家在资本主义大工业生产中对新的自然科技手段和工业生产机器的运用,能够实现生产条件、生产资料等费用的减少,实现原料的充分利用以及废料的减少,实现流通时间的缩短,这都有利于资本的快速积累和资本主义大工业生产的发展。具体来说,新的自然科技手段和工业生产机器的运用,使生产中固定资本比重不断增大,流动资本比重不断缩小,从而降低了生产成本;它们也可以通过提高劳动生产率使工人在一定时间内生产出更多的生产生活资料,从而造成生产中需要的工人劳动力减少以及随之而来的工人劳动力以及生产生活资料的贬值,使不变资本(包括机器、生产资料等)同可变资本(即资本家用来支付工人的劳动力价格)相比,比例不断增加。这就调整和改变了固定资本与流动资本、不变资本与可变资本的结构,有利于资本家更多更快地积累资本,从而实现资本主义大工业生产的发展。并且,资本主义生产中工业技术的进步,也推动了资本家之间的生产竞争,使部分没有能够及时采用新科技和新机器的资本家被淘汰出局,这就迫使资本家更积极地采用新科技和新机器,从而有力地推动了资本主义大工业生产的发展。资本家采用新的自然科技手段和工业生产机器,既推动了生产力的发展,也引发了分工、协作、分

配等生产关系的调整和改变,从而带来了资本主义生产方式的变革,推动了资本主义大工业生产的发展。

## (二)自然科技通过作用于物质生产进而对文学艺术产生影响

在马克思、恩格斯看来,一定历史发展阶段上的物质生产是人类“必须每日每时从事的历史活动,是一切历史的基本条件”<sup>[3]531</sup>,从根本上改变着世界,构成了人类其他一切活动的基础,它也构成了包括文学艺术领域在内的精神生产领域的基础,从根本上决定、影响、改变着后者,“精神生产随着物质生产的改造而改造”<sup>[4]51</sup>。具体就自然科技、物质生产和文学艺术的关系而言,自然科技对物质生产产生重要影响,物质生产也从根本上决定、影响和改变着文学艺术,推动着文学艺术的发展和变革。资本主义大工业生产就是这样,它一方面破坏和抑制了文艺领域某些文艺形式如诗歌的发展,另一方面也可能刺激和推动文艺领域的发展和变革。例如:通过工业生产、商业交往以及航海事业的发展,文艺作品得以在更广阔的范围内甚至世界范围内传播和交流,从而有利于它们的发展。特别是新科技手段如现代交通运输技术的发展,推动了资本主义大工业生产的发展,推动了世界范围内的民族交往、高度依存的工业生产和消费市场的形成,严重地削弱了国家范围内封闭的民族工业以及自给自足的生产和消费,并在此基础上产生了新的具有全球视野的、为世界共同分享的精神文化产品以及文学形态如世界文学<sup>[4]35</sup>。当然,尽管文学艺术从根本上受物质生产制约,“经济发展对这些领域也具有最终的至上权力”,“经济高涨的结果”将从根本上、长远上带来文学艺术的繁荣,但是,文学艺术作为高高悬浮于空中的意识形态领域,在物质生产的作用下仍然可以保持自己的相对独立性,这为它们的自由发展甚至走向繁荣提供了重要保证。“经济上落后的国家在哲学上仍然能够演奏第一小提琴”<sup>[5]599-600</sup>,文学艺术亦然。

在以上马克思关于自然科技对物质生产领域的影响以及物质生产领域对文学艺术的影响的论述中,我们可以通过物质生产领域这一“中间环节”推理出符合马克思精神意旨的自然科技与文学艺术关系的观点:自然科技一方面破坏和抑制了文学艺术的发展,另一方面也推动和促进了文学艺术的发展。

## 二、社会领域与文学艺术

自然科技从根本上推动着社会领域的发展和变革,进而通过社会领域这一“中间环节”对文学艺术产生重要影响,引发其发生明显变化。具体来说,物质生产、工业生产特别是资本主义大工业生产影响着社会领域,推动着这一领域的发展、变革甚至革命,进而引发处于社会领域之中的文学艺术发生变化。而自然科技作为物质生产力的重要组成部分,作为人类其他一切领域变革和发展的根本刺激因素和动力因素,也必然推动社会领域发生或快或慢的变化,使旧的社会形式和内容过时,同时催生新的社会形式和内容,从而实现社会的发展和变革,进而引发与“特定社会发展形式”紧密结合在一起的文学艺术也发生明显的变化。

### (一) 自然科技对社会领域的改变

自然科技对社会领域的改变主要表现在以下几个方面。

首先,自然科技的发展推动了社会形态或者形式的更替。马克思认为,特定的社会形态或形式总是与包括自然科技在内的特定的生产力相关联,后者总是要求前者与之相适应。因此,后者发展到一定阶段,总是会出现与之相适应的社会形态或形式。正是在后者发展的推动下,社会形态或形式不断地进行着新旧代替,从低级形态向高级形态发展,虽然可能有暂时的停滞,但是这个趋势不会改变。具体来说,自然科技的发展推动了新的生产工具、生产资料、生产关系、生产方式的出现,推动了物质生产领域以及社会领域的发展和变革,使建立在旧经济基础上的落后的社会形态或形式逐步消失<sup>[2]539</sup>,同时又使建立在新经济基础上的更高级的社会形态或形式不断形成,于是出现了“亚细亚的、古希腊罗马的、封建的和现代资产阶级的”<sup>[4]592</sup> 几种社会形态的不断演进。具体就资本主义社会对封建社会的代替而言,正是自然科技(例如火药、指南针、印刷术等科技发明)的发展所产生的新的生产力、物质力量和精神力量对封建社会落后的生产力、物质力量和精神力量的严重冲击,才使资产阶级社会取代了封建社会,实现了社会形态的更替。

其次,自然科技导致社会领域阶级矛盾的激化以及社会革命的爆发。在阶级社会的社会领域中,阶级和阶级斗争问题是其核心问题,“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史”<sup>[4]31</sup>,社会领

域中各种各样的政治斗争、宗教斗争、哲学斗争、意识形态斗争等都是阶级斗争的外在表现形式,其实质都是阶级斗争。正是这种阶级斗争,作为历史发展的动力,推动了社会革命的爆发,改变了历史发展的进程。而就自然科技与以阶级斗争为核心问题的社会领域的变革的关系而言,只有自然科技以及物质生产发展到一定阶段,才会出现特定的生产关系、阶级关系和社会关系,才会带来足以摧毁现存一切的社会革命的发生。就资本主义社会而言,自然科技的快速发展以及新的工业生产机器的大规模运用,引发了工业革命,使大工业生产得以充分展开,以之为基础的资产阶级、无产阶级在这一过程中得以快速成长,对成长于旧经济基础上的中世纪遗留下来的一切阶级形成了猛烈冲击,造成其日益衰落并走向消亡。它们的发展和运用甚至会使那些不能及时采用新科技和新机器的资产者破产,从而沦为工人阶级的一员。在这种情况下,社会阶级结构逐渐趋于简化,形成两个两极分化、尖锐对立、激烈对抗的阶级阵营,即资产阶级和工人阶级。而对这两个阶级来说,自然科技以及工业生产机器具有各自不同的意义。一方面,自然科技以及工业生产机器强化了资本家对工人的剥削、压迫、统治。它们作为生产力的重要组成部分,往往为资本家所垄断和利用,为资本家获取剩余价值服务,从而具有“资本的属性”,表现为资本的生产力。正是依靠它们的力量,工人的剩余劳动时间被延长,劳动强度被增强,机器代替了工人,妇女儿童等廉价劳动力代替了男劳动力,从而成为资本家强化剥削、压迫、支配、统治劳动工人的手段。另一方面,相应地,自然科技以及工业生产机器使劳动工人的处境不断恶化。对于劳动工人来说,自然科技以及工业生产机器的运用很少能带给他们好处,反而有可能在它们的作用下,使自身的生产条件恶化,劳动能力失去专业性,身心健康受到伤害,生活失去基本保障,生存处境恶化,从而变得越来越贫穷、越来越虚弱、越来越无力反抗,陷入对资本家的依附和从属之中。这样,在自然科技手段和工业生产机器的作用下,资本家控制工人的权力不断巩固,地位不断提高,物质财富和自由时间不断增多,获得了更多的享受和更好的发展;而劳动工人则在资本家的剥削、压迫和统治下,变得越来越贬值,越来越贫困、辛劳、痛苦,越来越丧失自己的自由时间和“发展的空间”。其结果是,工人阶级与资产

阶级以及被之垄断和利用的自然科技手段和工业生产机器之间的矛盾、对立、对抗、冲突被不断激化,前者反抗后者的斗争不断发生,甚至引发激烈的阶级斗争,带来无产阶级推翻资产阶级的无产阶级革命,造成社会领域的根本变革。因此,“蒸汽、电力和自动走锭纺纱机甚至是比巴尔贝斯、拉斯拜尔和布朗基诸位公民更危险万分的革命家。”<sup>[4]579</sup> 总之,在资本主义社会中,自然科技的发展完全可以对社会领域产生直接或间接的影响,甚至引发社会革命,推动社会进步。

## (二)社会领域的变革对文学艺术的影响

历史唯物主义认为,社会存在决定社会意识,构成了社会意识的基础,“社会结构”构成了“精神的历史”“观念的东西”“情感、幻想、思想方式和世界观”、意识形态等的基础。“人们的意识,随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变”<sup>[4]50-51</sup>。因此,社会领域的发展、变革或革命必然对人们的思想、观念、意识产生重要影响,造成旧的思想、观念、意识的解体和新的思想、观念、意识的形成。具体就社会意识的重要表现形式——文学艺术——来说,它根源于社会现实,是对社会现实反映的产物,并且和特定的社会形式紧密地结合在一起,是从其中成长起来的。例如,希腊神话、史诗等艺术形式,就是古希腊特定的“社会阶段”和“未成熟的社会条件”的产物,是通过幻想的方式对那些社会发展形式“不自觉的”艺术加工,和它们紧密地结合在一起。正是从这样的观念出发,马克思恩格斯在研究社会问题时,一方面总是喜欢援引文艺作品来论证这些问题,深化对这些社会问题的认识。例如他们往往从古代的神话、史诗、传说、诗歌、小说等文艺形式中认识古代社会的发展状况、土地制度、经济关系、民族生活、民族之间的矛盾和斗争、特定阶层人物的生存状况等。如马克思从《伊利亚特》中认识古希腊社会的土地制度和经济关系,从古代歌谣中认识古代日耳曼人的生活;恩格斯从古代的手抄本、塑像中研究古希腊社会,从荷马史诗中了解古希腊“野蛮时代”人们的日常生活状况和技术发展水平,通过欧里庇得斯的文学作品研究古希腊的婚姻家庭制度,通过腊格纳·洛德布罗克的“死前之歌”认识爱尔兰民族和其他民族之间的矛盾和斗争,通过琉善的作品了解古代各哲学学派及其信徒的生存境况,等等。其重要原因在于,在古代真实记载历史的文献缺

乏的情况下,文艺作品成了记载历史的重要载体。并且,有些文学作品本身就是以历史的方式叙述的,这有利于人们通过它们来了解古代社会。不仅如此,现代文艺作品同样是认识现代社会的重要工具,如马克思通过“现代英国的一批杰出的小说家”的作品了解英国社会;恩格斯通过巴尔扎克的《人间喜剧》了解法国社会及其经济状况等;相应地,马克思恩格斯在文艺领域中提倡深刻反映现实的现实主义文艺。另一方面,马克思、恩格斯在探讨文艺问题时,也往往倾向于寻找它们的社会根源,从社会历史背景出发对它们进行更好的理解和阐释,因此,恩格斯强调德国戏剧应该具有丰富的“历史内容”。正是由于特定的文艺作品与特定的社会形式密不可分,所以社会现实或社会领域的发展、变革必然对文学艺术产生重要影响,使旧的文艺形式和内容走向衰落,使新的文艺形式和内容不断形成,从而推动文学艺术不断向前发展。

## (三)自然科技通过社会领域对文学艺术产生影响

自然科技的发展状况决定着处于特定历史发展阶段和水平的社会领域的状况。而后者又深刻地影响着孕育与成长于自身之中的文学艺术。尽管存在着“中间环节”,但是经过简单的推理,我们依然可以得出符合马克思精神意旨的有关观点:自然科技从根本上决定、影响和改变着文学艺术,尽管文学艺术可能与自然科技存在着较远的距离,具有相对独立性,甚至可能与自然科技存在某种程度的矛盾。具体来说,自然科技的发展从根本上改变了社会领域的状况,推动了社会革命的发生,造成旧社会形式的衰落和新社会形式的产生,造成人与自然、人与社会关系的变化以及人们的自然和社会观念的变化,从而使与旧社会形式紧密结合在一起的旧文艺形式走向衰落,而与新社会形式紧密结合在一起的新文艺形式快速成长。正如马克思指出的,自然科技以及现代工业的发展带来一个全新的现代社会,它“排斥一切对自然的神话态度,一切把自然神话化的态度;因而要求艺术家具备一种与神话无关的幻想”<sup>[2]52</sup>,从而使古希腊艺术和神话得以存身其中的社会条件、土壤以及特定的社会和自然观念发生变化,最终造成这些产生于特定历史阶段的神话和艺术自身的解体。而在现代社会新的社会条件、土壤和环境中,又可能孕育和形成新的文艺形式,如莎士

比亚创作的现代小说。

具体就阶级社会这一特定的社会领域来说,其中最重要的社会现象——阶级矛盾、对立、对抗和斗争——在自然科技的作用下必然发生变化,这些变化将进一步带来文学艺术的变化。特定的阶级社会形态有特定的社会意识形态以及文学艺术形式。现代自然科技的发展、新的生产机器的发明以及资本主义工业生产的进步,必然推动资产阶级社会的到来和封建阶级社会的消亡,相应地就需要反映这种社会变化的新的社会意识形态和文学艺术形式;而随着这些自然科技、生产机器、工业生产的进一步发展,工人阶级必然成长壮大起来并进行推翻资产阶级的社会革命,他们和其他被压迫的人民群众将因此得到解放,社会地位得到提高,相应地,也必然会出现反映这一社会变化和阶级变化的文艺作品。在这些新的文艺作品中,工人阶级和其他底层群众将充当主角或主人公,恩格斯在他生活时代的文艺领域中就发现了这种变化:“近十年来,小说写作的风格发生了一场彻底的革命;先前这类故事的主人公都是国王和王子,现在却是穷人、被歧视的阶级,而构成小说主题的,则是这些人的遭遇和命运、欢乐和痛苦”<sup>[6]556</sup>。在这种社会状况和文艺状况下,他热切地呼唤“歌颂倔强的、叱咤风云的和革命的无产者”<sup>[7]224</sup> 的文艺作品的出现。

### 三、意识形态与文学艺术

马克思在一系列著作中,要完成的一项重要任务就是与各种各样的社会的、哲学的、宗教的、政治的、文艺的流派或思潮进行斗争,对与它们相关的各种各样的虚假的、蒙蔽人的意识形态进行揭穿、拆解与清理。另一方面,他也并不讳言自己所建构的是一种基于特定阶级利益的、更加合理的、更加进步的、更加有说服力的意识形态。在这一过程中,自然科技自然地成为马克思的有力工具,被他加以充分利用,为完成上述任务发挥了重要作用。马克思对自然科技与意识形态关系的实践探索和理论思考,对我们当下进一步思考自然科技与意识形态的重要形式之一——以想象和虚构的方式解释世界的文学艺术的关系提供了重要的启示:自然科技对文学艺术的作用和对意识形态的作用有相似之处,都是双重的:既有削弱和冲击作用,也有推动与重建作用。

#### (一) 自然科技对意识形态的影响

在马克思看来,自然科技与意识形态有根本的区别。自然科技作为对外部世界观察、实验、发现、实践、改造的产物,较少受外部其他因素的干扰,具有不以人的主观意志为转移的客观性、独立性、可靠性和纯粹性等特点。它能够推动生产力的发展,有力地改变外部世界的面貌。而就意识形态来说,它从根本上受制于人们的物质生活条件,往往从一定的物质生活条件、集团利益或阶级立场出发,通过思想和思维过程与“现有的观念材料”相结合并对之进行加工、改造和重组,以想象和虚构的方式解释现实世界,往往带有主观性、虚假性和欺骗性,但也有基于进步阶级利益的、更加合理的、更加进步的、更加有说服力的意识形态。科学技术往往通过作用于物质生产,间接地作用于意识形态(当然随着科学技术影响力不断扩大,也可以直接作用于意识形态),从而对意识形态产生重要影响。当然意识形态也可以超越甚至反作用于自然科技和物质生产,拥有相对独立性并获得相对自由的发展。随着自然科技的发展以及生产机器的改进,随着物质生产、工业生产的发展和进步,随着生产力、生产关系、生产方式以及由此构成的经济基础的变革,人们的思想意识和意识形态也必然随之发生或快或慢的变化。具体来说,随着人类自然科学发展水平的不断提高,随着人类对现实世界的理解认识能力和实践改造能力的不断增强,旧的意识形态将遭到冲击而解体,新的意识形态将不断形成和发展。马克思恩格斯一生所从事的重要工作,就是通过自己所掌握的自然科技知识和理论武器,来不断消除陈旧过时的、虚假的、欺骗人的意识形态。正如恩格斯指出的:“至于那些更高地悬浮于空中的意识形态的领域,即宗教、哲学等等,它们都有一种被历史时期所发现和接受的史前的东西,这种东西我们今天不免要称之为愚昧。……科学的历史,就是逐渐消除这种愚昧的历史,或者说,是用新的、但越来越不荒唐的愚昧取而代之的历史。”<sup>[5]598-599</sup> 现代自然科技的发展以及工业的进步就有力地驳斥了古代虚构的形而上学以及其他各种假说,它们用“工业奇迹使神的奇迹日益变得多余”,例如“大地创造说,受到了地球构造学即说明地球的形成、生成是一个过程、一种自我产生的科学的致命打击。自然发生说是对创世说的唯一实际的驳斥”<sup>[3]195</sup>。总之,随着自然科技的发展、工业生产的进步、现代社会的成熟,诞生于旧

的社会条件和土壤中的旧的意识形态必然遭到破坏,而新的社会条件和土壤还将孕育新的意识形态。马克思自身所建构的诸多理论就是基于对他所生活的时代的自然科技新发展的熟悉和了解,因此也是一种代表无产阶级利益的、更加合理的、更加进步的、更加有说服力的意识形态。

## (二)自然科技对作为意识形态重要表现形式的文学艺术的影响

文学艺术作为意识形态的特殊表现形式,一方面要受到意识形态一般规律和特性的约束,另一方面又以自身的特殊性例如审美特性丰富和充实着意识形态的内涵。所以我们可以从自然科技作用于意识形态的方式,推理出自然科技作用于文学艺术的方式,甚至去发现自然科技作用于文学艺术的特殊方式。而文学艺术的本质特征和生命力就在于它们由经济基础所根本决定并反作用于经济基础,是一种特殊的虚构的意识形态形式,它们以想象和虚构的方式解释世界。具体就科学技术与这种特殊的意识形态形式的关系而言,自然科技往往通过作用于物质生产,进而对文学艺术这种特殊的意识形态形式产生重要影响,甚至从根本上影响着它们的存在和发展。这种影响表现在两个方面。一方面,表现为自然科技对作为意识形态形式的文学艺术的冲击和削弱。例如神话这种原始的文艺形式,作为原始人虚构出来的意识形态形式,往往随着自然科技以及物质生产的发展受到严重冲击而走向消亡,“任何神话都是用想像和借助想像以征服自然力,支配自然力,把自然力加以形象化;因而,随着这些自然力实际上被支配,神话也就消失了。”<sup>[2]52</sup>再如,在马克思和恩格斯生活的时代,受制于科学技术的发展水平,人们往往借助于以纸张为媒介的书籍来认识和理解世界,在反映生活现实、表现思想感情方面受到很大限制,但是也为当时现实主义文艺的成长提供了社会土壤,使其认识价值被凸显出来。但是,随着自然科技的发展,人们借助于科技手段,逐渐能够以多种多样的方式来深入、全面地认识世界,于是马克思、恩格斯曾经推崇的作为意识形态形式的现实主义文艺的认识功能逐渐遭到削弱,而倾向于表现作家内在世界的现代主义文艺、后现代主义文艺则逐步发展起来,取代了现实主义文艺曾经的位置,满足人们新的审美需要。另一方面,表现为自然科技对作为意识形态形式的文学艺术的推动和促进作用。随着自然科技的进

步与社会的发展,科学技术与社会生活有了更广泛、更丰富、更深刻的联系,从而使作为意识形态形式的文学艺术发生了新的变化,具有了新的内涵,获得了新的发展。例如自然科技的发展推动了无产阶级的壮大,使作为意识形态的无产阶级文艺相应地得到新的发展,并可能使工人阶级成为这类作品的主角。恩格斯曾经在《大陆上的运动》中对当时文坛的新发展进行了概括和评论:“德国人开始发现,近十年来,在小说的性质方面发生了一个彻底革命,先前在这类著作中充当主人公的是国王和王子,现在却是穷人和受轻视的阶级了,而构成小说内容的,则是这些人的生活和命运、欢乐和痛苦。最后,他们发现,作家当中的这个流派——乔治·桑、欧仁苏和查里·狄更斯就属于这一派——无疑地是时代的旗帜。”<sup>[8]594</sup>当然自然科技以及工业革命还推动了作为意识形态形式的新的文艺形式的出现和发展。马克思就认为,自然科学例如力学的发展作为生产力的重要组成部分,就破坏了某种形式的文学作品,如古希腊人的重要意识形态形式——《伊利亚特》这种史诗文学形式,使它变得过时并走向衰落,与此同时催生了现代重要的意识形态形式——新的文艺形式如《亨利四世》这种现实主义小说<sup>[9]346-347</sup>。再如在近代科技和工业发展的推动下,在马克思出生那一年即1818年就出现了现代工业社会的重要意识形态形式——新的文学形式科幻小说(玛丽·雪莱在这一年发表了《弗兰肯斯坦》),随后科幻小说获得快速发展,但是马克思由于忙于自己的革命理论和革命斗争事业,没有来得及对这一新的文学现象进行关注和论述。“在今天,现代科学技术的发展已从根本上改变了人类对现实世界的想象、虚构的解释性关系,从而使文学艺术的意识形态性有了新的表现。”<sup>[10]58</sup>“特别是当今科学技术在经历了一百多年的高速发展后,其面貌已经发生了很大的变化,科学技术早已走出了物质生产、工业生产的狭小的领域,开始向人们生活的方方面面渗透,方便了人们的联系,开阔了人们的视野”<sup>[10]58</sup>,扩大了人们的想象空间,并且为作家艺术家洞察和表现世界提供了新手段和新视角,更新或强化了文艺的某些意识形态功能,从而为其新的发展开辟了广阔空间。顺着这样的逻辑,“古老神话的消失并不意味着所有的‘神话’都不复存在了”<sup>[10]58</sup>。事实是,现代科技可以通过各种新的手段,用文艺方式虚构和制造新的更加

逼真的神话,从而使文学艺术的意识形态功能得到新的展现<sup>[10]58-59</sup>。

值得关注的是,随着当今自然科技的快速发展,它们逐渐越过物质生产领域、社会领域、意识形态领域等诸多“中间环节”,开始直接对文学艺术产生影响,从而使自然科技与文艺的关系日益走向紧密,并且使其越来越成为文艺领域的重要问题。

### 参考文献:

[1] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集: 第 4 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009.

[2] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集: 第 30 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1995.

[3] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009.

[4] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集: 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009.

[5] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集: 第 10 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009.

[6] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集: 第 3 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2002.

[7] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集: 第 4 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1958.

[8] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1995.

[9] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集: 第 33 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2004.

[10] 王东昌. 现代科学技术与作为意识形态的文学艺术 [M] // 张三夕. 华中学术: 第 9 辑. 武汉: 华中师范大学出版社, 2014.

## “Intermediate Link” Path for Marx’s Discussion on the Relationship Between Science and Technology, and Literature and Art

WANG Dongchang

(School of Literature, Luoyang Normal University, Luoyang 471934, China)

**Abstract:** Marx’s discussion about the relationship between science and technology, and literature and art is often carried out through many intermediate links such as material production field, social field, and ideological field. He pays attention to their indirect and potential relationship, which becomes the important characteristics of his thought of science and technology, and literature and art. As far as the era of Marx was concerned, natural science and technology profoundly changed material production field, especially capitalistic mass industrial production, had an obvious promotion effect on the latter, and then greatly affected literature and art closely related to the latter. Fundamentally, natural science and technology also pushed forward the development and reform of social field, and then caused the obvious change of literature and art closely combined with specified social development form. Natural science and technology also severely weakened and shocked the ideology which explained the world by the way of imagination and fiction, and one of its important manifestation forms: literature and art. Meanwhile, new forms of ideology, and literature and art would appear under the action of natural science and technology. With the rapid development of up-to-date natural science and technology, they have increasingly surpassed many intermediate links, and have begun to exert the direct and obvious influence on literature and art, which has become one of the important topics of literature and art circles.

**Key words:** Marx; intermediate link; science and technology; literature and art

(责任编辑 梅 孜)