

新文科背景下地方高校书院制改革的路径与方法

张 红 飞

(安庆师范大学 人文学院,安徽 安庆 246011)

摘要:书院制与新文科建设两者之间高度关联,其核心要义均指向弱化学科边界、打破学科壁垒。这两者之间的互动关系,为分析新文科背景下的地方高校书院制改革提供了逻辑起点。地方高校新文科建设堵点主要表现为学科发展机制相对固化、人才培养模式基本局限于专业内部等。应围绕“把握文科发展的基本规律”“推促跨学科协同创新机制”“文科人才培养改革”三个方面确定书院制教育改革的“路径”。为此,新文科背景下地方高校书院制改革的应然行动路向在于发挥书院协调育人优势,构建“三全育人”新格局;注重书院改革顶层设计,健全规章制度保障体系;强化书院的服务理念,提升协同育人水平;聚焦改革的共性问题,构建书院院系的多方联动机制。

关键词:新文科;书院制;协同育人;跨学科

中图分类号:G640 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2023)04-0062-07

2018 年 8 月,中共中央正式提出“高等教育要努力发展新工科、新医科、新农科、新文科”。2020 年 11 月,全国有关高校和专家在山东发布“新文科建设宣言”,更是加快了高校新文科建设的步伐。诸如本科学院制、书院制、复合跨界型、校企合作制等新文科建设的理论探讨与实践探索不断深化。然而,地方高校的新文科建设起步相对迟缓,发展存在一定的限制,迫切需要从“把握文科发展的基本规律”“推促跨学科协同创新机制”“文科人才培养改革”等层面打通关键堵点,发挥书院协调育人优势,构建育人新格局;注重书院改革顶层设计,健全规章制度保障体系;强化书院服务理念,提升协同育人水平;聚焦改革的共性问题,构建书院院系联动机制。

一、书院制改革与新文科建设

书院制是近 20 年来国内高校在人才培养领域推进改革的重要实践。从最初在少数几所研究型大学探索,渐次发展至“百余所高校、300 余家书院”的规模,其中大部分高校的书院制改革力求在西方住宿学院与中国古代传统书院之间寻求

融合元素。“学院-书院”已成为我国高校人才培养领域的形态、新探索。

(一) 书院制是地方高校新文科建设的新领域、新任务

“新文科建设”概念的提出旨在适应新时代哲学社会科学发展的新要求,推进学科专业交叉融合,在中国特色、中国风格、中国气派上下功夫,在“新”字上做文章,形成中国特色的哲学社会科学学派,进而提升高校为党育人、为国育才的能力和水平。当前,学界大多“围绕新技术导致研究领域的扩展和研究方法、人才培养和教学方式的更新等展开的”,可以概括为“开拓新领域、开设新专业、建立新学科、培养新人才”。毋庸置疑,新文科建设给高等教育改革发展带来了新的机遇,构筑新文科建设背景下学科专业建设的新构架、新方略,是建设高等教育强国战略进程中重要的时代命题。

目前,全国高校新文科建设呈现出发展不平衡的趋势。“双一流”高校新文科建设成果丰富多彩,层出不穷,如运用计算机技术推进文献学、古代文学数据化的计算语言文学模式,探讨量子

收稿日期:2023-02-28

基金项目:安徽省质量工程“四新”研究与改革实践项目“新文科人才培养模式的数字化创新与实践”(2022sx086)、“新文科背景下地方高校文史专业书院制改革的探索与实践”(2021sx089)

作者简介:张红飞(1976—),男,安徽宿松人,法学硕士,安庆师范大学人文学院副教授、硕士生导师。

科技与中国语言文学关系的量子文学思维试验不断涌现。地方高校新文科建设几乎与“双一流”高校同时起步,虽然赛道相同,但地域差异、学校办学水平差异等造成的局限非常明显。地方高校获得国家级新文科项目的能力相对薄弱,省级新文科项目经费资助力度相对较小,学校孵化新文科项目的动力相对不足。如何更新观念,突破瓶颈,是摆在地方高校新文科建设面前的一个难点。借鉴书院制推动新文科建设是一项新任务,也是一个值得探索实践的领域。

书院制与新文科有着密切联系,将不同专业、不同背景的大学生聚合在一起,打破专业的专业与学科边界,促进文科内部融合、突破文理分科、兼顾医学古文的常识与审美、发掘工程科学的工匠精神,与高考改革的新模式有效衔接,满足学生个性发展需求,促进学生全面发展。

我国书院的发展历史悠久,“书院之名起唐玄宗时,丽正书院、集贤书院皆建于朝省,为修书之地,非士子肄业之所也。宋时有富人曹诚捐资建立,事闻京师,诏赐名应天书院,以诚为助教。从此有四大书院之名,睢阳、石鼓、岳麓、白鹿洞是也”^{[1]275}。清代雍正后期,赐帑金在各省广设书院,公私书院盛行清代,形成比较固定的教学模式,在教学目标上修身与科考并重,在教学内容上四书文与经世文兼修,在教学方式上山长与地方官员轮流授课,体现出非常强的融合性。21世纪,面对人才培养的新形势,我国高校开始从书院制传统中找寻智慧。“从2005年起,以复旦大学、西安交通大学为首,国内多所高校纷纷进行书院制试点,书院制改革成为高校教育改革的新尝试和新举措。”^[2]书院制着眼于现代大学专业中心与学科中心的发展现状,着力打破界限,探索现代大学办学模式的创新途径,经过多年发展,书院制改革已经在多所高校陆续开展并平稳运行,书院制背景下的育人模式已经成为高校人才培养改革创新的热点话题。

地方高校是全国高等教育体系的有机组成部分,在全国哲学社会科学研究领域有着数量上的绝对优势,在区域文化的传承创新中有着位置优势与多元特色,更是培养规模化时代新人的主阵地、主战场。对于地方高校而言,书院制的实践性更强,可行性更高,适于推广普及。地方高校主要指坐落于地级市的多数普通省属高校,“省属高校是我国高校的主体,以服务地方和区域经济社

会发展为目标,着力为地方培养高素质人才”^[3]。地方高校新文科的发展关乎全国新文科建设的大局,实施书院制改革是一项切实可行的措施。

在具体实践层面,可以借鉴一批“双一流”高校书院制及高校书院联盟探索的人才培养体系,如复旦大学书院制体系下的学生自我管理机制、北京航空航天大学以书院制推进“第三课堂”模式、华东师范大学以师范生为主体的中西结合书院制等。这些高校的书院制探索致力于将书院平台打造成课程思政的重要阵地,将传统导师制、学长导学制等融合在新的德育社区,全面提升“三全育人”工作能力。高校书院联盟积极倡导的打破学院界限、师生共处探究、博雅教育、通识教育及专业教学以外的跨学科发展等实践模式,契合新文科理念,可以推广到地方高校。

(二)立德树人根本任务与书院制崇经重学的理念相契合

新文科是一种基于传统文科而又超越传统文科的包容性学科框架,其倡导弱化学科边界,中心议题是融合众多外部学科要素,深度推行面向社会、产业需求的学科汇聚与人才培养,旨在重塑价值观念和思维体系,更好地阐释和回应科技与人文社会学科之间的逻辑关联^[4]。

新文科建设的初心是对高校“立德树人”根本使命的遵循。新文科理念为书院制如何融合古代书院与西方书院的优点、实现现代化转型指出了理论方向。新文科建设背景下的书院制改革能够为德才兼备、以德为先、以文化人的人才培养目标提供载体。一批先行书院制实践的大学,作为建设主体,在符合文科教育规律的前提下,大胆试点,不断探索中国特色人才培养体系,把引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观作为首要课题,培养有人文情怀、有世界眼光、有宏大器局、有精深专长的人才,为实现新时代“人的现代化”树立了典范。

中国古代书院虽然也有诸生通过科举考试寻求出路的情况,但科举不是书院办学的主要目标,大多数书院更重视学术思维、思想情怀与道德品质的培养,宋明理学家、清代朴学家、桐城派等都在书院有着清晰的师承统绪。如宋人胡瑗在书院探索分斋制教学模式,分立“经学”与“治事”二斋,遴选“心性疏通、有器局、可任大事者”讲明《六经》^{[5]24},影响深远。曾国藩在同治初即仿此法于每月初六、二十一日课士,“士员当差者每课

两题:一经义、一时务”^{[6]681};汪宗沂主讲书院亦略仿胡安定分斋制^{[7]472}。马一浮《复性书院讲录·学规》明确指出:“学问之道无他,在变化气质,去其习染而已矣。长善而救其失,易恶而至其中,失与恶,皆其所自为也,善与中,皆其所自有也。诸生若于此信不及,则不必来院受学。”^{[8]5}可见,以经学育人、以“善”“中”育德是古代书院较为倚重的办学特色。

西方书院则在中世纪学术规范、学科分化、学位体系确立的背景之下出现,“知识分子群体便需要一个承载这些抽象存在的具体场所”,书院便成为生活与学习社区的载体^{[9]64}。西方书院作为一个独特的存在,其所蕴含的终身学习与学术研究理念的影响更大。陈之蕃《剑河倒影》记载剑桥大学开温第士实验室一位教授的话说:“一个从事研究工作的实验室,可能走上国家标准局的路,以制定仪器为业;可能走上博物馆的路,以炫耀成就为荣;可能走上书院的路,以亦步亦趋为高;可能走上士大夫的路,以号召纯净为务。”^{[10]206}从中可见西方书院理念之一斑。

高校书院制改革以跨学科发展的模式践行立德树人根本任务,新文科理念呼应新时代新使命要求提出的守正创新的教育改革,为地方高校书院制改革指明了方向。

(三)现代书院为新文科跨专业人才培养提供新思路

中国古代的国学与私学都重视人才综合素质的培养。孔门四科虽有德行、言语、政事、文学之分,但更大程度是因材施教的结果;韩愈《师说》虽然讲“术业有专攻”,但其主要目的仍是强调人与人之间要不耻相师;桐城派文人虽然重视文章之道,但依然非常重视义理、考据、辞章与经济的统一。现代书院学习古代育人体系,强调学科交叉、专业互跨,正是要让术业有专攻的专门人才互相指导,互相促进,促进人才在综合性教育环境中成长、成才、成人、成功。

新文科的主干文史类专业,一般是文学门类和历史学下辖的专业的统称,区别于经济学、管理学、理学等门类下辖的专业,其学科性质有着极强的人文属性,学科的人才培养方式与有着很强理性目的的社会学科和自然学科存在差异。文史专业因其研究对象和研究方法的相近以及研究视角的不同,相互之间形成了交叉互补之势。书院制教育管理模式“实现文理渗透、专业互补、个性拓

展的全方位育人环境,承担学生品德教育与行为养成、文化素质教育、心理健康教育、课外实践等方面的教育任务,最终促成学生综合素质的提高和个性的全面发展”^[11]。从全面提升文史专业人才培养质量来说,实施书院制改革有着重大的实践意义。

文史专业侧重于传统文化的传承与创新,以习近平新时代教育重要论述为指引,辩证解析古代书院经学要义,通过书院制推进文史交融,在文科门类内部实现跨学科交融是地方新文科建设的重要一步。部分高校整合现有资源,利用书院制教育的灵活性、多样性、实践性特点,不断探索文史地理学、文史智能学、理工人文学等综合交叉学科的发展,让学生在地理绘图中领略文史魅力,在虚拟智能科技中感受文史仿真,发掘理工成果中的审美元素,凝练科学家的人格魅力与人文精神。通过高校教学科研等现有组织机构的变革实现组织职能的优化,在组织保障上进一步促进新文科跨学科建设融通文理,全面锻炼学生的创新思维。

(四)书院管理体系符合现代教育管理守正创新的要求

书院制改革契合管理育人使命要求。张建斌将书院制育人的机制概括为“有效实施通识教育”“多制度融合的运行机制”,无论是实现通识教育和专业教育有机结合,或者实现全人教育的学生管理制度,都离不开管理这个关键词。做好管理工作对书院制改革有着巨大的积极影响。高校管理育人的意涵乃是“高校管理主体部门或人员利用各种管理方法及手段,充分调动各种管理资源,通过一系列有目的、有计划、有组织的管理行为,对管理客体的政治素质、思想观念、道德品德、行为习惯施加一定的影响,使之实现高校育人目标的动态过程”^[12]。综合管理育人和管理工作推动现代书院制改革,以立德树人作为根本任务,通过推深做实管理育人来固化和拓展改革成果,实现过程和目标的双赢。

书院制改革要契合现代大学治理体系与治理能力现代化改革需求,能够主动纳入到高校治理体系与治理能力现代化的框架中予以考量。国家治理体系的现代化就是要形成制度化、体系化、系统化,现代大学治理体系与治理能力现代化同样也需要在管理育人方面形成制度化、体系化、系统化,完全吻合管理育人的逻辑理路。“高校管理工作要实现育人效果,管理人员的行为是关键,而

他们的行为,又需要学校在体制层面进行整体规划,在制度层面开展具体指导,以此建立管理育人的长效机制,保证育人效果的实现。”^[13]从高校管理队伍的组成和近年来的角色来看,李嘉乐将管理育人的主要内容总结为四个方面:“制定完善各项规章制度,强化示范作用及管理职责”“强化使命和担当意识,创新育人途径”“加强管理育人能力培养,提高管理队伍素质”“优化育人环境,增强育人实效”^[12]。

二、地方高校新文科建设的堵点

书院制是诸多世界一流大学为保障人才培养质量所采取的一种重要方式,其重要的共性特征为遵循博雅教育理念,打破学科专业界限^[14]。时至新文科建设背景下的今日,针对地方高校“书院制”的未来发展形态,尚须进一步厘清地方高校新文科建设的关键堵点,进而在“书院制”之维寻找可能之策。新文科强调弱化学科边界,力求一种包容性学科框架的构建与实践,中心议题是学科交叉融合与人才培养。由此可见,地方高校新文科建设关键堵点的生成,无非在于学科汇聚与人才培养两个领域。

一是专业分化与学科融合问题。在学科交叉融合之维,与现行学科目录体系固化一致的学科发展机制,难以适应知识生产与创新的现实要求。我国现行的学科分类体系主要是在改革开放之后渐次形成的,当然其中不乏欧美、苏联高等教育学科分类体系的借鉴之影和“不主张将学术分而治之”的传统文化基因,但其核心驱动力来源于近半个世纪知识生产、学术创新和高等教育发展的实际需要。经济社会发展需求的碎片化与精准化,一方面要求专业分化,另一方面也要求学科融合。在现实中,日趋激烈的专业分化和需求牵引导致学科分类的问题日渐突出。此类现象在人文社会科学领域尤为突出,如近些年来的二级学科“上位”论争现象,作为现行学科目录体系中二级学科的会计学、语言学等,均提出要“上位”到一级学科^[15]。

有新目录,有新交叉,就需要新的领军人才与高水平学术团队。地方高校在专业学科层面引才、育才、留才一直是个老大难的问题,《深化新时代教育评价改革总体方案》解决了评价指挥棒问题,为人才的快速成长提供了制度保障,而人才团队建设殊非一朝一夕之功,特色打造,方向凝

练,都需要有的放矢,有组织规划。

二是专业人才培养模式与培养目标达成度问题。在人才培养之维,人才培养的专业模式导致跨学科交融、产学研一体式培养机制不畅通,进而影响新文科要求的人才培养目标的达成。专门化教育理念长期以来主导着地方高校人才培养的理念,传统文科亦不例外,人才培养模式基本局限于专业内部。这种窄化最明显的表征是学生入学报到至毕业离校,始终处于一个相对封闭的专业内部,缺乏跨专业乃至跨学科的培养环境。这种传统的依托单一学科的专业传道授业模式,由于专业口径过窄和课程体系过专,容易导致学生的知识结构、思维方式、创新能力陷入封闭式困境。不难推断,专门化培养理念和单一化培养定式下的受教育主体解决处理复杂化问题、综合应用知识的能力往往呈现不足态势,遑论于知识的创新。从专业人才培养方案的课程体系设计维度审视,存在课程内容更新迟滞、创新性与挑战度偏低的现象,甚至还有因师资问题频繁上演的“因人设课”“因人停课”的乱象,与跨学科复合课程群的理想模式相距甚远。

三、地方高校书院制改革的路径

地方高校需要的书院制应能破解新文科建设在学科汇聚与人才培养两个领域的堵点。质言之,与地方高校新文科建设相适切的书院制教育路径应从以下几个方面入手。

(一)基于知识生产与再生成的特点,精准把握文科发展的基本规律

从学科发展的流变规律来看,作为学问体系的学科,总是在高度综合与高度分化的辩证进程中曲折发展的。宽口径、厚基础、全面发展的知识框架是学科发展的基础,融会贯通是学科发展的必然境界。诗可以证史,史能够释诗,诗史互证,便是文学与史学的一次完美结合;二重证据法重视纸本传世文献与地下出土文献互证,便是文献学与考古学的契合;夏商周断代工程融合自然科学与人文社会科学,汇集历史学、天文学、档案学等学科方法解决历史难题,亦是学科融合发展的优秀案例。另一方面,学术研究需要打深井,要在既定方向上做窄而深的研究,以有涯的人生去追求无涯的学问,必然要站在前人的肩膀上,一代一代接着干,研究才能更加有效。书院制既要为研究提供宽广的知识框架,又要为精深研究提供最

精准的学术前沿,不断推进学术科研深度掘进。

(二)基于共治共享的治理思维,聚力打造跨学科协同创新机制

面向未来的高校育人需要走协同化路径,通过推进学科协同创新不断优化共建共治共享的协同创新机制,促进各参与主体从分散、条块、各自为战向集中、有序、深度融合的方向转变。高等学校创新能力提升计划坚持以重大协同创新任务引领建设,已经取得丰硕的成绩,积累了丰富的协同经验,人才、学科、科研三位一体的协同机制体制日趋成熟。然而,地方高校在协同创新中的贡献还亟待提升,本科生、研究生参与项目的比率还不高。书院制建设有可能打破这个瓶颈,以其极强的综合能力,可以将不同专业的学生、不同专业的老师、校外专家学者汇聚在一起,有效推动跨学科、跨行业、跨地域、跨人才层次的多层次、多向度的人才培养协同创新机制。

(三)基于人才规格所需的素养结构,深化文科人才培养改革

在定位上书院应致力于学生家国情怀与职业素养、理论水平与创造思维、人文素养与科学素养的一体化培养,跳出单一学科约束的逻辑体系。依托书院制的办学优势灵活设计课程模块,开设更多的多学科、跨学科课程,打破院系之间、学科之间、专业之间的多重壁垒,促进学生由知识层面向能力、素质层面的递进和辐射。地方高校充分发挥书院强大聚合力,统合并凝练文史哲等学科特色方向,立足地方文化,深入发掘其中蕴涵的中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化元素,以文化人;统筹推进文化进一流专业、进课程、进教材、进课堂,培育大学精神,涵育师生品行,营造勤学笃行的优良学风;跨活动载体,依托各类社团、文艺汇演、创新创业、学科竞赛等活动,通过第二课堂不断强化地方文化元素的育人功能,打造适宜于学科专业交融互生的校园文化。

四、新文科背景下地方高校书院制改革的方法

(一)发挥书院协调育人优势,构建“三全育人”新格局

思想是行动的先导,理念是实践的前提。全人教育视角是一种关注学生全面协调发展的角度。从微观角度分析,全人教育的“全”体现在三个方面,即“全员”“全方位”“全过程”。“全员”

指教育要面向全体学生,“全方位”是指教育要覆盖学生校园生活的每个地方,“全过程”是指教育要贯穿学生大学生涯的所有时期^[16]。中国现代大学书院制需要借鉴古今中西书院建设的成功经验,汲取古代书院的精髓,吸收西方学院的理念,做到守正创新。可以采取自主自愿与遴选拔萃相结合的方式,组建新的学习生活社区,开展通识教育,组织文体活动,提升文科学生涉猎理科、工科、医学领域知识,在跨学科领域领悟人文精神,提升人文素养。通过跨学院、跨专业、跨学科的教育在新的协同育人平台开展系列第二课堂、第三课堂活动,将育人功能真正落到实处,进而在更广的层面上促进学生全面发展和有个性的发展。在书院制改革中,牢固树立全人育人的理念,坚持“三全育人”的格局,便能更好地让书院制改革带来的协同育人特征和全人育人的理念发生深层次的反应,实现提升育人质量的目标。

(二)注重书院改革顶层设计,健全规章制度保障体系

书院制改革下,“书院与学院形成了一个矩阵式的管理组织,其是一个既各自独立又有相互交叉的复杂结构,需要有支持性的、平稳运行的制度环境进行统筹规划”^[16]。众多学者的研究表明,现代的大学书院制并不是对古代书院制传统办学模式的机械复苏,而是在有效承袭的基础上进行创新性改进,实现两者的优势互补。基于此,这就需要做好顶层设计,完善规章制度,充分衔接起两种学生管理模式,使两者的育人优势共同发挥好。

由书院和学院的领导及学校教务、学生管理、财务等部门主要负责人共同参加组建的院务管理办公室是新创立的职能部门。学校要建立定期沟通协商制度,由分管校领导定期召集部门会议,让有关各方充分沟通交流,为书院制育人提供制度保障。同时,学校在经费方面要有灵活的经费政策,赋予书院更多的经费自主权。书院从人才培养的实际需要出发自主聘请导师,牵头做好导师业绩考核,自主制定合理的激励、奖励制度。此外,学校在书院建设和开展活动中,可以设置专项经费和项目,既支持导师教学科研,又激励学生调研、实验、实践。在课程体系方面,既要衔接好学生原有专业的课程,又要做好学分互通互认及换算工作,不断完善协同课程体系,根据书院人才培养目标设置对应的通识课程体系,完善学分制度

和导师制度,在开展课程上下功夫,在激发学生内在全面发展动力上下功夫,广泛开展诸如讨论、辩论、研究等多样的教学模式,打通通识教育与专业教育的界限,做到两类教育相辅相成,做到师生共同参与,探索不同年级、不同专业学生混住,辅导员常驻宿舍等制度,熏陶学生的精神内涵,提升育人成效。

(三) 强化书院服务理念,提升协同育人水平

在日常实际管理工作中,管理人员应该将“管理即服务”的理念融入工作中,指导管理工作开展,充分考虑老师和学生学习、生活实际,帮助师生找出日常教学中存在的问题并加以解决。书院要克服和规避以往的学院制培养模式的弊病,改变多以课堂等渠道作为管理育人途径,在强调对课堂的把握的同时要注重住宿等生活管理方面的育人途径。书院管理人员乃至学校管理人员,应当“认真履行相关职责,改变被管理者对管理者的认知,使被管理者从畏惧到敬佩,增强其自主意识,自觉接受教育和配合管理工作,从而提高管理效率,进一步实现‘不令而行’的育人目标”^[17]。精心把握课堂,是提升育人质量的途径,但对于师生生活的精心管理,能够从侧面通过温婉和细腻的渗透态势起到育人效果。在书院制改革中,不仅要把握好课堂育人,还要花更多的精力做好生活方面的育人。生活方面的管理人员素养参差不齐,这就对提高他们的素养有了迫切的需要。书院制改革中,可以考虑去除传统管理中宿舍、教学楼等生活后勤管理人员外包的模式,探索辅导员常驻宿舍制度和学生自主管理制度,从源头上提升宿舍等后勤管理服务人员素养,强化育人成效。

(四) 发掘地方高校特色文化遗产,激发书院办学活力

中国古代早期书院常建设在名山胜境,州府大量兴建书院,形成了独特的书院特色。古代州府所在地多为今天的地级市,正是多数地方高校坐落地。地方特色文化资源与大学相依共存,是非常宝贵高校办学的精神文化资源。地方高校激活古代书院文化遗产,探索新文科背景下书院制改革,既是高校传承创新地方文化的职能所在,也是高校有特色、高水平、创一流发展的有效途径。具体到行动上,地方高校结合本地书院文化仍有很多工作要做。一是要深入整理古代书院档案,大力推动地方政府申报省级、国家级重点文物

保护单位,从物质文化遗产层面促进传承。二是立足本土做好书院学术研究,或通过项目招标、成果后期资助等方式支持研究,或组建学术研究中心凝练学术方向,还原书院管理运行体制,挖掘书院精神,从非物质文化遗产层面促进传承。三是根据研究成果,开展虚拟仿真教学实验,通过三维沉浸式网络空间开发古代书院建模,为师生网上漫游学习提供虚拟平台,从虚拟仿真层面创新传承模式。四是在常规教学活动外,开办书院论坛,延聘海内外专家学者,以不定期集中讲学、专题学术报告、学术研讨会等形式丰富第二课堂。积极组织师生到国内外优秀书院交流学习,走出去,引进来。同时面向社会开放各类活动,将开门办学、开放办学、国际化办学与书院制有机结合起来,多措并举激发书院活力,提升育人水平。

除此之外,现代书院还应聚焦改革发展中的共性问题,构建起书院、院系联动机制。书院与学院的协同问题不仅仅是新建书院遇到的问题,而且是书院与学院关系处理中的普遍性问题。即便香港中文大学这样“先有书院再有大学”的高校,同样也存在如何更好处理书院与学院关系的问题。一是加强书院内涵建设,这是书院院系联动机制构建的逻辑前提。书院在学校办学中的定位、书院建设的依靠力量(队伍问题)、书院的事权边界、书院建设绩效的评估机制四个问题的明晰程度,在很大程度上决定了书院制改革的成效。二是强化优势互补,通过构建学院与院系之间的制度化沟通机制,共同研究、交流协同育人工作。将院系在专业师资、教学科研、社会资源等方面的优势,与书院思想引领、组织发动、管理服务方面的专长紧密结合起来,联合推出诸如学科交叉前沿讲座等具有鲜明专业特色的活动,进而达成开拓新领域、开设新专业、建立新学科、培养新人才的人才培养新路径。

参考文献:

- [1]袁枚.随园随笔[M]//王英志,编纂校点.袁枚全集新编:第13册.杭州:浙江古籍出版社,2015.
- [2]曹宇.南京审计大学书院制改革研究[D].南京:南京师范大学,2019.
- [3]许玲丽,艾春荣.高等教育回报的质量差异——对部属、省属与地方高校的比较研究[J].经济理论与经济管理,2016(8).
- [4]段禹,崔延强.新文科建设的理论内涵与实践路径[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2020(2).

- [5] 黄宗羲. 宋元学案 [M]. 全祖望, 补修. 北京: 中华书局, 1986.
- [6] 汪宗沂. 程可山先生年谱 [M] // 薛贞芳. 清代徽人年谱合刊. 合肥: 黄山书社, 2006.
- [7] 刘师培. 汪仲伊先生传 [M] // 许承尧. 故事闲谭: 上. 合肥: 黄山书社, 2001.
- [8] 马一浮. 复性书院讲录 [M]. 济南: 山东人民出版社, 1998.
- [9] 杨甜. 英式书院教育传统及其现代价值 [M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2017.
- [10] 陈之蕃. 剑河倒影 [M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2000.
- [11] 张建斌. 卓越人才培养中实施书院制教育模式的思考 [J]. 江苏理工学院学报, 2018(4).
- [12] 李嘉乐. 我国地方普通本科高校管理育人状况研究 [D]. 太原: 太原科技大学, 2020.
- [13] 刘星. 人本主义视域下高校管理育人实现路径研究 [J]. 北京教育(德育), 2015(11).
- [14] 刘阳, 宋永华, 伍宸. 再论书院制——英、美及我国香港顶尖大学书院制模式比较及启示 [J]. 高等教育研究, 2018(8).
- [15] 马晓, 李雪, 孙晓东. 新文科建设: 瓶颈问题与破解之策 [J]. 中国大学教学, 2021(Z1).
- [16] 杜久楠. 全人教育视角下民办本科院校书院制建设研究 [D]. 武汉: 华中农业大学, 2015.
- [17] 刘昆. 高校管理育人实现路径研究 [J]. 科教文汇(中旬刊), 2020(11).

Paths for and Approaches to Academy System Reform in Local Universities Under the Background of New Liberal Arts

ZHANG Hongfei

(School of Humanities, Anqing Normal University, Anqing 246011, China)

Abstract: There is an intensive bond between the academy system and new liberal arts construction, the keynote of which all points to weakening the disciplinary boundary and breaking the disciplinary barrier. The interaction between them provides a logical starting point for analyzing the academy system reform in local universities under the background of new liberal arts. The obstacles of new liberal arts construction in local universities are shown in the relative solidification of disciplinary development mechanism, talent training modes confined to interior majors, etc. The paths for the academy system reform should be determined according to “grasping basic rules for liberal arts development”, “promoting the interdisciplinary collaborative innovation mechanism”, and “reform of talent cultivation in liberal arts”. Therefore, the academy system reform in local universities under the background of new liberal arts should be implemented by giving play to the academy’s advantages in the coordinated cultivation of talents and constructing a new “three-wide education” pattern, paying attention to the top-level design of academy reform and perfecting the guarantee system of rules and regulations, reinforcing the academy’s service ideas and promoting the level of cooperative education, focusing on the common problems in reform and constructing a multiple linkage mechanism of the academy and schools.

Key words: new liberal arts; academy system; cooperative education ; interdisciplinary

(责任编辑 合 壹)