

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2023.05.005

以审计监督助推乡村振兴战略发展路径研究

靳 猛,刘 林,赵文凯,鲁欣鑫

(山东省审计厅,济南 250012)

摘 要:开展好乡村振兴审计工作既是审计机关的重要职责和神圣使命,也是保障乡村振兴战略有效实施的关键环节,具有十分重要的现实意义。乡村振兴审计重点聚焦农村产业项目发展、粮食安全战略落实、农村人居环境整治、脱贫对象动态监测、农业面源污染治理等方面。涉农政策性较强、准确把握难度大,审计数据体量大、数据获取验证难,涉农审计任务重、基层审计人员少,涉农项目资金多、审计覆盖面较窄,处理标准统一难、审计整改效果差,这些是当前乡村振兴审计的难点所在。因此,在今后的乡村振兴审计工作中,要不断提高政治站位,加强涉农政策理论研究;科学制定审计计划,努力实现涉农审计全覆盖;聚焦审计主责主业,强化审计成果转化能力;优化项目组织方式,加强全省“一盘棋”管理;创新审计方式方法,建设高素质审计干部队伍。

关键词:乡村振兴审计;审计监督;乡村振兴战略;发展路径

中图分类号:F323;F239.6 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2023)05-0033-06

审计是党和国家监督体系的重要组成部分,在推动乡村振兴战略贯彻落实和政策绩效改善方面发挥了不可替代的作用。在开展乡村振兴审计工作的过程中,如何更有效地把握乡村振兴审计工作的重要意义、找准审计的重点难点、优化审计工作路径和举措、有效地发挥审计监督作用,是各级审计机关始终关注的问题。笔者从第一书记驻村帮扶工作实际出发,从基层一线视角,结合掌握的第一手资料,对乡村振兴政策落实、资金项目落地、项目资金运行等过程中存在的问题及原因深入分析,不断优化完善乡村振兴审计体制机制,以审计监督推动乡村振兴工作高质量发展。

一、开展乡村振兴审计工作的重要意义

(一)有利于推动中央关于乡村振兴政策落实落地

乡村振兴战略及“十四五”规划提出后,我国“三农”问题的解决更加综合、全面、系统,涉农审

计也因乡村振兴战略层面的安排,重要性、系统性得到极大提升^[1]。开展乡村振兴审计工作,有利于审计机关和人员加深对乡村振兴战略的全面理解,围绕党和政府工作中心,宏观把握乡村振兴战略实施总体情况,科学确定审计的重点领域、应关注的重点问题,按照分阶段、有重点、有深度、全覆盖的思路要求,准确聚焦每一阶段的审计重点,切实提高审计监督水平,通过开展全面覆盖、权威高效的审计监督,更好地保障党中央关于乡村振兴战略的政策有效衔接、扎实推动、落地见效。

(二)有利于保障财政涉农资金统筹高效合规使用

对涉农财政资金进行统筹整合使用,是助推我国脱贫攻坚的一项重要财政支持政策,但在实践中,由于涉及财政、发改、农业、环保、交通和水利等多个部门,一定程度上影响了资金的使用效率,而且当前部分单位还存在着对资金的“重分配、轻管理”的现象。开展乡村振兴审计,有助于

收稿日期:2023-07-20

基金项目:山东省人文社会科学课题“以审计监督助推乡村振兴战略发展路径研究”(2022-YYJJ-35);山东省审计厅2022—2023年度重点课题“基于驻村帮扶工作视角的乡村振兴审计高质量发展路径研究”(2223SDSJ010)

作者简介:靳猛(1981—),男,山东微山人,工学硕士,山东省审计厅副处长;刘林(1991—),男,山东曹县人,山东省审计厅二级主管;赵文凯(1991—),女,河南郑州人,经济学博士,山东省审计厅二级主管;鲁欣鑫(1994—),女,山东栖霞人,管理学硕士,山东省审计厅四级主管。

在审计中及时发现涉农资金整合过程中的问题,进一步理顺涉农资金管理体系,创新涉农资金管理机制,同时通过开展审计监督,有助于完善涉农资金项目全过程运行绩效评价机制,通过事前评估、事中监控、事后评价对资金管理使用、项目建设情况进行监督管理,从而建立全方位监督体系,提高资金使用绩效。

(三)有利于促进农业产业项目平稳健康发展

产业振兴是乡村全面振兴的基础和关键^[2]。近年来,农业农村部会同财政部等部门持续加大财政支持力度,扩大项目覆盖广度,为乡村产业发展提供资金保障。但农业产业化发展仍存在一些短板,农业社会化服务体系不够完善,农村金融服务和担保体系不健全,涉农企业、种养大户贷款难、融资难问题没有得到根本解决^[3];农业供给保障不充分,土地流转困难,难以形成规模化效益;仍存在重建设、轻管理情况,部分农业产业设施建而未用,无法形成收益;等等。开展乡村振兴审计,有利于发现农村产业振兴项目论证、投资、建设、管理中存在的漏洞和问题,提出有针对性、可操作性的审计建议,避免造成财政资金损失浪费,促进乡村产业平稳健康发展。

(四)有利于营造风清气正的基层政治生态

良好的乡村政治生态是农村经济社会发展的前提。2017年3月7日,习近平总书记在参加十二届全国人大五次会议辽宁代表团审议时指出:一个地方要实现政通人和、安定有序,必须有良好政治生态^[4]。必须下大气力、下定决心营造出风清气正的乡村政治生态,这就要求必须加强对乡村的监督,尤其是经济方面的监督。在对乡村振兴工作审计中,一方面,可以通过审计促进规范完善村账镇管制度,推动建立健全农村基层基本公共服务经费保障机制,提高乡村财务管理水平。另一方面,通过审计还有利于揭露乡村振兴资金管理使用、项目建设运营等方面存在的各类违法违规问题,坚决查处群众身边的“微腐败”,不断健全和完善乡村治理体系,推动基层民主和法治建设进程,引领形成积极向上、干事创业、风清气正的政治生态。

(五)有利于建设宜居宜业和美乡村

乡村生态振兴是乡村振兴的重要内容之一。当前,在农村污水排放、化肥农药使用、畜禽粪污处理等方面还存在许多问题,农村生态环境保护

任重道远。对农业生产污染、农村生态环境保护工作等情况开展审计,能够促进解决农村“脏乱差”的问题,打造生态宜居的美丽乡村环境。从长远来看,审计还可以揭示乡村环境治理专项资金的实际使用情况与财政财务收支相关要求、现行污染治理行为与相关法律规定、乡村污染治理情况与国家有关决策部署落实情况是否不一致等方面存在的问题,进而揭示出当前乡村环境治理中制度缺陷、管理漏洞、体制障碍,提出相应的审计建议和意见,从而及时为乡村环境治理扫清“路障”。

二、乡村振兴审计内容重点及常见问题

(一)聚焦农村产业项目发展

从驻村工作实际来看,当前农村产业项目主要存在以下问题。一是缺乏产业规划,过多关注单个项目的推进,区域内产业发展不平衡,地区间主导产业雷同、缺乏具备核心竞争力的全产业链体系。^[5]二是内生动力不足,产业欠发达的行政村往往存在地理位置偏远、交通不便、劳动力流出严重等问题,加上存在“等靠要”政府支持的惰性思想,影响产业的落地和发展,难以达到预期目标或运营绩效不佳。在审计工作开展中,一是应当关注农村一二三产业融合发展情况,通过“从点到面”的铺网式审计监督,加强农村产业的顶层设计,推动被帮扶地区结合市场规律、当地资源禀赋优势和产业基础,突出培育主导产业,增强产业层次性和多元性,延长产业链。二是利用基于大数据的数字现代化审计技术方法,将被审计产业项目的原始信息、数据作为基础,形成审计信息,运用查询分析、多维度指标等方法构建数据模型,从宏观层面全面充分评估产业项目发展情况,同时通过数据模型了解趋势,规避重大风险,发挥审计作用,为产业项目发展提供科学、准确的决策建议。三是充分利用跟踪审计的审计方式,对重点项目发展和政策执行情况、执行效果进行监督检查,建立多部门协作监督机制,加强对乡镇领导干部经济责任审计力度和问责机制,促进乡村振兴产业项目政策执行效果的持续性、健康性和平稳性,促进农村产业项目发展质量的全面提升。

(二)聚焦粮食安全战略落实

国家粮食安全的“主战场”在乡村,对乡村振兴领域的审计要根据国家治理的现实需求,保障

好国家粮食安全,服务于国家治理。工作队在开展乡村振兴驻村工作时发现,乡村对于土地的重视有欠缺,审计监督要想更好地维护国家粮食安全,应该努力从以下三个方面入手。一是应该着重审计国家“藏粮于地”战略的落实情况,相关部门是否制定耕地保护规划并严格落实,重点审计基本农田和高标准农田的保护是否做到位,高标准农田建设运营管理是否到位,基本农田的划定是否符合要求,是否存在将林地、田地、宅基地、道路等非耕地划入基本农田的情况,是否存在违规占用基本农田和高标准农田的情况,重点加强“非农化”“非粮化”问题的审计,守住我国十八亿亩耕地红线。二是要聚焦国家“藏粮于技”战略的落实情况,加强对耕地占用利用效率的审计。审计机关应该着重审计各种耕地占用项目的使用效益,审计是否存在耕地占用项目长期搁置未利用的情况,重点审计相关部门是否制定了土地节约集约利用的规划并严格落实,加强对基层各部门土地污染保护情况的审计,加强对土地质量改良政策及资金落实情况的审计,着重审计相关部门是否制定相关耕地修复计划,并对耕地修复计划资金开展延伸审计。三是用好大数据审计,审计部门要与自然资源部门、农业部门、林业部门等部门加强组织协商,积极利用好相关部门的各项地理信息数据,提升信息化水平和数据可视化水平,重点关注被审计区域的人均耕地占用数、耕地利用率、耕地后备资源数等数据的变化情况,审计部门还应该积极获取有关土地问题举报的图片、音频、视频等非结构数据,以便获取更多审计线索。

(三) 聚焦农村人居环境整治

聚焦厕所革命、生活污水治理、生活垃圾治理、提升村容村貌等重点整治领域,以“政治—政策—资金—项目”为分析脉络,从事前、事中、事后逐步梳理,探索乡村振兴人居环境整治审计当前存在的问题、需要重点关注的事项,以期在数据应用、横向协作、人员培训等方面提出审计建议,进而提升农村人居环境整治水平,推进乡村振兴高质量发展。个别地区的人居环境整治流于形式,为了应付上级观摩和检查,连夜粉刷整条街道,然而短短几个月内粉刷效果就大打折扣,还有的在墙上挂花盆,搞美化,完全不符合农村实际,造成大量资金流失和资源浪费,且群众并未真正受益,财政资金也未能发挥真正绩效。

(四) 聚焦脱贫对象动态监测

一是重点关注监测实施情况。关注当地是否加强乡村振兴、民政、住房城乡建设、卫生健康、医疗保障、公安(交警)、残联等部门单位的数据共享,重点关注是否对新增低保家庭、分散供养特困人员、大病重病患者、重度残疾人、失能困难老年人、重大交通事故、刑事处罚等致贫返贫风险较大的群体进行筛查预警,是否对筛查出的预警信息进行分析研判。关注是否定期采集监测对象相关数据信息,根据风险变化情况调整帮扶措施,被审计地区是否组织开展监测对象返贫致贫风险变化情况评估,对风险消除的是否及时按程序进行调整。二是关注相关项目实施情况。关注已完工项目建成后是否及时竣工验收并投入使用,重点关注是否对工程进行虚估冒算、虚假验收,导致出现严重质量问题以及项目建设资金被违规侵占等问题^[6],是否存在验收把关不严,存在走过场、虚假验收等问题。三是关注相关项目管理情况。关注项目资产是否进行确权登记、资产移交、纳入相关管理体系,项目收益是否及时足额收取、项目收益分配方案和分配结果是否进行公开、是否及时足额进行分配,关注收益使用是否符合要求,资产处置是否履行审批手续进行规范处置,重点关注是否存在单位或个人擅自处置导致资产流失等问题。例如,存在收益分红无保障问题,有些项目建设好后无收益,有些应用于分红的收益用于村集体事务支出。

(五) 聚集农业面源污染治理

国家投入大量人力物力财力,要从源头入手高质量推动农业面源污染治理,逐步实现农业生产环境系统绿色健康发展,推动乡村生态振兴。对相关政策落实落地情况、目标完成情况、资金筹集管理使用情况、项目建设运行维护及治理绩效情况等,审计要予以重点关注。从宏观上,主要看当地是否按照上级有关要求,结合本地区实际制定具体落实方案,是否明确农业面源污染造成环境突出问题整治的具体目标、主要任务和具体措施。从微观上,一是要关注当地主要农作物化肥使用量、秸秆综合利用率、废弃农膜回收利用率、畜禽粪污综合利用率等主要目标完成情况。针对农膜污染治理,要看是否掌握本地农膜生产、应用、回收和地膜残留情况,是否对违规用于农田覆盖的包装类塑料薄膜不及时回收、随意弃置、掩埋农用薄膜等违法行为开展执法行动。二是要关注当地是否符合农业农村

污染治理攻坚战作战方案等相关要求,是否存在为完成任务虚报瞒报、弄虚作假等问题。例如,针对畜禽规模养殖污染防治问题,要看有没有将畜禽粪污利用情况等全口径纳入畜禽规模养殖场直联直报信息系统,是否存在虚报、漏报、瞒报、错报等问题。三是要关注资金拨付是否及时,预算安排和绩效管理是否一致,综合衡量项目实施、政策执行和预算资金使用效果。其中,要重点关注整县制推进农作物秸秆综合利用试点情况,看有没有因资金拨付不及时导致建设项目进展缓慢,试点任务未完成等问题。四是要关注财政等部门是否按规定进行涉农资金统筹整合,有无滞拨、闲置或借统筹整合之名截留挪用涉农资金,或以乡村振兴为名违规或变相举债等问题。对审计中发现的问题,要合理分析原因,关注是不是因为存在由于认识不到位、职责不清晰、体制机制未理顺等,导致工作推进缓慢等问题,同时要关注相关措施有无造成新的环境风险隐患。

三、乡村振兴审计工作中的难点分析

(一) 涉农政策性较强,准确把握难度大

一方面,乡村振兴相关项目的投资来源于国家,且投资金额巨大,对此,国家和各级政府十分重视,对项目管理及资金使用已经形成了一套较为完整的规范、制度和法规。乡村振兴战略中乡村产业发展具有涉及部门多、资金类别多的特点,且每笔专项资金都有专门的管理办法、实施方案和绩效考评指标,乡村振兴相关项目的政策性较强。另一方面,以涉农土地政策为例,为促进农村土地资源更加合理流动和优化配置,更好地支持城乡融合发展和乡村振兴,国家和政府会适时调整相关的乡村振兴土地政策,有效保障了农村产业融合发展,但也导致乡村振兴相关项目的政策法规连贯性较弱,进一步增加了审计人员及时掌握政策更新、提高政策熟悉度的要求。

(二) 审计数据体量大,数据获取验证难

一是审计信息量大。乡村振兴审计信息需要从市县乡(村)各级相关部门获取,往往涉及农业农村、财政、自然资源和规划、环保、乡村振兴、社保等职能部门以及街道、乡镇、村组等,涉及领域广、单位多、信息量大,各单位掌握数据完整性不足、结构差异大,部门间数据不完全共享、信息不对称等,加大了审计人员收集、分析相关信息数据的工作量。二是基层数据获取、验证困难。当前,

基层农业主管部门一般使用电子表格开展常规统计,采用数据库格式生成、归集、使用、分析数据运用得较少。而且跨部门采集的信息数据关联度较低,审计组需要耗费大量时间进行格式转换、处理重复值、无效值和缺失值等,给跨行业、跨部门关联分析验证带来一定的困难。

(三) 涉农审计任务重,基层审计人员少

由于乡村振兴审计工作覆盖面广、时间紧、任务重,对审计人员提出了较高要求。一方面,基层审计监督事项较多、任务繁重,乡村振兴领域审计主要依赖于上级统筹安排,审计人员不足、资源紧张,乡村振兴审计工作存在实施频率较低、覆盖面不足、下沉度不够、审计监督的力度偏弱等问题。另一方面,审计人员需要对乡村振兴领域所涉及的政策及时了解、准确掌握,对政策落实情况作出精准的评判和深层次的分析,还需要具备审计、会计、财务管理、计算机运用、数据分析、工程建设等相关领域知识^[7]。但就基层审计机关目前的人员构成来看,特别是在县(区)基层审计部门,普遍存在审计人员学历较低、专业素养不足等问题。

(四) 涉农项目资金多,审计覆盖面较窄

涉农资金总体规模大、种类多、涉及面广,单一项目资金量较小、数据分散,具有“面广、链长、点多、量小、数散”的特点。从空间跨度看,涉农资金来源往往涉及多个部门,包括财政、发改、水利、农业、林业等不同领域。从时间跨度看,涉农资金分配链条较长,由中央、省、市、县、乡五级政府层层统筹分配。从资金流向看,涉农项目资金受众面广,不仅包括涉农机构、企业、合作化组织,而且还涉及农村的千万农户^[8]。农业涉及项目相对分散,审计监督链长,很难满足对每一个项目、每一笔资金进行详细的审计监督和绩效分析,对每一环节、领域、审计对象难以审查到位、审深审透,客观上增加了全面审计的难度。

(五) 处理标准统一难,审计整改效果差

审计发现问题的整改,是审计工作链条的重要一环。一是在乡村振兴相关审计工作的整改过程中,涉及的问题多且复杂,同时整改难度大,整改标准不统一,加大了整改难度。二是审计问责机制尚未建立。就审计对象而言,重问题,轻整改,有些问题连年审计,连年出现问题,尚未真正从体制、机制上整改落实。就审计问责部门而言,重审计整改,轻审计问责,审计监督没有与监察、巡察、专项整治等工作形成合力。相关单位和部

门不重视审计发现的问题,应付式审计整改的情况依然时有发生。

四、促进乡村振兴审计高质量发展的路径和举措

(一) 不断提高政治站位,加强涉农政策理论研究

一是坚持党的统一领导,不断健全完善审计监督体系。作为党和国家监督体系的重要组成部分,在乡村振兴审计工作中,审计机关应当不断提高政治站位,把党的政治建设摆在首位,加强党中央的集中统一领导,加强审计署对全国乡村振兴审计工作的领导,加强上级审计机关对下级审计机关的直接领导,健全完善的上下贯通、执行有力的工作体系^[9]。二是加强乡村振兴理论政策研究,深入开展研究型审计。加大党和国家对“全面推进乡村振兴,坚持农业农村优先发展”的决策部署、政策文件的研究力度,全面梳理涉农政策、涉农资金等,建立乡村振兴政策资金信息库,宏观把握乡村振兴战略实施总体情况,聚焦研究农业农村改革发展中的突出短板和重大问题,把研究作为谋事之基、成事之道,在精准揭示问题的同时,完善体制机制,着眼服务宏观决策。

(二) 科学制订审计计划,努力实现涉农审计全覆盖

一是分阶段、有重点、有深度、全覆盖地制订审计计划。科学制订审计计划,按照分阶段、有重点、有深度、全覆盖的思路要求,准确聚焦每一阶段的审计重点,增强审计项目计划编制的科学性,发挥审计项目计划统筹引领作用,按照规划部署,有序推进项目实施。二是依法高效利用延伸调查,打通审计“最后一公里”。乡村振兴有关项目涉及部门多、拨付程序长、流程较为烦琐、内容相对庞杂,有关违法违规活动仅靠翻看被审计单位有关资料不容易被发现。因此,需要做好延伸调查,实现审计向前一步、深挖一层,跨时间、跨单位、跨人员核查项目流程,向有关年度、有关内设机构、下属单位、相关人员等延伸,努力实现涉农审计全覆盖,确保重点项目资金政策持续、健康、平稳执行。

(三) 聚焦审计主责主业,强化审计成果转化能力

一是围绕“政治、政策、资金、项目”主线,找准审计切入点和突破口。紧盯与“三农”问题密切相关的重大政策、重点资金、重点项目,集中力量,重点审计。从时间上关注以往乡村振兴审计发现的普遍性问题,注重未被审计的时间段,堵住

时间漏洞;从空间上全方面对重点领域、重大政策、专项资金、重点项目进行审计,把微观层面查处的违法违规问题作为审计的切入点和突破口,从微观层面存在的问题倒推宏观政策的梗阻障碍,推动各方面制度更加完善健全、衔接配套。二是加强对审计查出的问题作综合分析,强化审计成果转化。对审计中发现的问题,要注重综合分析、系统思考、源头治理,在出具审计报告时,随附问题清单、明确整改标准、规定整改时限,及时转交、督促整改。要依法依规严肃问责,对屡审屡犯的单位和个人要加重追责力度,着力实现“审计一点,规范一片”效果。聚焦责任落实,通过整改清单、台账管理、集中督查、整改约谈、“回头看”等方式掌握整改情况,压实被审计单位整改主体责任,做深做实审计整改下半篇文章。

(四) 优化项目组织方式,加强全省“一盘棋”管理

一是系统优化项目安排,省市县三级联动,坚持全省一盘棋。乡村振兴审计所涉及的部门较多、专业领域复杂、审计任务较重,仅仅依靠审计组自身资源力量,在某些方面仍力有未逮。因此,需要系统优化项目安排,创新项目组织方式,科学排兵布阵,抽调精兵强将,统筹协调、周密安排、纵深推进,组建省市县三级联动审计组,着力推动涉农审计全省一盘棋,推动形成上下贯通、互促互进的工作局面。二是加大项目统筹融合,提高审计工作质量。在开展经济责任审计、专项资金审计、民生审计、社会保障审计、资源环境审计等各项审计过程中,关注与乡村振兴审计交叉关联部分,实现各项目审计资源、信息和成果共享,灵活应用“上审下”“交叉审”“混合编组”等方式,实现审计项目业务上更加交互、资源配置上更加集约,规避重复审计以及“空白点”等问题,体现集中力量办大事的制度优势,缓解审计任务繁重和人力不足的矛盾,形成审计监督合力。

(五) 创新审计方式方法,建设高素质审计干部队伍

一是创新大数据审计,提升审计信息化、智慧化水平。审计人员要围绕“新技术、新领域、新方法”,落实“总体分析、发现疑点、分散核查、系统研究”^[10]的数字化审计要求,建立乡村振兴业务数据定期采集机制,逐步实现重点监督对象、领域和行业数据的全联通,实现审计机关移动互联、信息共享、业务协同。创新大数据环境下的乡村振

兴审计方式方法,灵活运用地理信息系统软件、审计一张图、遥感影像、雷达、无人机等技术手段,将审计必需的业务数据与有关外部数据相结合,打破“信息孤岛”,实现跨领域数据高效关联比对,锁定疑点线索,提升审计工作质效。二是加强培训学习,建设高素质审计干部队伍。积极开展相关政策学习培训、审计业务专业培训、审计技能交流研讨、大数据背景下数字化转型培训,开拓审计人员审计视野和审计思维,增加复合型知识储备。加强干部选拔,立足审计事业发展需要,坚持聚天下英才而用之,创新分类招录工作,拓宽人才选拔渠道,大力招引农林水等专业背景毕业生,持续优化审计干部队伍知识结构,建设一支忠诚干净担当的高素质审计干部队伍。

参考文献

[1]“国家审计在乡村振兴战略中的作用研究”课题组,赵保林.乡村振兴审计的意义、重点和举措[J].审计

研究,2021(3).

[2]闻言.新时代“三农”工作的行动纲领和根本遵循——学习习近平《论“三农”工作》[J].农村工作通讯,2022(14).

[3]张花.对华池县农业产业发展的思考[J].农业科技与信息,2022(12).

[4]光明日报评论员.做人堂堂正正干事干干净净[N].光明日报,2017-03-08(1).

[5]陈宇婷.审计视角下从产业扶贫到产业兴旺的探析[J].农村经济与科技,2021(24).

[6]尚燕.精准脱贫视域下扶贫资金审计监督机制优化研究[D].新乡:河南师范大学,2019.

[7]杨银开,刘雪峰.巩固脱贫成效与乡村振兴有效衔接审计的思考[J].现代商贸工业,2021(33).

[8]周小波.涉农资金绩效审计的难点及实现途径[J].中国农业会计,2015(4).

[9]张瑜东.试论国家审计在助推乡村振兴中的作用[J].广东技术师范大学学报,2021(6).

[10]审计署成都特派办理论研究会课题组,武晓晨,谢沁轩.深化收入预算执行审计[J].审计研究,2022(5).

Research on the Development Path of Rural Revitalization Strategy Assisted by Audit Supervision

JIN Meng, LIU Lin, ZHAO Wenkai, LU Xinxin

(Audit Department of Shandong Province, Jinan 250012, China)

Abstract: Carrying out the audit work of rural revitalization well is not only an important duty and sacred mission of audit institutions, but also a key link to ensure the effective implementation of rural revitalization strategy, which has a great practical significance. The rural revitalization audit focuses on the development of rural industrial projects, implementation of food security strategies, improvement of rural living environment, dynamic monitoring of poverty alleviation targets, and control over pollution from non-point agricultural sources. The agriculture-related policies are strong and they are difficult to accurately grasp, the audit data volume is large and the data are difficult to acquire and verify, the task of agriculture-related audit is heavy and there are fewer grass-roots auditors, the agriculture-related projects have more funds and the audit coverage is relatively narrow, and the handling standards are difficult to unify and the audit rectification effect is poor. These are the difficulties of the current rural revitalization audit. Therefore, in the future audit work of rural revitalization, it is necessary to continuously raise the political position and strengthen the theoretical research of agriculture-related policies, to scientifically formulate the audit plan and strive to achieve full coverage of agriculture-related audit, to focus on the primary duty of audit and enhance the transformation ability of audit results, to optimize the project organization mode and strengthen the province's unified management, and to innovate the audit methods and build a team of high-quality audit cadres.

Key words: rural revitalization audit; audit supervision; rural revitalization strategy; development path
(责任编辑 陇 右)