

思想政治教育空间的转向及其逻辑与进路

朱国平^{1,2}

1.合肥工业大学 马克思主义学院,合肥 230009;2.皖南医学院 德育与医学人文教育协同研究中心,安徽 芜湖 236002

摘要:新时代我国思想政治教育加速推进三重空间转向,即由课堂空间到网络空间、由物理空间到虚拟仿真空间、由校园空间到社会空间。理性审视思想政治教育三重空间转向,发现其遵循从思想本质观照现实的人的理论逻辑,遵循把初心使命贯通教育始终的历史逻辑,也遵循以行稳自强助力民族复兴的现实逻辑。思想政治教育空间不是一个封闭的知识和价值实体,未来的转向应当重视生成学习的方式创新功能、情感共鸣的内在粘合作用、身体创造的主体地位、制度建设的治理保障功能和全球视野的文明互鉴意识,充分发挥思想政治教育空间的育人生命力。

关键词:空间转向;具身学习;虚拟仿真教学;生成式人工智能;全球视野

中图分类号:G41 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2025)06-0089-08

思想政治教育工作常做常新,每个时代都有自己需要应答的独特课题。21世纪是信息技术的时代,随着信息技术深度介入日常生活,社会发展进程加速愈发明显,空间与社会的互动使得空间逐渐具备了思想政治教育的意蕴。新的工作场域、生活习惯、思维方式、社会思潮不断涌现,为思想政治工作提出了识变应变的要求。思想政治教育在资源整合、共性提取、自动解题、辅助回忆等方面主动拥抱新空间新技术,既是回应时代课题的诉求,又是其自身内涵式发展的必然。当前,高校思想政治教育开启了由课堂空间到网络空间、由物理空间到虚拟仿真空间、由校园空间到社会空间的新发展阶段,三重空间转向并不是对原有教学活动的全面否定,而是自我扬弃以至构建多重融合空间,最终形成新时代育人空间共同体。

鉴于思想政治教育的研究总是把时间维度放在优先位置,空间维度没有得到应有的关注,新时代思想政治教育空间理论“在洞悉时间之维对思想政治教育创新的基础上,辅之空间理论的解读,进而经由非线性空间思维,对思想政治教育进行空间再塑”^[1],有益于综合审视思想政治教育空

间转向的缘由、路径、规律。通过分析其理论逻辑、历史逻辑和现实逻辑,厘清其发展历程中多维因素交织形成的合力,能够为精准预见思想政治教育未来进路提供新理性思考依据。

一、思想政治教育空间的三重转向

从20世纪70年代开始,空间研究由隐到显,逐渐成为国内人文社会科学新的学术增长点,并成为思想政治教育领域的重要议题。一方面,人类社会生活空间发生了急剧变化,既往的解释范式不能很好地回答新出现的问题,思想政治教育工作需要直面现实;另一方面,空间的社会属性及其再生产,在事实上长期发挥育人作用,是不应当被忽视的。从思想政治育人实践来看,尤其是高校思想政治教育工作,从课堂空间到网络空间、从物理空间到虚拟仿真空间、从校园空间到社会空间,是当前最具代表性的三重转向尝试。需要澄清的是,空间转向是随着社会环境现实变化而发生的思想政治教育空间重心的延展和转移,并不意味着原有的思想政治教育空间被抛弃,相反,三重转向形成的六种思想政治教育空间共同作用,才是当前思想政治教育空间的真实样态。

收稿日期:2025-06-18

基金项目:教育部高校思想政治理论课教师研究专项一般项目“思政课‘双线三阶’教学模式创新研究”(23JDSZK184);安徽省社会科学发展研究课题“AIGC时代精准思政的安徽方案研究”(2023CX009)

作者简介:朱国平(1989—),男,安徽阜阳人,合肥工业大学马克思主义学院博士研究生,皖南医学院德育与医学人文教育协同研究中心研究员。

(一)从课堂空间到网络空间

在新时代治国理政战略中,意识形态工作的重要性愈发凸显,尤其是高校思想政治教育工作的整体生态加速变革。作为思想政治教育的主阵地和主渠道,课堂教学模式、活力与体验表现出不同于以往的显著特征,即教学中心从一元主导走向双元互动,课堂样态从群体沉默走向沉浸交互,学习效果从知识返贫走向深度学习,教学评价从单一测试走向立体评估。思想政治教育呈现出新的特征,是由于网络空间的拓展,以网络思维、网络技术、网络逻辑为指导,形成了一系列认知理念、教学资源、实施策略、评估方法的创新。

不论古今中外,课堂长久以来都是有效的育人场所,同样课堂空间作为思想政治教育的基础载体,课堂讲授作为思想政治教育的基本方法是符合育人规律的。课堂空间为思想政治教育活动的开展提供了现实场域保障,但是在实际教学活动中,它虽然形式上满足了知识传授和价值引领的场域要求,但其区位固定性、交互抑制性等不足所存在的缺陷,已经不能适应思想政治教育高质量发展的要求,需要以信息技术赋能思想政治教育,拓展网络课堂空间,尤其是要增强思政课的时代感、吸引力和针对性。就课堂讲授方法而言,“灌输是稳固思政课政治性的必要手段,启发是增进思政课实效性的重要方式”^[2],但是长期以来以教师讲授为主的课堂教学,存在形式单一、互动不足等问题,在互联网进入人工智能时代后,这些问题表现得更为明显。

网络转向成了思想政治教育迫切需要面对的问题。习近平总书记在主持中共中央政治局第五次集体学习时指出:“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”^[3]网络空间不可避免地成了思想政治教育的主战场之一。随着思想政治教育网络向度的拓展和网络思想政治教育研究逐渐兴起,思想政治教育工作者在抢占网络空间话语高地、拓展主流意识形态影响领域、促进思想政治教育智能化转型等方面的认知逐步走向自觉。思想政治教育的课堂也迎来了实践转型,在网络思维、网络技术、网络平台、网络资源的共同作用下,课堂呈现出鲜明的新型网络形态。

从课堂空间与网络空间结合的思想政治教育课程育人实践来看,形成了四种基本形态:单纯理论讲解的线下课程、使用网络资源的线下课程、线

上线下混合式课程、开放式网络课程。无论是哪一种形态的课堂教学,都证明了教学空间由课堂拓展到网络是当下思想政治教育的显著态势和未来思想政治教育高质量发展的必然趋势。网络空间的拓展有效延伸了学习时间、增加了知识重现,自主学习和质量评估更为便利,把师生二元关系转化为师生共治一体双维,使得思想政治教育课程育人由单向传输走向协同探究。

(二)从物理空间到虚拟仿真空间

网络空间的转向,极大提高了学生的学习参与度,但主要局限于“间接参与”,或者说身体不在场的参与。因此,如何保证身体在场并参与就成为思想政治教育需要解决的下一个问题。思想政治教育找到的答案是建立马克思主义理论虚拟仿真育人教学平台,搭配虚实结合的沉浸式定制课程资源。虚拟仿真技术一般用于理工医农等学科门类的课程实验教学,但是思想政治教育若主动拓展虚拟仿真空间,虚拟仿真思政课教学就与“课堂教学主渠道、社会实践大课堂相辅相成、有机统一,共同构筑起提升思政课教学质量的‘三驾马车’”^[4]。

虚拟仿真教学具备独特优势,保证了学生学习过程中身体和精神的同步在场。其一是场景真实还原与体验。在特定历史场景、特殊重大事件的还原中,虚拟仿真穿戴设备带来环绕式直接感官刺激,营造出沉浸式虚拟学习氛围。其二是学习场景自主选择与交互。在与场景的互动中,学生具备更多自主性,按照自己的节奏、习惯、偏好参与过程探索,更容易进入沉浸学习阶段。其三是教学效果追踪与反馈。虚拟仿真技术可以实时追踪用户操作,分析相应模块停留时间、互动频率、肢体动作、表情变化等内容,汇总小样本形成海量数据,助力精准思政课程建设。

从思想政治教育课程建设的角度来说,虚拟仿真空间盘活了教学资源、引领了教学改革创新。一方面,资源供给侧改革盘活了红色二维资源,打破了地域和时间的限制,使得红色资源以三维形态走进全国思想政治教育课堂。通过虚拟仿真课程教学模式整合全国各地优质资源,促进了思政课程与课程思政双向融通。另一方面,高校发挥自身优势,建设校本虚拟仿真资源,在方法路径、要素配置、课程联动等方面实现差异化竞争,定制版慕课、个性化场馆、临场感优势等一系列新特征的出现,助推思政课内涵式发展。

同样,对于思想政治教育的不同主体而言,虚拟仿真空间的形成也是顺应时代变革的具体表现。从管理主体角度而言,虚拟仿真空间在思想政治教育中的运用是党管思政课的体现,也是教育供给方的主动作为。管理主体加强组织领导,顺应高等教育发展趋势,通过开发多模态、智能交互学习资源,设计VR/AR等新型教育资源,组织实施新型虚实融合空间设计研究等一系列举措,引领思政课在守正创新中不断提升铸魂育人水平。从教师队伍角度而言,使用虚拟仿真空间是教学方式的创新,也是育人综合能力的提升。虚拟仿真技术赋能思政课,必然带来教学模式、教学设计、教学活力的变革,其“立体化教学手段、集约化教学内容和多元化教学方法”^[5]推动思政课建设内涵式发展,切实增强思政课亲和力、吸引力。虚拟仿真教学相应的教学设计、资源使用、课堂互动、考核评价等,发生了系统性整体变革。从学生角度而言,思政虚拟仿真空间以沉浸体验提振了学习欲望,以即时交互强化了学习效果,让学生充分感受到了“体验式”和“沉浸式”课堂的乐趣。

(三)从校园空间到社会空间

高校是培养高层次人才的重要阵地,是保障国家需求人才不断涌现的关键机构,是中华民族伟大复兴的智力支撑。但是人才培养仅局限于校园是不能实现以上宏伟目标的,尤其是从思想政治教育的本质属性上来讲,实践性是根本的。因而,校园空间应当主动拥抱社会空间,不断激发思想政治教育的生命活力,在校园空间与社会空间的互动中培养有灵魂、有本事、有担当、有纪律的时代新人。

思想政治教育的本质是讲道理,要把道理讲透彻才能说服人,这就需要讲真理、讲生活中的道理、讲被实践验证的道理、讲日常生活所体现的道理。思想政治教育长期以来都重视社会实践,2018年教育部印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》,明确要求开展本专科思想政治理论课实践教学,并且设定了思想政治理论课学分要求,将实践教学以顶层设计的方式固定下来。但是从思想政治理论课的教学实际来看,实践教学仍然以课堂教学为主要空间载体,学生讲述为主要实现形式。

从思想政治教育突破校园空间、拥抱社会空间的实践来看,有三个代表性的活动。第一是红

色活动与竞赛项目和本硕博一体化,第二是大中小幼一体化,第三是“大思政课”建设。

红色活动与竞赛项目的主角并不是高校,也不是思想政治理论课教师,而是学生。是否参与活动、参与哪类活动、选择什么主题、如何表达创意等都是由学生自主选择,而红色活动与竞赛项目仍然是在教师和学校的共同帮助下,由学生初步接触社会上不同的行业、不同的资源的实践活动。大中小幼一体化则更加强调思想政治教育自身的贯通问题。习近平总书记强调:“教育是渗进血液、透入灵魂的,一定要从小就抓从幼儿园就抓。”^[6]²⁸⁶其中坚持不懈要抓的就是马克思主义理论教育,但是实际的教学中则出现了学段之间的断裂。因此,“通过科学的制度机制设计将思想政治教育所涉及的各学段、场域、方法、队伍等进行科学统筹”^[7],以系统思维打通协同育人路径,才能真正实现思想引领与价值引领的无缝衔接。“大思政课”的概念在习近平总书记提出以来就成为思想政治教育界研究的热点,指明了思政课教学应和亿万中国人民的奋斗结合起来,与党的创新理论武装同步推进。不同社会主体的参与、社会资源的融入、社会协同的建立,切实提升了思想政治教育的育人成效。

三重空间转向构成了思想政治教育的当代样态,也是思想政治教育空间优化的基本依据。思想政治教育三重空间的形成,并不代表转向已经完成,只有充分尊重历史与现实,才能推动思想政治教育空间的进一步发展。

二、思想政治教育空间转向的三重逻辑

理论逻辑与历史逻辑是同一个过程的两个方面,二者统一于现实逻辑。思想政治教育三重空间转向是既成事实,也是未竟之程,探讨其理论逻辑、历史逻辑与现实逻辑,可以看清思想政治教育空间因何而转、为何转向、未来将转向何处。

(一)理论逻辑:从思想本质观照现实的人

辩证唯物主义和历史唯物主义是马克思主义立场、观点、方法的集中体现,是关于自然界、人类社会和思维发展一般规律的科学,为我们观察思想政治教育空间转向的缘由、动力和趋势提供了强大的理论武器。思想政治教育是中国共产党以马克思主义理论掌握人的实践活动,而人生活在现实的社会空间之中,因此思想政治教育必然要

随着社会空间的变化而调整自身的空间样态。

从思想掌握群众的本质来看,在经济上占据主导地位的阶级决定了当时的思想政治教育性质。马克思主义经典作家从对立统一的观点披露了阶级社会意识形态的本质,并通过生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾关系深入分析,揭示了意识形态领域的各种精神联系、意志纠缠,本质上都是经济利益的冲突。“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。”^{[8]9-10}马克思主义是科学的、彻底的理论,是面向现实的理论,是关注现实的人的理论。因此可以说,思想政治教育空间在中国特色社会主义建设进程中逐步从隐性走向显性。空间话语的形成正是思想政治教育在一定历史阶段的必然产物。

从现实人的空间属性来看,马克思主义站在无产阶级立场上,关注“现实的人”而不是“抽象的人”。思想政治工作究其根本是做“现实的人”的工作,而人的本质是社会关系的总和,社会关系则是社会化空间结构的运转内核。关注现实的人,就要关注人所生活的现实空间,尤其是物理空间与思维空间的互动关系。“不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”^{[9]2}

马克思主义以科学的世界观和方法论掌握群众,最终价值指向是培养“自由而全面发展的人”^{[9]267}。人的培养依赖于人民群众的社会实践和首创精神,在实践中不断检验马克思主义、发展马克思主义。思想政治教育空间向度的探讨证明了其自身应有的理论宽度,展示了思想政治教育的现代性,也说明思政课建设与党的创新理论武装同步推进的重要性。

(二)历史逻辑:把初心使命贯通教育始终

任何能够历经时光考验流传至今的理论经典,都是“思想力求成为现实”和“现实力求趋向思想”^{[8]11}的双向奔赴,在实践和理论的循环往复中为自己注入新的生命力。无产阶级思想政治教育的任务,从一开始就服务于现实世界,服务于生活在现实世界的人,就当代中国而言,是为建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国而凝心聚力。“中国共产党一经诞生,就把为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴确立为自己的初心使命。”^{[10]3}中国共产党是用马克思主义武装起来的政党,马克思主义是中国共产党人理想信念的

灵魂。作为中国特色社会主义事业的后继建设者和接班人,其理想信念同样与党一脉相承、一以贯之。

中国共产党向来重视思想政治工作,并将其作为“一切工作的生命线”。在建党之初,毛泽东就提出“无产阶级思想领导的问题,是一个非常重要的问题”^{[11]77},创新性地开辟了思想建党的新路线,并将思想领导作为“团结全党进行伟大政治斗争的中心环节”^{[12]1094}。自古田会议开始,中国共产党就严把入党关,并在党内长期开展思想教育,把思想政治教育贯通到党的各项事业中。思想政治教育在不同历史时期,有着不同的具体目标、方针政策、内容方法、课程体系和管理制度。回望中国共产党思想政治教育工作的百年历史,正是理论和实践守正创新的历史,也是顺应时代发展主动调整空间转向的历史。

从中国共产党成立到中华人民共和国成立,通过创办工农学校、党团训练班等多种形式的培训机构,在反帝反封建斗争中培养具有坚定政治信仰的革命人才。从中华人民共和国成立到改革开放前夕,思想政治教育工作历经曲折,最终通过“真理标准问题大讨论”澄清思想,重回正确轨道。从改革开放到党的十八大,陆续提出了社会主义共同理想和社会主义精神文明建设任务,恢复了马克思主义思想育人的优良传统,同时注重教育过程的民主性、引导性、鼓励性。党的十八大以来,党和国家把思想政治教育上升到治国理政的高度,提出守马克思主义之正,创马克思主义中国化时代化之新,明确“思想政治理论课是落实立德树人的关键课程”,相应地,思政育人的目标被提升到“培养堪当民族复兴重任的时代新人”的高度。理论界自觉把立德树人作为思想政治教育研究的核心任务,加速了思想政治教育的空间转向。

(三)现实逻辑:以行稳自强助力民族复兴

中国特色社会主义进入新的历史起点,中华民族昂首阔步踏上了实现第二个百年奋斗目标的新征程,外部形势动荡、科技革命日新月异、思政学科发展需求等一系列因素都为国家治理带来了新的挑战。“任何国家、任何社会,其维护政治统治、维系社会稳定的基本途径无一不是通过教育”^[13],这更加说明新形势下加快思想政治教育空间转向的必要性。

思想政治教育的空间转向需要关注的首要现

实是历史大势中的中国。两个大局交织激荡时期,大国竞争日趋激烈、全球经济复苏艰难、民粹主义情绪高涨、极右翼思潮抬头、逆全球化加速国际分裂。以中国为代表的新兴大国加速跻身世界舞台中央,“西方文明中心论”的物质基础逐渐动摇。新兴大国的快速崛起引起了以美国为首的一些西方资本主义国家的围追堵截,维护国家意识形态领域安全面临着全新挑战。西方老牌强国采取各种阻遏性措施来打压新秩序的形成,企图继续维持“东方从属于西方”的旧秩序。从大历史观上看,全球力量格局的东升西降已不可阻挡,国际话语权争夺和世界规则重新确立已不可避免,在这一进程中,思想政治教育需要打破理论育人舒适圈,引领人们了解世界、平视世界、改变世界,凸显空间转向的宏大叙事。

另外一个重要的现实是,新一轮科技革命和产业变革催生了一系列可以耦合教育的应用,也激起了教育领域良政善治的热情。生成式人工智能、物联网技术、AR/VR/XR 加速迭代,区块链等技术持续完善,驱动学校形态和管理模式创新,引领高校教育治理体系和治理能力现代化,倒逼教育教学高质量发展,同时又不能陷入技治主义的陷阱。对于思想政治教育自身内涵式发展而言,致力于塑造自身现代化形态是题中之义,为思想政治教育空间转向提供了充分依据。只有充分顺应科学技术赋能教育的时代趋势,才能实现发展范式持续演进,以永葆育人活力。

大变局背景下,“如果我们不识变、不应变、不求变,就可能陷入战略被动,错失发展机遇,甚至错过整整一个时代”^{[14][33]}。党的十八大以来,习近平总书记从国家战略利益、战略目标全局的高度,提出建成中国特色社会主义教育强国,发扬历史主动精神,“将世界百年未有之大变局作为意识形态风险防范的全新境遇和重要变量”^[15],推动思想政治工作在复杂斗争格局中赢得主动,培养让党放心、爱国奉献、堪当民族复兴重任的时代新人。

三、思想政治教育空间转向的进路

思想政治教育三重空间转向已经在教学模式创新、教学理念变革等方面实现了思想政治教育生态的全方位变革。新时代思想政治教育空间将伴随着中华民族伟大复兴而持续变革,新的空间边界也会不断拓展出来。但是回望思想政治教育

空间的演进逻辑可以看出,生成学习、情感共鸣、身体参与、制度重塑和全球视野将是未来一段时间内,思想政治教育空间发展的必然趋势。

(一)以生成学习作为思想政治教育空间的方式创新

随着 ChatGPT5.0 的发布,生成式人工智能更加趋近通用人工智能。生成式人工智能极大地改变思想政治教育的环境,尤其影响教育主客体的思维与行为方式。“作为人类社会发展进步的现实产物,在深刻改变人类日常生活、认知方式和行为模式的同时,生成式人工智能早已僭越出自身工具属性范畴,呈现出带有意识形态属性的样态表征。”^[16]因此,直面生成式人工智能带来的潜在风险,将生成式人工智能作为思想政治教育空间的方式创新,成为思想政治教育无法回避的议题。

思想政治教育要构建“生成式共创课堂”,实现师生互动的空间升级。充分运用生成式人工智能的资源集合功能,搭建“人机协作—师生共创”的教学场景,让学生围绕热点议题、历史事件、社会问题生成多样化的观点和案例,再由教师进行价值引导与理论提升,形成“AI 辅助生成—学生自主建构—教师深度引领”的三重结构。在思想政治教育课堂中运用生成式人工智能所搭建的生成学习模式,不仅拓展了思想政治教育的空间边界,更让课堂成为动态的“知识生成场”与“价值认同场”。

思想政治教育应建设“智能化育人平台”,推动精准思政的空间深化。生成式人工智能能够通过学习者画像、语义分析和情景模拟,捕捉学生的兴趣点、困惑点与情感需求点,为思想政治教育提供数据支撑。思想政治教育平台引入人工智能大模型,实时生成符合个体认知水平与价值需求的学习方案,有助于实现“千人千面”的精准推送。同时,生成式人工智能进行多维度的学习过程追踪和价值效果评估,形成“数据采集—算法分析—个性推送—效果反馈”的闭环体系,能够制定出个性化的精准思政育人方案。生成式人工智能不仅提高了思想政治教育空间育人效果的高效性和针对性,也强化了其现代性与前瞻性。同时,对于生成式人工智能的运用,必须坚持工具与价值相统一,“工具理性若脱离价值理性的约束,极易陷入技术之上的窠臼,将教育异化为数据指标的奴隶”^[17]。

(二)以情感共鸣作为思想政治教育空间的内在黏合力量

思想政治教育空间不仅有正确的世界观、人生观、价值观和辩证思维方法,还包括情感教育。新时代学生成长于信息多元、思潮多样的环境之中,尤其是网络世界碎片化、多元化的价值观冲击,容易造成学生情感认同不足的问题。因此,在思想政治教育空间转向过程中,注重情感共鸣、营造温度场域,才能把抽象的道理转化为生动的体验,把外在的要求转化为内在的信念。

思想政治教育空间应营造生活化叙事场景,要让学生在日常生活语境中感受到思想政治教育的亲近性和贴近性,把宏观的价值观教育与微观的生活世界紧密联系起来。“思想政治教育政治叙事内容只有来源于现实生活并回应实际生活需求,才能真正发挥其说服人、引导人的功能”^[18],脱离了现实生活的思想政治教育就成了空洞的说教,而不能使人信服。构建“身边人讲身边事”的叙事空间,如部分高校已经开展的朋辈教育,使学生在情感上产生认同和共鸣,从而在价值上内化为自觉。

思想政治教育空间强调情感共鸣式育人,也要防止“情感泛化”带来的风险。首要的是区分思想政治教育的情感和日常生活的情感,如果一味地将思想政治教育内容转化为生活化的故事,则有可能使价值教育流于琐碎化和浅表化。在运用情感共鸣路径时,应始终坚持“情感为桥梁,理性为根基”,把情感触动与理论阐释结合,把生活叙事与价值升华结合,把网络互动与制度引导结合,确保思想政治教育的温度不削弱深度,柔性不丧失原则性。

(三)以身体作为思想政治空间生产的重要变量

身体参与是隐藏在三重空间转向中的一条暗线,从身体在场到身体参与再到身体创造的历程说明了身体已经成为思想政治教育空间转向必须正视的一项重要因素。应该说,教育界已经从环境再造的角度掀起空间革命,回望空间内容与空间形式的变化,可以发现,环境再造实际上是对于学习者身体诉求的现实回应。

从校园空间革命的现实推进来说,空间的重要性似乎得到了认可,但如何运用空间赋能思想政治教育才是更值得关注的话题。从空间本体论^①视角看,思想政治课程被看作学习机会、价值引领和资源合集,但在受教育者的学习体验中,仍然缺少情感意愿上的主动,其背后原因在于学习

过程中学生主体地位的缺失。事实上,思想政治教育空间转向的目的是更好地培养人,把人作为思想政治教育空间的主体,就能够解决主客体对立的问题。其中的关键就在于,赋予学生在思想政治教育中的主体地位,充分发挥身体的参与、创造能力。

思想政治教育空间把身体拉回到应有的高度,通过身体参与构建主体生命中特殊的情感经历。但是回望各学科尤其是人文社会科学与身体的关系会发现,“身体在通往知识的道路上一直在灵魂与意识为其编织的灰暗地带中反复徘徊”^[19],因为观念上对身体的重视在实际的育人活动中并没有完整展现出来。新时代思想政治教育空间也在时代浪潮的冲击下不断重塑自我,在育人活动中强调受教育者的身心一体,把身体作为今后思想政治教育空间转向可能性评估的重要参考标准。

(四)以制度重塑作为思想政治教育空间的治理保障

思想政治教育空间的拓展,不仅是技术革新、文化创新或教学方法的更新,更需要制度层面的稳定支撑。思想政治教育空间转向虽然是动态演进的,但是已经逐渐发展的和已经成熟的空间形态仍然需要通过制度保障来建立长效机制,否则思想政治教育空间的多样化发展容易受到限制。随着思想政治教育逐步延伸至网络空间、虚拟仿真空间和社会空间,多维主体之间如果缺少成熟的沟通机制,就将削弱其育人合力。所以,制度重塑不仅是对教育空间新变化的回应,更是保障思想政治教育空间可持续发展的关键条件。

思想政治教育空间应完善顶层设计与制度供给。思想政治教育空间并不能随心所欲地建设,而是要在国家顶层设计的框架内结合当前时代的现实需求和供给能力,逐步动态地建设。思想政治教育本身就遵循根本制度、基本制度和具体制度,其中根本制度是指“国家宏观层面为保障高校界域里的社会主义意识形态属性、党在高校的领导权、高等教育育人目标的达成、思政资源优化配置等而顶层设计的一系列思想政治教育制度”^[20],这也构成了思想政治教育空间应当遵循的上位根本制度。一方面,要加强政策法规的制

^①思想政治课程构成的空间具有自身特殊性,空间强调事物社会性的建构边界,本体则指代事物的本质,这里的空间本体论是从马克思主义哲学层面阐释思想政治课程的边界及其本质。

定与完善,把思想政治教育空间的拓展纳入国家教育战略和意识形态安全体系之中。另一方面,要强化制度供给的针对性与适配性,根据不同学科、地域、民族的特点,制定差异化的空间治理政策,同时建立跨部门的协调机制,打破教育、科技、文化、社会治理等领域的壁垒,形成政府引导、学校落实、社会参与的制度合力。

顶层设计只有与基层执行相结合,才能发挥实际效用。思想政治教育空间转向的制度重塑,离不开基层单位的有效落实。首先,要在校内建立健全执行机制,明确职责分工,推动教学部门、学生工作部门、信息技术部门之间的协同。其次,要推动校外实践基地、企事业单位、志愿服务组织与学校之间形成制度化合作关系,确保学生在社会空间中的实践活动有制度保障和规范化流程。最后,监督机制也应当同步跟进。通过建立教育评估体系、舆情监测平台和第三方评价机制,对思想政治教育空间的运行效果进行动态跟踪和问责反馈。这种执行与监督并重的制度安排,既能保证政策在基层层面的落地生根,也能通过监督与反馈不断优化治理方式,实现制度的自我完善与迭代更新。

(五)以全球视野作为思想政治教育空间的外部拓展

习近平总书记在给中华全国青年联合会第十四届委员会全体会议、中华全国学生联合会第二十八次代表大会的贺信中指出:“以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业,青年大有可为。广大青年要自觉听从党和人民召唤,坚定理想信念,厚植家国情怀,勇担历史使命,奋力书写挺膺担当的青春篇章。”^[21]中国已经深度融入全球化,成为世界第二大经济体,尤其在百年未有之大变局背景下,国际秩序与文明格局被深刻重塑,更加需要学生能够理性看待全球公共议题,认清中国在全球中的重要地位。因此,思想政治教育必须主动拓展外部空间,使得思想政治教育空间在新时代具备更强的开放性、包容性和时代性,以帮助学生形成既具民族情怀又具世界眼光的综合人格。

思想政治教育空间要加强国际传播体系建设。历史唯物主义证明了任何时代的主流意识都不可避免带有意识形态色彩,或者说统治阶级的意识灌输活动形成了多样的思想政治教育范式。因此使思想政治教育能够跨越国界,进入全球话

语体系,是今后思想政治教育学界一项重要的任务。思想政治教育需要在课程和实践中加强对学生国际传播能力的培养,帮助学生掌握跨文化交流、国际话语表达与价值叙事的技巧,广泛传播中国特色社会主义道路、理论、制度与文化的优势。通过制度化的传播能力培养,思想政治教育将不再局限于国内受众,而能够在国际空间中传播中国青年的主体声音,形成中国特色的全球叙事空间。

思想政治教育空间构建跨文化交流机制。全球视野不仅意味着“走出去”,也意味着善于“请进来”。思想政治教育空间并不是一个封闭的知识和价值实体,而是开放的“真正的共同体”。马克思恩格斯在《德意志意识形态》中指出,“在真正的共同体的条件下,各个人在自己的联合中并通过这种联合获得自己的自由”^{[8]199},所以真正的联合必须打破空间桎梏。中国式现代化的文明观,也同样强调文明互鉴和文明对话,帮助学生在尊重差异的同时增强文化自信。通过这种跨文化教育,思想政治教育不仅能增强学生对本国道路的认同感,还能拓展他们的世界眼光,使其能够以平等、理性的态度参与全球性议题的讨论与治理。

总之,思想政治教育空间转向是科技进步与教育变革互动作用的必然结果,是思想政治教育在不同的历史时期面对各自的挑战,在解决问题的过程中形成了新的空间形态。这个过程既要遵循思想政治教育学科发展规律,也要符合党和国家对于人才培养的要求,更要面向中华民族伟大复兴的未来场景。在思想政治教育空间的未来转向中,应充分重视身体、情感等多元要素的综合作用,充分发挥多元空间的育人生命力。

参考文献:

- [1] 卢岚.思想政治教育空间转向的议题选择、概念互释与路径探索[J].中国矿业大学学报(社会科学版),2023(6).
- [2] 黄玖琴,王德召.灌输与启发相统一:高校思政课教学方法的交互逻辑[J].贵州社会科学,2023(7).
- [3] 习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N].人民日报,2023-05-30(1).
- [4] 周凯,段月月,崔唯一.高校虚拟仿真思想政治理论课体验教学的功能定位与比较优势[J].思想教育研究,2023(9).

- [5] 樊姗姗.系统科学视野下“虚拟仿真+思政课”亲和力提升路径探析[J].系统科学学报,2024(2).
- [6] 习近平.习近平著作选读:第一卷[M].北京:人民出版社,2023.
- [7] 曹鹤鸣.大中小学思想政治教育一体化建设的价值意蕴、核心要义与实践要求[J].学校党建与思想教育,2024(11).
- [8] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [9] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第二卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [10] 习近平.在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2021.
- [11] 毛泽东.毛泽东选集:第一卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [12] 毛泽东.毛泽东选集:第三卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [13] 习近平.培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[J].求是,2024(17).
- [14] 中共中央党史和文献研究院.十八大以来重要文献选编(下)[M].北京:中央文献出版社,2018.
- [15] 魏志奇.世界百年未有之大变局下的意识形态风险及其防范[J].马克思主义研究,2022(7).
- [16] 路坤皓,郝文斌.生成式人工智能引发高校网络意识形态风险:样态、诱因与纾解[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2025(4).
- [17] 胡钦太,凌小兰,梁心贤.人工智能时代教育的内涵阐释、关键特征与应变之道[J].开放教育研究,2025(4).
- [18] 宫长瑞,张迎.人工智能时代思想政治教育叙事的转向及其实践[J].思想教育研究,2022(9).
- [19] 杨霞.从身体到类身体:具身学习的后人类叙事——基于技术变迁视角[J].中国教育科学(中英文),2024(2).
- [20] 郑敬斌,王丽.新时代高校思想政治教育制度效能的衡量要素、问题透析与提升路径[J].西南大学学报(社会科学版),2024(6).
- [21] 习近平致全国青联十四届全委会和全国学联二十八大的贺信[EB/OL].(2025-07-02)[2025-09-28].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202507/t20250702_1196330.html.

Spatial Turn in Ideological and Political Education, and Its Logic and Progress

ZHU Guoping^{1,2}

1. School of Marxism, Hefei University of Technology, Hefei 230009, China;

2. Collaborative Research Centre for Moral Education and Medical Humanities Education, Wannan Medical College, Wuhu 236002, China

Abstract: In the new era, ideological and political education is accelerating a triple spatial turn in China, that is, turn from classroom space to cyberspace, turn from physical space to virtual simulation space, and turn from campus space to social space. A rational examination of this triple spatial turn reveals that it follows triple logic: the theoretical logic of examining real individuals from the perspective of ideological essence, the historical logic of integrating the original aspiration and mission throughout the entire process of education, and the realistic logic of promoting national rejuvenation through steady development and self-strengthening. The space of ideological and political education is not a closed entity of knowledge and values. Future turns should emphasize the innovative function of generative learning approaches, the intrinsic cohesive role of emotional resonance, the prominent status of bodily creativity, the governance guarantee function of institutional construction, and the consciousness of mutual learning among civilizations from a global perspective. By doing so, the educational vitality of the space of ideological and political education can be fully exerted.

Key words: spatial turn; embodied learning; virtual simulation teaching; generative artificial intelligence; global perspective

(责任编辑 合 壴;实习编辑 冯 静)