

Doi: 10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2026.02.008

高校思政课案例式教学的价值意蕴、实践导向 与突破路径

——以“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课为例

郭小靓^a, 魏豪^b

哈尔滨工业大学(威海) a.马克思主义学院; b.理学院, 山东 威海 264209

摘要:案例式教学作为一种创新式教学方法,有利于习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”工作的开展,有助于高校思政课内涵式发展并能满足该课程进一步深化教学改革的需要。全面推进案例式教学,需要遵循理论性与实践性相统一,共性指导与个性培育相统一,显性教育与隐性熏陶相统一,知识教授、能力运用与价值引领相统一的基本原则。新形势下,善用案例式教学需要从案例内容、教学模式、教学资源、考核评价等多维度入手,最大限度地发挥案例式教学的大作用和大效能。

关键词:案例式教学;价值意蕴;实践导向;突破路径

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2026)02-0065-09

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视学校思想政治理论课(简称思政课)建设,就推动思政课的课程、教材、内容、方法、组织改革创新提出了新要求、新观点、新意见。2020年教育部印发的《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》强调,要综合运用案例式、议题式等多种教学方法,“支持、鼓励研制优秀教案、课件和案例等,推进数字资源和网络信息资源库建设,构建大中小学思政课立体化教材体系”^[1]。这一系列重要指示为新时代思政课建设指明了清晰方向,注入了强大动力,凸显了思政课在落实立德树人根本任务、培养德智体美劳全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人过程中的关键作用。

尽管目前思政课改革创新已经取得了一定的成效,课堂活力有所增强、教学形式更为多样,但在实际推进过程中仍面临着诸多挑战和问题。例如,部分教师对新的教学方法掌握不够熟练,在实际教学过程中难以有效运用。以案例式教学为例,教学过程中若案例选择不当、分析不深入,就

无法将理论与实际紧密结合,难以引导学生进行思考;同时,部分教学资源的开发还未充分考虑不同学段、专业学生特点,无法满足学生多样化的需求;大中小学思政课教材体系衔接存在薄弱环节,内容重复、深度把握不当,价值观引导缺乏连贯性,导致学生思政学习出现断层等问题。因此,深入研究新时代高校思政课改革创新的路径和策略,具有重要的理论价值与实践意义。

一、高校思政课案例式教学的价值意蕴

高校思政课的好坏直接关系到“为谁培养人”“培养什么样的人”“怎么样培养人”等一系列重大问题。作为一种满足学生学习需求、契合教育发展规律、提升教学有效性的教学模式或方法,案例式教学在思政课改革与教学实践中扮演重要角色、发挥重要作用。案例式教学指教师通过引入与教学内容相适宜的案例材料,引导学生围绕案例进行主题讨论、研究、再现,使学生更好地理解、接受、内化知识,进而提升教学质量、完成教学任务、达成教学目标的一种教学模式或方法。它

收稿日期:2025-06-03

基金项目:教育部高校思想政治理论课教师研究专项“习近平新时代中国特色社会主义思想概论课案例教学改革研究”(21SZK10213006)

作者简介:郭小靓(1979—),女,山东诸城人,法学博士,哈尔滨工业大学(威海)马克思主义学院副教授、硕士生导师;魏豪(1990—),男,陕西咸阳人,工学硕士,哈尔滨工业大学(威海)理学院讲师。

具有针对性、互动性、灵活性、立体性等特征,对于提升教师的综合素质、业务水平,激发学生的学习兴趣 and 探究意识大有裨益。因此,案例式教学具有推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑(以下简称“三进”)工作的开展,促进高校思政课内涵式发展和教学改革的价值和意义,这无疑为思政课的教学改革提供了新的思路 and 方向。

(一)有助于习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”工作的开展

一般来看,传统教学模式创建于“二元割裂”的思维和教育模式基础之上,存在着“师”与“生”、“教”与“学”的矛盾冲突。这些矛盾冲突致使教学活动开展过程中出现了教学目标虚置、教学手段单一、教学效果不佳、资源闲置浪费等情况,既不利于学生主动性和创造性的发挥,让课程与学生的兴趣爱好日益疏离,也不利于课程的编纂和教师知识传授活动的开展,损害了教育教学过程的整体性和生动性,让知识传导、价值反馈和思想浸润的链条出现了一定程度的断层。

案例式教学从方法论维度破解了传统教学模式的二元对立思维,在动态性、全面性、实践性上实现了资源的整合、呈现和角色的转换、互动,促进了习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”工作的开展。其一为动态性。案例式教学坚持动态性与时代性、客观性与教育性相结合,引导教师与时俱进、动态持续地关注、跟进时代发展趋势,因时、因势、因地地学习、领会、贯彻习近平总书记的相关讲话精神,并将其转化为教学资源融入案例精选、讲授、分析的全过程中,助力学生及时、准确、深入把握习近平新时代中国特色社会主义思想相关课程教材的更新动态与资源发展成果。其二为全面性。案例式教学一方面注重结合学生不同专业、学科和课程,从不同维度挖掘习近平新时代中国特色社会主义思想的案例资源;另一方面利用不同案例呈现新时代下的新成就、新矛盾、新使命、新政策、新方略,对习近平新时代中国特色社会主义思想进行由浅入深、由易及难的通俗化、系统化、生动化宣讲,把其中蕴含的道理情理哲理讲深、讲透、讲活,使理论真正进课堂,提升学生的理解力。其三为实践性。案例式教学坚持理论与实践相结合、知识与能力并重的教学理念,主张学生做知识的参与者、建构者和创造者,通过课程过程实践的方式,强化案例的讨论、分

析、讲解,既让学生了解新时代下社会的实际情况 and 问题,又加深对理论知识的理解 and 应用,用理论武装头脑的学生可以更好地适应新时代的教育要求 and 社会发展的需要。

(二)有助于高校思政课内涵式发展

在学校思政课建设有关座谈会上,习近平总书记提出“推动思政课建设内涵式发展”^{[21][31]}的要求,为“新时代思政课建设向何处去”这一核心命题作出了指向性阐释并提供了根本性遵循。一段时间以来,思政课建设在师资队伍、教学资源、学科建设、教材增修、人才培养上迎来了迅猛发展、高质量增长的重要历史时期,呈现出以外延式发展为主的显性特征。显然,在一定的发展阶段,通过外延式发展提升思政课发展的质量和规模是必要的,它能够从一定程度上解决思政课基础薄弱、人手不足、模式陈旧的问题。但是,要从根本上推动思政课建设发生质变,仅通过外延式发展是不够的,需要高质量内涵式发展的推动 and 助力。“习思想概论”课具有理论深度与时代高度融合、价值引领与问题导向双向互动等典型特征,而案例式教学作为一种生动、具体、富有启发性的教学方法,能够从多个维度提效增质、固本强源,为高校思政课的内涵式发展提供有益借鉴。

一方面,案例式教学能够利用真实具体的案例来引导学生学习和思考,提升“习思想概论”课教学的有效性和质量感。案例素材是案例式教学的基础。案例式教学通过收集和整合来自社会各个领域的真实案例,为教学资源库注入了丰富的内容。这些案例不仅涉及政治、经济、文化等多个方面,而且具有鲜明的时代特征和地域特色。在“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课教学活动中,这些案例既可以使抽象的理论知识具体化、生动化,有助于学生更好地理解 and 消化,也能让学生在分析和解决案例的过程中将理论知识与实际相结合,加深对知识的理解 and 记忆,培养学生的批判性思维 and 创新能力,提高学生的学习效果 and 体验感。

另一方面,案例式教学能够增进师生之间的互动与交流,构建良性“师生一体化共同体”。在“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课案例解析过程中,教师既主张“以学生为中心”的理念,通过小组讨论的方式提出问题、分析问题、解决问题,让学生发挥自主意识,积极主动参与到

案例分析过程中来,激发他们的兴趣、积极性和主动性;又主张通过发挥教师的引导和启发作用,帮助学生深入理解和掌握相关知识,在“对象性活动”中凸显学生的中心地位、教师的服务价值,使学生在学习活动中更加游刃有余。这种互动式的学习方式不仅让教师能够及时了解学生的学习情况、掌握学生的学习进度,为学生提供有针对性的指导和帮助,而且加深了学生对知识的理解和认识,提高了学习效果,促进了“师生一体化共同体”的建设,推动了高校思政课内涵式发展。

(三)满足进一步深化高校思政课程教学改革的需要

随着时代的快速发展,高校思政教育面临着前所未有的挑战和机遇。如何更好地培养学生的思想政治素质,使他们成为具有坚定信仰、高尚品德和创新能力的社会主义建设者和接班人,是摆在我们面前的重要任务。案例式教学为高校思政课提供了一种新的研究范式,在完善内容体系改革、推动思政课融合式发展方面都发挥着重要作用。

一方面,案例式教学打破了传统的教学内容体系,顺应了高校思政课教学内容向深度和广度拓展的改革需要。与传统的教学内容体系往往只关注某些固定的知识点而忽略了知识之间的联系和内在逻辑不同,案例式教学以关注学生的实际需求和社会发展的实际情况为出发点,引入实际生活中的新案例、新材料,将习近平新时代中国特色社会主义思想与实际案例相结合,使教学内容更加贴近实际、更加生动有趣的同时,引导学生深入挖掘案例背后的深层原因和本质问题,让学生分析了解到新时代下不同领域、不同学科的知识 and 观点,从而拓展教学内容的深度和广度。

另一方面,案例式教学推动了学科间的交叉融合发展,顺应了高校思政课融合式发展的改革需要。案例本身往往是跨学科的。在现实生活中,许多问题和事件并不局限于单一学科,而是涉及多个学科的知识和方法。案例式教学通过引入这些跨学科的案例,可以让来自不同学科背景的学生根据自身兴趣和需要,选择合适的学科知识和方法进行学习和应用,在分析和解决多元案例的过程中相互学习、交流和合作。这无疑提升了学生接触并运用多个学科理论和方法处理问题的能力,打破学科间的界限和壁垒,推动了高校思政课与不同学科之间的交叉融合,顺应了“大思政

课”融合式发展的改革需要。

二、高校思政课案例式教学的实践导向

实践导向是一种以实践为核心、强调理论与实践紧密结合的指导原则和行动准则,其核心在于将知识、理论应用于实际情境,通过解决现实问题推动认知深化和能力提升。作为一种创新性教学方式或手段,案例式教学的运行不是盲目的、即兴的,而是有目的的、有规律的,需要遵循一定的原则。总体上看,这些实践导向主要包括:理论性与实践性相统一,共性指导与个性培育相统一,显性教育与隐形熏陶相统一,知识教授、能力运用与价值引领相统一。

(一)坚持理论性与实践性相统一

理论与实践相统一是马克思主义的基本原则,也是思政课改革必须一以贯之的根本准则。思政课案例式教学必须时刻遵循这一准则,确保教学内容既能展现理论的厚度,又能彰显实践的特色,为学生更好地理解和掌握、贯彻和落实习近平新时代中国特色社会主义思想奠定基础。

一方面,案例式教学必须要注重理论性,坚持通过增强教学内容的理论深度来反映学科的基本原理和规律。一个逻辑自洽、体系完整的理论,是其具备说服力的重要前提。理论性教学内容是学生认识世界和改造世界的科学依据,也是形成正确世界观、人生观和价值观的基础。在案例式教学中,要始终坚持以马克思主义基本原理为指导,深入挖掘中国特色社会主义理论体系的内在逻辑和科学内涵。通过引入典型案例,引导学生深入理解和把握中国特色社会主义的理论来源、发展历程和实践成效,进而为读懂、弄通、做实其中蕴含的思想精髓和真理力量提供助力。例如,在讲解有关政治建设的内容时,可以引入“中国特色社会主义法治体系构建”的案例,让学生分析中国特色社会主义法治体系的构成、特点和作用,从而更好地理解中国特色社会主义政治建设的重要性和必要性。

另一方面,案例式教学必须要注重实践性,坚持将教学内容紧密联系实际,反映社会的实际情况和发展趋势。习近平总书记在“学校思政课教师座谈会上”指出,要“重视思政课的实践性,把思政小课堂同社会大课堂结合起来”^{[2][331]}。同样,案例式教学要从实际出发,紧密结合时代发展的新要求和新实践,选择具有代表性、典型性的实践案

例,让学生在感受案例、分析案例的过程中,了解和掌握中国特色社会主义的实践经验和成功做法,加深对习近平新时代中国特色社会主义思想的实践伟力的认知。例如,在讲述“全面建设社会主义现代化国家的新征程”部分时,可以引入“雄安新区的建设与发展”的实际案例。通过分析雄安新区的规划、建设和发展过程,全面展现新时代背景下中国推进城市化进程的新思路和新举措,为学生进一步理解全面建设社会主义现代化国家新征程的战略部署和实践要求奠定基础。

(二)坚持共性指导与个性培育相统一

共性指导与个性培育相统一是案例式教学改革向纵深发展的重要原则,这一原则既强调基础知识的重要性,注重对学生掌握普遍适用理论知识的引导,又尊重学生的个性差异,注重对学生个性化能力和品质的培养。

共性指导是指在教学过程中,要引导学生掌握普遍适用的理论知识和方法论。在案例式教学中,要遵循普遍性的原则,引导学生深刻把握普适性的理论知识,练就能够举一反三的方法论思维。通过对典型案例的分析,帮助学生形成正确的世界观、人生观和价值观,树立正确的道德观念,养成正确的行为准则。例如,在讲授有关文化建设的内容时,可以引入“剪纸艺术的传承”这样的案例,通过分析剪纸艺术对中华优秀传统文化的传承与创新,引导学生理解中华文化的独特魅力和价值,培养他们的文化自信和民族自豪感。

个性培育是指在教学过程中,要尊重学生的个性差异,注重培养学生的个性化能力和品质。每个学生都具有独特的学习特点和兴趣爱好,因此在案例式教学中,要尊重学生的个性差异,结合学生的实际情况和学习能力,设计不同难度和深度的案例,注重发掘并培养学生的个性化素养与差异化能力。案例式教学改革可以通过小组讨论、角色扮演等方式,促进学生之间的互动和合作。在这些活动中,学生可以分享自己的观点和想法,互相学习、互相启发,共同解决问题。例如,在讲授有关生态文明建设的内容时,可以引入“浙江余村把绿水青山变成金山银山”的案例,通过讲述该村乡村振兴的建设与实践,探讨生态文明建设的重要性和实现路径,培养他们的环保意识和创新能力。

(三)坚持显性教育与隐形熏陶相统一

习近平总书记在2019年3月18日学校思想

政治理论课教师座谈会上发表重要讲话时指出:“坚持显性教育和隐性教育相统一……要挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人。”^[3]在传授显性知识、培育隐性素养的过程中,着力引导学生树立正确的思想观念、规范自身行为表现,这既是思政课教育教学的客观规律的追求,也是推进案例式教学的基本遵循。

显性教育是指通过直接、明确的方式向学生传授知识、技能和态度等,例如通过课堂讲授、教材阅读等方式直接传授给学生知识和技能。隐形熏陶则是指通过间接、潜在的方式对学生进行影响和教育。如依托校园文化、师生互动等路径构建良好育人环境,以潜移默化的方式塑造学生的价值认知与行为范式。一方面,案例式教学注重显性教育的作用,通过对典型案例的分析和讲解,使学生掌握相关的理论知识和方法技能。例如,在讲解“新时代坚持和发展中国特色社会主义的奋斗目标”中“实现中华民族伟大复兴中国梦”时,可以引入“女排精神”的案例,通过个人梦、体育强国梦与中国梦三者辩证统一的论述,让学生认识到三者同向而行。只要每个人把小我融入大我,敢于有梦、勇于追梦、勤于圆梦,就会汇聚起实现中国梦的强大力量。另一方面,案例教学又注重隐形熏陶的作用,通过营造良好的课堂氛围和校园文化,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。例如,在讲解新时代中国特色社会主义思想的核心价值观时,可以引入“刘永坦院士的雷达团队”这样的典型案例,让学生通过调研雷达站,倾听典型人物故事,参与校园宣讲和社会实践等方式,在亲身体验中潜移默化地践行并弘扬社会主义核心价值观,培养大学生良好的道德品质和行为习惯。

(四)坚持知识教授、能力运用与价值引领相统一

案例式教学是当前高等教育改革的重要内容之一,它强调知识教授、能力运用与价值引领的有机结合。在教学过程中,要注重知识传授、能力运用和价值引领三位一体,实现教学目标的全面达成^[4]。

知识教授是案例式教学的基础和前提,案例式教学在高校思政课中的应用必须注重知识教授。在案例分析过程中,学生需要运用所学的理论知识来解释和解决问题。如果学生缺乏必要的

理论知识,就很难对案例进行深入的分析 and 理解。因此,老师只有训练学生的逻辑思维、批判性思维和创新思维能力,引导学生了解相关领域的背景知识、基本概念和理论框架,帮助学生建立起完整的知识体系,确保学生具备扎实的知识基础,才能更好地发挥案例式教学的优势和作用,实现教学的目标。

能力运用是案例式教学的核心,要通过对案例的分析和解决问题的过程,培养学生的分析能力、解决问题能力和创新能力。案例式教学通过引入真实或模拟的社会现象,辅助以小组形式进行讨论和合作,要求学生在互动中运用所学的理论知识深入分析和解决实际问题。这种教学方法不仅有助于学生锻炼独立思考、批判性分析和创造性解决问题的能力,而且有助于培养学生的团队协作精神、沟通协调能力以及领导能力,对于培养具有创新精神和实践能力的高素质人才意义重大。

价值引领是案例式教学的灵魂。立德树人离不开正确价值的引领,向学生传递正向的价值理念可使其终身受用。案例式教学的过程实际上就是一个运用案例传递价值观的过程。在实施过程中,通过具体的案例分析,引导学生深入剖析这些现象背后的价值观和道德准则,明确什么是正确的价值观念,什么是值得追求的人生目标,培养他们的价值判断力和社会责任感,促进价值观的传承和创新,提高道德实践能力,为践行社会主义核心价值观、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人筑牢价值基础。

三、高校思政课案例式教学的突破路径

有效实施案例式教学,需立足教学实践、把握学生实际需求,通过系统且有针对性的举措,突破现有局限、直面教学问题,做到统筹兼顾、环环相扣。只有这样,才能发挥思想引领和价值引导主要阵地的作用,落实立德树人的根本任务。当前,案例式教学的现实推进需要从案例内容、课堂教学模式、教学资源、评价体系等维度展开。

(一)加强案例内容的体系化构建与动态更新

案例是开展思政课案例教学的核心抓手和主要内容。从一定意义上说,案例内容与教学目标、教学任务的一致性和契合性攸关课堂效果的优劣。当然,案例源于真实生活,选材范围广泛、内容丰富,我们不能随意堆砌、搬运,应当进行有针对性、有策略性、有选择性的甄别加工。案例内容

的收集与编写是开展教学、研究、培训或管理咨询等工作的重要前提,应聚焦具体领域或问题类型,根据授课对象的背景调整案例复杂度和深度。因此,推进高校思政课案例式教学,需要根据学生的实际情况和学习需求,不断调整和完善教学内容和突出案例特色,推动案例内容与教材内容、社会生活、技能运用、生活问题相关联,使高校思政课更加贴近实际、生动有趣,从而激发学生的学习兴趣 and 积极性,提高教学效果和质量。

1.注重案例内容的时代性与创新性

在推进高校思政课案例式教学时,首先要做的就是丰富和更新案例教学内容。这意味着需要紧跟时代步伐,可以引入近年来国家重大政策调整、社会事件或者科技进步的案例,将最新的社会热点、历史事件、科技发展等内容融入课程中,系统筛选具有典型性、时效性和启发性的案例素材,让学生通过具体的实例来理解和把握时代的脉搏。可重点引入三类案例资源:一是国家重大政策调整的实践案例,如“双碳”目标下的产业转型、乡村振兴战略的实施路径等;二是具有社会影响力的公共事件案例,如抗疫斗争中彰显的制度优势、重大科技攻关中的协同创新等;三是反映科技前沿发展的典型案例,如人工智能伦理治理、数字经济赋能共同富裕等。通过将这些鲜活的时代素材转化为教学案例,构建“理论逻辑-历史脉络-现实关照”三位一体的案例库,帮助学生建立“大历史观”与“大时代观”,在具体情境中深化对马克思主义中国化最新成果的理论认知,切实增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。例如,在讲授“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课第七章第三节“加快建设科技强国”部分时,可以通过引入“杭州亚运会首次使用电子狗‘萌翻’田径赛场”的案例,以小见大地展现中国的科技发展水平同时,也进一步凸显出国家科技强国的一系列战略、布局、举措,让学生在学习过程中既能领略到科技创新的魅力、产生民族自豪感,激发他们的学习兴趣和探究欲望,又能感悟到中国对科技的重视程度和政策趋向,让他们始终站在时代发展前沿,筑牢科技自立自强的信念,涵养自信进取的精神品格。

2.加强案例内容的结构化与系统化

在丰富案例内容的同时,还要注重内容的结构化与系统化。这意味着需要将案例按照一定的逻辑顺序和主题进行分类和整理,形成一个有机

的教学体系。例如,可以按照时间线、主题或地域等维度对案例进行分类,使学生在在学习过程中能够逐步构建起完整的知识框架。此外,还可以通过案例之间的关联和对比,帮助学生理解不同概念之间的联系和区别,培养他们的逻辑思维能力。例如,在讲授“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课第十二章第二节“建设美丽中国”部分时,可以引入“浙江践行‘绿水青山就是金山银山’理念纪事”与“本溪:一座老工业城市的生态发展之路”的案例,以一个城市的变化、一个理念的践行,沿着时间脉络、城市变迁、生态发展的脚步系统化、结构化地清晰呈现美丽中国、生态中国、绿色中国,让学生在历史和现实的交错中感悟“走生态文明之路 建设美丽中国”的重要性、必要性和紧迫性。

3. 加强案例内容的本土化与国际化

在全球化的背景下,高校思政课的教学内容也应该具有一定的国际化视野。可以通过引入国际上的典型案例并结合比较分析的方式,让学生不仅可以了解不同国家和地区的社会现象和文化差异,也可以认识到中国特色社会主义的独特之处和优越性,做到正确认识世界和中国发展大势。对此,可以引入一些关于全球化、国际政治经济重大战略等方面的案例,让学生从多维度、多角度理解国际形势和中国的外交政策。这样的案例内容设置有助于培养学生的家国情怀、爱国意识和世界视野及跨文化交流能力。例如,在讲授“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课第十六章第三节“推动构建人类命运共同体”部分时,分别引入国内案例——“中国说/习近平的‘一带一路’之喻”“一带一路——架起中国梦和世界梦的桥梁”和国际案例——“世界说/塞尔维亚议长:‘一带一路’是未来之路”“世界说/普京总统高度赞扬‘一带一路’倡议”,通过国内国际案例对比的方式,既清晰展现新时代中国的大国外交战略和构建人类命运共同体的实践伟力,也明确表达出世界人民对中国道路、中国模式、中国方案、中国智慧的认可与赞誉。

4. 加强案例内容的互动性与参与性

案例式教学要强调学生的参与和互动。在教学内容的设置上,应该注重学生的主体地位,鼓励他们积极参与到案例的分析和讨论中来。例如,可以设计一些需要学生分组讨论、角色扮演等形式的教学活动,让学生在互动中学习、在学习中互

动。此外,还可以利用信息技术手段如网络教学平台、多媒体教学等,为学生提供更加丰富的学习资源和交流平台,促进学生之间的互动和合作。在讲授“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课第十三章第二节“构建统筹各领域安全的新安全格局”部分时,可以引入“安全与发展”的案例,以“安全重于发展”与“发展重于安全”为议题划分小组,组织开展模拟辩论赛,根据辩论过程进行网上投票,让学生围绕案例内容实现紧密互动、积极参与的同时,确保知识的有效传播。

(二) 进行课堂教学模式的多元化创新,提升实践效能

随着社会的快速发展,高等教育的目标已经从单纯的知识传授转变为培养具有创新能力和实践能力的高素质人才。传统的教学模式无法满足这一需求,围绕教学互动性与学生主体性,案例式教学能够通过实际案例的分析和讨论,培养学生的实践能力、创新能力、思维能力、沟通能力和团队合作能力,更好地适应新时代的教育需求。

构建一个行之有效的案例式教学模式,是提升教学质量和教学效率的必备环节。依据思政课“立德树人”的总要求和总任务,从思政课教学的基本规律出发,贯穿“精选案例—整理案例—讲解案例—讨论案例—修改案例”在内的完整方法论体系^[5],打造出寓教于乐的“两主三课五环节”的案例式教学模式。

“两主”即案例式教学中始终坚持的两个核心要素——教师主导和学生主体。“教师主导、学生主体”是教育和教学活动开展的基础,在高校思政课案例式教学中,要始终将“二主”的核心思想贯穿到教育教学全过程。一方面,老师要牢牢掌握主动权和主导权。不论是在课前的案例精选准备、线上案例检测上,还是在课中案例知识传授、课堂案例讨论上,抑或是课后案例反思总结、案例实践改进上,老师应对教育教学全局严密把控、统筹兼顾,力求实现精准施教。另一方面,坚持学生主体,充分发挥学生的主动性、创造性。案例式教学要贯彻落实“以学生为主体”的理念,从学生的关注点、聚焦点、兴趣点出发,想其所想、感其所感、做其所做,以典型性、兴趣性、启发性、生活性案例为导入点,以案例讨论、研究和答疑解惑为核心点,以案例辅导和作业测试为落脚点,真正让学生在案例的获取、研究、反馈中自为、自立、自信、自强。

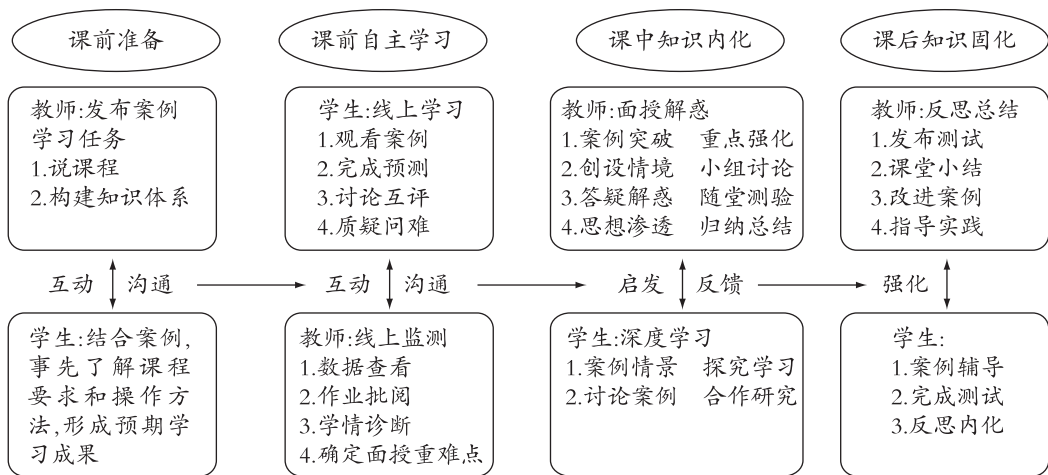


图1 “习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课程案例式教学模式设计

“三课”即案例式教学开展的课前、课中、课后三个阶段。课前阶段有两个重要任务,分别是“案例精选准备”和“学情与案例诊断”。一方面,案例素材的准备直接影响到教学质量的好坏。因此,要根据学生求知欲强、好奇心重、是非判断力不足、理解力有待提升的实际情况,发布一些偏重生活化、热点化、易辨化、直观化、互动化的现实案例,以求通过具象的知识、时代的热点、理性的判断、直观的感受、生动的交流来增强学生知识的获得感、思想的时代性、思维的自主性、情感的共鸣性和价值的交融性。另一方面,学情与案例诊断的情况左右着教学目标的制定。教师要利用好课前这一时间段,通过线上检测、问卷调查、作业批改、数据反映等手段诊断案例学情,根据学情状况应时因事地制定教学目标。课中阶段是“师”与“生”面对面交流的重要阶段,也是提升思政课内涵式发展的关键阶段。对此,教师要把握正确方向、顺应发展规律、服务育人本质,围绕“课堂主题”,以“案例”为立足点和连接线,从四个方面循序展开教学活动。一是以案例为突破口,引导重点知识的显现;二是创设情境,以案例小组讨论的形式开展合作学习;三是答疑解惑,通过案例面授和随堂测验对课堂知识进行释疑和检测;四是思想渗透,以归纳总结的方式突出课堂主题,强化案例知识印象。课后阶段是进行知识巩固和总结反思的重要阶段,教师既要通过课后测试、案例辅助的方式进一步强化课堂所学知识,也要对不同阶段出现的问题进行反思总结,并针对问题的成因及时调整策略、修改案例,为更好地完善课堂、指导实践做出努力。

“五环节”即案例式教学过程中的互动、沟

通、启发、反馈、强化,这五个环节贯穿在教学开展的各个阶段。具体来看,互动和沟通环节主要发生在课前阶段。教师通过线上互动的方式与学生就课程任务、知识体系、精选的案例和重难点问题进行交流,进行学情检测和案例把握,以“师生互动”和“生生互动”形式为进行下一步课堂案例教学奠定基础。启发和反馈环节主要发生在课中阶段。一方面,教师以面授的形式,借助案例开展启发性教学,进行理论知识的宣介、串联、灌输和总结;另一方面,根据小组案例讨论的结果做出反馈式答疑解惑,在回答问题中引导学生自主吸收知识。强化环节主要发生在课后环节。教师通过案例辅导、课后测试、指导实践的方式强化知识的学习和运用。

(三)有效整合教学资源,建立多元共享交流平台

一定程度上说,优质课程的呈现往往建立在大量教学资源基础之上。当代教育信息化的发展无限拓宽了教育资源的多渠道发展,为优质教育教学资源的共建共享提供了便利。对此,我们需要推进教学案例数据库建设,不断完善标准化案例,从需求侧和供给侧层面解决案例建设和优化问题^[6]。

第一,构建一体化案例动态发展系统。打造一个集案例收集、整合、制作、加工、优化于一体的发展系统是实现高校思政课案例式教学循环持续开展的关键。对此,要确立“案例构建一盘棋”的系统思维,贯彻案例选择的方向性、政治性、安全性、服务性、生动性,通过师生推荐、专家测评和机构审核等途径,细化案例目录、案例采集、案例归类、案例优化等相关标准规范,解决案例杂而无

序、格式不统一、目录不规范、更新优化不及时等问题,在拓展案例数量的同时提升案例质量,形成案例收集端到优化端的循环推进,实现思政课案例从无到有、从有到精的一体化动态发展。

第二,打造规范化、标准化、典型化优质模板案例。树立典型标杆优质案例、发挥示范带动作用推进案例式教学的重要推手。基于此,我们要高度重视优质模板案例的建设,深入案例建设的全过程,通过案例的制作、呈现、检验、修正、征集各个流程,制定出优质案例通用的开发标准和技术融入标准,例如制作以“文字+图片+音频+视频”为主要呈现形式的规范化、标准化案例模版,实现制作、调整、上传、入库、开放、共享等环节的一体化建设,打造思政课优质案例开发、应用的“标准化网络共同体”,实现“以优质做示范、以标杆促提升”的高校思政课案例式教学效应。

第三,建立多地域、多高校、多领域的案例共享交流平台。共享是事物发展前进的重要动力。对此,我们要推动建立多地域、多高校、多领域的案例共享交流平台,例如构建“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课案例共享数据库、案例共享素材库、模板化共享案例库、案例教学共享资源合作推广平台等,通过不同高校、地域、领域思政课教学资源的共建共享,推动经典案例、开放式案例、跨学科综合案例的多元整合、推广,激发案例的叠加效应和辐射效应,建立健全案例共享管理标准,提高共享案例的完整性、同源性、时效性、使用性,实现案例式教学从思政课外延式发展到思政课内涵式推广、一门思政课到多门思政课推广、从思政课程到课程思政推广、从一校到多校推广^[7],进而不断提升案例式教学资源的利用效率,促进其合理发展。

(四)构建多元化的考核体系,建立有效的反馈机制

考核方式的优化完善是保障案例式教学改革落地见效的关键支撑。案例式教学的有效实施并非仅依赖教学方法的单一革新,更需要与之适配的考核体系作为保障,二者形成协同推进的改革合力。当前,高校思政课考核模式仍存在诸多亟待破解的痛点:过度依赖闭卷笔试等传统形式,考核维度相对单一;对学生理论应用、案例分析等实践能力的考评权重不足;考核标准同质化严重,未能充分兼顾学生的个性化发展差异与创新潜能。科学合理的考核方式,一方面,能够精准检验学生

对案例内核的理解深度、理论知识与案例场景的融合应用能力,以及在案例研讨中展现的逻辑思辨、价值判断等综合素养;另一方面,可有效激发学生的学习内生动力,引导其主动参与案例调研、小组研讨等教学环节,切实提升学习实效。与此同时,考核方式的改革亦能反向驱动教师教学反思,倒逼教师不断优化案例选取、教学组织等环节的设计,助力教学质量迭代升级,最终实现“以考促教、以考促学、教学相长”的良性循环。

第一,构建多元化的考核体系。高校应突破“一卷定终身”的传统考核桎梏,构建覆盖知识、能力与素养的多元化考核评价体系。整合笔试、面试、作品展示、实践操作等多元考核形式,实现对学生学习成果与综合能力的全面衡量。考核设计需强化实践能力导向,可依托模拟案例分析、实操技能测评等方式,检验学生理论知识的转化应用能力与实践表现;同时兼顾学生的个性差异,制定个性化考核标准与实施路径,着重关注学生的个性化发展需求与创新能力的培养。

第二,建立有效的反馈机制。高校需建立健全贯穿教学与考核全过程的反馈机制。一方面,加强对教师的专项培训与指导,深化教师对案例式教学的认知理解与应用能力,使其能够精准适配案例式教学模式,更好地开展教学活动与考核评价;另一方面,推进教学评价改革,将案例式教学的实施成效纳入教学评价指标体系,提升教学评价的科学性与全面性。同时,建立考核结果的及时反馈通道,向学生清晰反馈考核成效与存在问题,助力学生明确自身短板、感知成长进步,进而实现学习能力与综合素养的持续提升。

案例式教学突破了传统理论讲授的局限性,将抽象概念与真实情境结合,帮助学生搭建起“理论-实践”的桥梁。以“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课为例,高校思政课要以构建动态更新的案例内容体系为根基,系统整合党史经典案例、社会热点事件及青年成长范例,形成梯度化、场景化的教学资源矩阵;以强化教学模式的实践性转向为突破口,通过角色模拟、辩论研讨、虚拟仿真等多元互动形式,形成认知闭环;以开发跨媒介教学资源平台为支撑,融合文献档案、影视素材、数字孪生技术,打造可触可感、线上线下的立体化教学场景;以完善多维动态评价机制为保障,建立复合评价体系,实现教学相长与

价值引领的双向赋能。在教学过程中也需紧扣国家发展脉搏与青年思想关切,既选取彰显家国情怀的时代标杆案例,也融入贴近学生生活的身边故事,让思政内容从“课本”走进“生活”,鼓励教师深耕案例研发与教学创新,结合课程重难点优化教学设计,推动案例教学与思政元素深度融合。通过持续探索与迭代,让案例式教学成为激活思政课生命力的关键抓手,助力学生在沉浸式体验中深化理论认知、塑造正确价值观,切实提升思政教育的针对性与实效性,推动高校思政教育不断迈向新高度。

参考文献:

[1] 中共中央宣传部 教育部. 新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案[EB/OL]. (2020-12-18)[2025-

02-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjegh/202012/t20201231_508361.html.

[2] 习近平. 习近平谈治国理政:第三卷[M]. 北京:外文出版社,2020.

[3] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是,2020(17).

[4] 孙贺,张雅琼. 新时代思政课案例式教学的功用逻辑、理念遵循与创新发展[J]. 马克思主义理论教学与研究,2025(5).

[5] 简伟,王旭东. 新时代高校思想政治理论课案例教学创新研究[J]. 思想理论教育导刊,2023(8).

[6] 杨扬,韩东海. 叙事赋能与范式重构:高校思政课案例教学的创新路径[J]. 学校党建与思想教育,2025(23).

[7] 李祖秀. 案例教学法的“三个着力点”[J]. 思想政治课教学,2023(8).

Value Connotation, Practice Orientation and Breakthrough Pathways of Case-based Teaching in Ideological and Political Courses at Universities: A Case Study of the Course “Introduction to Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era”

GUO Xiaoliang^a, WEI Hao^b

a. School of Marxism; b. School of Science, Harbin Institute of Technology, Weihai 264209, China

Abstract: As an innovative teaching method, case-based teaching is conducive to the implementation of “Entering Textbooks, Classrooms, and Students’ Minds” of Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era, supports the connotative development of the university ideological and political course, and meets the demand of it further deepening teaching reform. To comprehensively advance case-based teaching, it is essential to adhere to the fundamental principles of the unification of theory and practice, universal guidance and individualized cultivation, explicit education and implicit influence, and knowledge transmission, skill application, and value leadership. Under the new circumstances, effectively leveraging case-based teaching requires a multidimensional approach encompassing case content, teaching models, teaching resources, and examination and evaluation, thereby maximizing its effectiveness and efficacy.

Key words: case-based teaching; value connotation; practice orientation; breakthrough pathway

(责任编辑 合壹)