

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2025.01.008

教育数字化转型背景下高校外语教师 数字素养及其提升路径研究

王 玮,鲁 天

(滨州医学院 外国语学院,山东 烟台 264000)

摘 要:随着教育数字化转型的不断推进,高校外语教学面临着新的机遇与挑战,高校外语教师的数字素养成为当下的关键议题和关注焦点。当前高校部分外语教师数字化意识淡薄、数字化资源整合能力不足、缺乏科学的培训和评价体系,这些问题在一定程度上制约了高校外语教学与教育数字化转型的协同发展。今后高校外语教师应增强自身的数字化意识,改变传统教育理念。高校应建立校际间的合作交流智能化平台以推动共享共建共学,开展以实践为导向、面向课堂的系统性培训,建立“以评促学、以评促用、以评促优”的高校外语教师数字素养评价体系,以进一步提升高校外语教师的数字素养和高校外语教学质量,更好地促进教育数字化转型。

关键词:高校外语教师;数字素养;现实困境;提升路径

中图分类号:G451.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2025)01-0062-06

党的二十大报告提出“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”^[1],首次把教育、科技、人才进行“三位一体”统筹安排、一体部署,强调把推进教育数字化作为建设数字中国、教育强国的重要任务。近年来,教育部高度重视信息技术对教育的影响,积极部署推进教育数字化转型工作。在高等教育领域,数字化转型已经深入到教学、科研、管理等方方面面。作为高等教育体系的重要组成部分,高校外语教师承担着培育具有国际视野与跨文化交流能力的新一代的重要使命,其数字素养在提升教学质量以及推动教育信息化进程方面发挥着举足轻重的作用^[2]。提升高校外语教师的数字素养有助于培养数字化卓越教师,为构建高质量教育体系和培养高素质人才提供支撑,有助于促进高校外语教学及其评价模式的创新,为教育教学提供更多元化、个性化、公平化的选择,满足学习者个性化、差异化、个别化的学习需求。

一、教师数字素养的内涵

(一)教师数字素养的提出与发展

1997年,Paul Gilster首次提出“数字素养”(Digital Literacy),认为其是理解和使用计算机呈现的复杂信息的关键能力^[3]^[27],这一概念的提出引起了世界范围内的广泛关注与讨论。多年来,国内外学者及各类国际组织分别从不同的视角对教师数字素养的内涵进行了界定。随着教师数字素养概念的丰富和完善,研究重点逐渐转向数字素养框架的构建。2004年,以色列学者阿尔卡莱(Yoram Eshet-Alkalai)第一次提出了数字素养的框架,并将该框架分成图片图像识别与理解素养、再创造素养、分支素养、信息素养和社会情感素养五个方面,这是第一个比较完善的数字素养概念框架,为后续数字素养概念界定及框架构建奠定了基础^[4]。近年来,多个国际组织先后发布了多种数字素养框架,如联合国教科文组织2018年发布的《数字素养全球框架》,包含了操作、信息、交

收稿日期:2024-07-26

基金项目:山东省社科联人文社会科学课题(人文社科基础学科研究专项)“教育数字化转型背景下高校教师数字素养提升策略研究”(2023-JC XK-038)

作者简介:王玮(1987—),女,山东龙口人,文学硕士,滨州医学院外国语学院与国际交流学院讲师;鲁天(1986—),男,浙江台州人,教育学博士,滨州医学院外国语学院与国际交流学院讲师。

流、内容创作、安全、问题解决和职业相关 7 个素养^[5]。欧盟 2022 年发布的《欧盟公民数字素养框架》2.2 版将数字素养分为信息和数据、沟通与合作、数字内容创作、安全、问题解决五个维度^[6]。

(二) 我国教师数字素养框架与构成要素

数字技术与教育教学的不断融合带来了教育教学模式的进一步创新。在数字技术的支撑下,教育环境、教育模式、教育理念以及教育文化都随之发生改变。为了有效推动教育信息化建设与发展、提升教师的专业能力和数字能力,教育部于 2004 年正式发文推进信息技术与教育教学相融合,又相继出台了多份政策性文件来推动数字技术与教育教学融合的不断深入,并对教师的数字能力和信息素养提出了明确的要求。2023 年首届世界数字教育大会上,教育部发布了《教师数字素养》教育行业标准,明确了我国教师数字素养的内涵及建构框架,这一标准的提出为我国教师数字素养培训和评价提供了官方指导。

《教师数字素养》指出,教师数字素养即教师适当利用数字技术获取、加工、使用、管理和评价数字信息和资源,发现、分析和解决教育教学问题,优化、创新和变革教育教学活动而具有的意识、能力和责任。该标准将教师数字素养分为数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任、专业发展五个维度三级框架^[7]。教育部教育信息化战略研究基地(华中)副主任吴砥教授认为,“数字化意识是教师在数字时代开展教育教学工作应具备的基本意识,包括数字化认识、数字化意愿以及数字化意志;数字技术知识与技能是数字技术与教育教学深度融合的坚实基础,包括数字技术知识和数字技术技能”;数字化应用是指教师使用数字技术资源开展教育教学活动的的能力,包括数字化教学设计、数字化教学实施、数字化学业评价和数字化协同育人,是教师数字素养的核心;数字社会责任是指在数字化活动中的道德修养和行为规范方面的责任,包括法治道德规范和数字安全保护;专业发展是指教师利用数字技术和资源促进自身及共同体专业发展的能力,包括数字化学习与研修、数字化教学研究与创新^[8]。

高校外语教师的数字素养被认为是在高等外语教育数字化转型中,教师应具备的能力和素养,包括对数字化教学的态度、利用数字技术开展教

育教学及促进专业发展、整合及应用数字化资源以及创新素养、能力等^{[9]243-259,[10]}。在数字化时代的背景下,数字化意识和数字社会责任是高校外语教师作为社会公民应具备的基本素养。此外,在日常教育教学活动中,高校外语教师必须能够熟练运用与专业相关的数字化技术工具、数字化资源和数字化学习平台等。

二、当前高校外语教师数字素养提升的现实困境

高校外语教师是推动高等外语教育数字化转型的关键因素,其数字素养水平直接关系到高等外语教育数字化变革和智能升级的成效。因此,高校外语教师数字素养的培养和提升显得尤为紧迫。然而,受到外部环境因素和主观内在因素的影响,部分高校外语教师的数字素养尚不能满足教育数字化转型的要求,仍存在着一些认知误区和现实困境,这些问题在一定程度上制约了高校外语教师数字素养的提升。

(一) 部分教师数字化意识淡薄

面对高等外语教育的数字化转型,数字素养应该成为高校外语教师必备的基本素养。但受年龄、经验等因素的影响,部分高校外语教师对于外语教育数字化转型的理解仅停留在表面,对教师数字素养的内涵缺乏全面的认识和深入的了解。对于数字素养的认识仅局限在对部分计算机技术,如多媒体教学设备、U 校园等在线教育平台的使用,对数字化应用、数字社会责任和专业发展方面的内容知之甚少。另外,在实际教学过程中,部分教师过度依赖于传统的教学模式和教学手段,缺乏提升个人数字素养的主动性和能动性^[11],对数字技能的接受程度较低,无法有效地将数字化教学资源 and 工具融入教学的各个环节,这就导致了教学模式的单一和教学内容的固化,不能够满足学生个性化、多样化学习的需求。

(二) 教师数字化资源整合能力有待提升

数字化资源整合能力在高校外语教师开展数字化应用及专业发展两方面都占有举足轻重的地位,该项能力的不足将严重制约教师的教学效果和专业成长。首先,许多高校外语教师在获取数字化教学及专业发展资源时,普遍面临着渠道狭窄、资源分散等困境^[12]。优质的资源库和共享平台的缺乏,导致教师需要耗费大量时间和精力在互联网上搜寻适用的教学材料。这种方式不仅效

率低下,而且所获得的资源质量参差不齐,难以保证教学和发展的有效性。在面对繁杂的资源时,高校外语教师常常感到无所适从,不知道如何将资源进行优化组合从而使其价值最大化。其次,缺乏有效的协同机制也是资源整合过程中的一大障碍^[13]。高校内部和外部之间的信息壁垒严重,教师之间不能更好地共享资源。此外,数字化教学涉及多个学科领域,而不同学科之间开展的合作相对有限,削弱了数字素养提升的协同效应,这使得高校外语教师无法从不同领域的经验中获益,限制了数字化教学模式的创新与发展。

(三) 缺乏系统性、针对性和持续性的培训

高校外语教师数字素养的培训体系尚不完善是目前很多高校普遍面临的问题。目前已有的培训多以线上课程、专家讲座为主,培训对象多针对全体教师,没有根据教师年龄、数字技术能力等方面的差异开展有针对性的培训^[11],同时缺乏长期的规划和可持续的培训机制。这种单一的、松散的培训往往缺乏实质性的内容,难以带来良好的培训效果,无法满足教师持续性和系统性的数字素养提升需求。另外,此类培训多停留在理论和政策宣讲层面,对于高校外语教师在教学过程中实际应用的部分涉及较少,不能够有效地帮助和指导教师解决教学过程中遇到的实际问题。再加上部分教师对数字素养的提升缺少主观能动性和积极性,培训中经常会出现形式化、敷衍了事等现象。上述多种因素共同导致了目前高校外语教师数字素养培训的效果不尽如人意。

(四) 数字素养评价机制尚不完善

科学规范的评价体系和行之有效的监测手段的缺乏,使得高校无法科学把握外语教师的数字素养^[11]。一方面,部分高校对于外语教师数字素养评价的重要性认识不足,没有制定科学有效的评价机制,导致不能对教师的数字素养做出全面的客观评价。目前已有的评价机制大多缺乏明确的量化指标和评估标准,导致评价过程更多地依赖于定性的观察和主观判断,缺乏客观性和科学性。教育部出台的《教师数字素养》行业标准将数字素养分为了五个维度,而现有的评价内容往往局限于基本的数字工具使用等维度,忽视了教师在其他方面的素养,进而导致评价结果难以全面反映高校外语教师的数字素养。另外,现存的评价形式较为单一,缺乏基于教师个体差异的个性化评价方式,使得评价结果不能全面地反映每

位教师的真实情况。另一方面,评价团队的专业化程度也值得关注。数字素养的评价涉及复杂的评价工具和多元的评价方式,如果评价团队缺乏必要的专业知识和丰富的实践经验,就难以设计出兼具科学性、系统性和准确性的评价体系。此外,缺乏专业化的团队可能在实施过程中面临诸多挑战,例如无法准确捕捉和分析数据,难以提供有价值的反馈和建议,从而影响整体评价的有效性。

三、高校外语教师数字素养提升的实现路径

在高等外语教育数字化转型背景下,高校在提升外语教师数字素养的过程中需要探索并构建更为系统化、极具针对性且可持续的培养方案。除了高校外语教师自身的观念需要转变之外,高校还需要构建科学的“测试—评价—培养”机制,实现“以评促学、以评促用、以评促优”的目标。基于我国高校外语教师数字素养的现实困境及高等外语教育的特点,依托教育部《教师数字素养》行业标准,以技术赋能高校外语教师数字素养的培养及评价,以满足数字时代对高校外语教师提出的发展诉求,进而推动高等外语教育数字化的全面转型。

(一) 增强高校外语教师数字化意识,改变传统教育理念

随着以 ChatGPT、“文心一言”为代表的智能技术的不断涌现,毫无疑问的是教师授课已不再是学生获取知识的唯一途径。在各类数字技术的支撑下,学生甚至比教师更早、更快地接触并了解新知识、新技能。数字化转型是高校外语教育发展的必然趋势,在此背景下,增强教师的数字化意识、帮助其改变传统的教育理念,对高校外语教育的持续发展和教学活动的有效开展都具有十分重要的意义。因此,作为高校外语教育数字化转型的软实力,高校外语教师应充分意识到数字技术的更迭给高等外语教育带来的巨大挑战,着力增强自身的数字化教育意识和创新意识,以期更好地应对教育数字化转型带来的挑战。

事业要先导,观念要先行。高校外语教师首先应该完成主观意识上的身份转变和理念更新,主动改变传统的教学观念,勇于打破传统教育的固有模式,深入了解数字技术在教育数字化、现代化中的价值。通过深化对数字技术,如互联网+

人工智能等概念的了解,高校外语教师应努力提高自己的数字化意识、数字技术应用能力及数字资源整合能力,将各类数字资源充分运用到教学、科研中去,推动教育教学的不断发展和创新。只有这样,他们才能更好地满足数字化教育的需求,满足学生个性化、差异化的学习需求,实现从知识传授者到引导者的角色转变。

(二)建立高校间合作交流智能化平台,推动共享共建共学

不同高校之间的合作和交流对于共同提升外语教师的数字素养至关重要^[2,13-14]。通过合作交流,来自不同高校的教师可以分享各自的教学经验、资源及成熟案例,整合优质的教学资源,从而实现资源共享和优势互补。对此,建立统一、开放的信息共享平台是实现共享共建共学的有效途径。平台应采取模块化结构设计,集合资源共享、交流社区、合作研究等模块,通过这些模块,教师可以将教学资源上传并管理、进行学术讨论和问题解答、发布合作项目等。除此之外,平台还需要设置适当的奖励机制,以鼓励教师共享资源、参与讨论及开展合作研究,获得的奖励可用来下载教学资源等。

通过信息共享平台,教师不仅可以分享自己的数字教学资源 and 教学经验,还可以接触到不同的教学方法和教学理念,汲取他人的成功经验,激励自己更深入地探索数字化教学的可能性,从而激发出新的教学灵感和创新思路。此外,教师在此共享平台上还能一同探讨高等外语教育数字化转型中面临的挑战,寻找解决问题的方法。这种交流互动不仅有助于教师提升数字素养,也能够推动数字化教学理念的传播与深入实践。通过共同合作,教师能结合自身专业特长和经验,开发更具创新性和针对性的数字教学项目,共同提升高等外语教育教学水平。共建共享共学平台的建立将促进高校外语教师之间的互相启发,使其在数字化教育领域里持续成长,进而推动高等外语教育体系朝着更加数字化、创新化的方向迈进。

(三)开展以实践为导向、面向课堂的系统性培训

数字技术的日新月异意味着高校外语教师需要不断学习和掌握新的技术工具,进行教学内容和方法的创新来满足不同学生的学习需求以及自身专业发展的需要。此外,教师还需要具备较高的信息筛选和处理能力,能够从海量的信息中提

取对教学有价值的内容。在推动高校外语教育数字化转型的过程中,建立和完善与教师专业能力相关的数字素养培训模式是必要的一环^[11,14]。

首先,为了解不同教师真实的学习需求,高校应该围绕外语教师的专业能力、整体情况以及数字素养现状等展开测评,基于测评结果再开展分层分类的、有针对性的培训^[2]。其次,除了理论层面的内容之外,培训应以实践为导向,侧重于外语教师教学实践中的实际运用以及专业发展的需求,构建数字素养在线培训平台。该平台的建立能够满足不同类型高校外语教师的实际需求,为其数字素养的提升提供优质的学习资源,使教育资源的分配更加公平和透明。该平台能够记录教师的课程完成情况、技能发展等学习成果,教育管理者通过实时收集、梳理并分析教师的学习数据,能够及时地了解教师的培训需求和实际培训效果,从而动态调整培训内容和策略,为制定决策提供可靠的依据。

有效的培训可加强高校外语教师在数字技术方面的知识储备,帮助其进一步了解、掌握以人工智能、5G、虚拟现实等为代表的数字技术在教学中的运用。教师能够利用这些技术来优化教学设计和教学内容,进而有效提升高等外语教学的水平和质量。高校外语教师数字素养的提升绝不是一蹴而就的,是一个需要不断摸索和长期投入的过程。高校在制定培训计划的时候必须重视其持续性、系统性和针对性,以帮助他们更加精准地了解行业和专业的发展需求、学生个性化学习的需求和教育教学创新的需求,从而推动他们开展精准的数字化教学,保证良好的教学效果。

(四)建立“以评促学、以评促用、以评促优”的高校外语教师数字素养评价体系

科学的数字素养评价体系的建立有助于推动实现“以评促学、以评促用、以评促优”的目标。在教育领域,多个国家对教师数字素养评价工具进行了有效探索,其中比较具有代表性的是欧盟基于“教育者数字能力框架”(DigCompEdu)推出的针对教师自评的SELFIE工具。这是一个免费的在线自评工具,采用调查问卷的形式,基于DigCompEdu包含的六大能力领域的22项能力设计了32个题项,旨在帮助教师了解他们在使用数字技术的现状^[15]。该评价体系的建立及应用,为我国高校外语教师数字素养评价体系的构建提供了有益的借鉴。

教育部发布的《教师数字素养》将数字素养分为数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任及专业发展五个大的板块,每个板块下设二级、三级考核指标,该标准为分级分类的高校外语教师数字素养评价体系的构建提供了全面、系统的评价指标^[8]。在此基础之上所设计的评价体系,理应涵盖多元化的评价方式、明确的评价周期和及时的反馈体系。高校需要采用教学过程评价、教师自我评价、同行评议(他评)、学生反馈等多元化的评价方式来获取客观的测试结果,以确保评价的全面性和公正性。高校应确立明确的评估周期,比如每学期或每年进行一次评估,并将评估结果及时反馈给教师,从而指导他们个人的教学活动及专业发展。高校还应开发或利用现有数字技术平台,如在线调查工具、学习管理系统以及教师发展追踪系统等来记录和分析评价数据,建立面向教师个人的数字素养发展档案^[16]。此外,高校内部应设置专门的教师数字素养评价中心或委员会,负责对教师的数字素养进行评价、反馈和培训。

精准、全面、可追踪的评价机制对于了解和掌握高校外语教师数字素养的现状至关重要,同时也能够有效地促进教师数字素养的提升。首先,及时将评价结果反馈给教师可以帮助他们认识到自己的优势和不足,从而有针对性地进行学习和提升。其次,评价结果也可以用于指导教学实践,促进数字技术在教学中的有效应用,提升教学质量和效率。最后,评价结果还可以作为评优的依据,激励教师不断提升自身的数字素养,从而在教育领域取得更好的成绩。

具备较高的数字素养和人机协同能力的高校外语教师是推动高校外语教育数字化转型的重要软实力,对构建高质量的外语教育体系和培养优秀人才具有重要支撑作用^[17]。在当前信息技术飞速发展的背景下,高校外语教师的数字素养不仅仅局限于数字工具的应用和数字化资源的整合,而是涵盖了数字社会责任和专业发展等多个维度。高校外语教育的数字化变革不仅为教师提供了丰富的在线资源和辅助工具,而且也使教学内容更加丰富、教学方式更加灵活。然而,这也对教师的适应能力和创新能力提出了更高的要求。高校外语教师只有不断学习新技术,掌握新的教学方法,才能在外语教育数字化转型的背景下,更

好地开展教学活动、实现专业发展,并充分发挥创新性。我们需要重点关注教育数字化变革中高校外语教师所面临的机遇和挑战,以全面提升他们的数字素养,从而推动教学的不断升级和整体教育变革,进而促进高校外语教育的高质量发展。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL].(2022-10-25)[2024-02-20].https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- [2] 肖永贺,邹玉梅,冯文勤,等.高校外语教师数字素养能力的评价分析与提升路径研究[J].现代教育技术,2024(10).
- [3] Gilster P. Digital literacy [M]. New York: Wiley Computer Publications, 1997.
- [4] 刘宝存,岑宇.世界教育数字化转型的动因、趋势及镜鉴[J].现代远程教育研究,2022(6).
- [5] UNESCO. A Global Framework of Reference on Digital Literacy Skills for Indicator[EB/OL].(2018-01-07)[2024-02-15].<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371113>.
- [6] European Commission. Digital Skills Indicator 2.0: Measuring Digital Skills Across the EU[EB/OL].(2022-09-23)[2024-02-19].<https://digital-skills-jobs.europa.eu/en/inspiration/resources/digital-skills-indicator-20-measuring-digital-skills-across-eu>.
- [7] 教育部关于发布《教师数字素养》教育行业标准的通知[EB/OL].(2022-12-02)[2024-02-20].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html.
- [8] 吴砥,桂徐君,周驰,等.教师数字素养:内涵、标准与评价[J].电化教育研究,2023(8).
- [9] Tomczyk Ł, Fedeli L. Digital literacy for teachers [M]. Singapore: Springer, 2022.
- [10] 赖春,吕伯宁,龚阳.外语教学活动设计中的教师数字素养框架[J].外语界,2023(3).
- [11] 周刘波,张梦瑶,张成豪.数字化转型背景下教师数字素养培育:时代价值、现实困境与突破路径[J].中国电化教育,2023(10).
- [12] 刘卓燃,沈萍霞.教师数字素养的价值意蕴、现实困境与培育路径[J].教师教育论坛,2024(3).
- [13] 贾涵,王雪梅.高校外语教师数字素养实证研究综述(2012—2023)——基于 R 语言及 CiteSpace 的可视化分析[J].外语电化教学,2024(2).
- [14] 胡小勇,李婉怡,周妍妮.教师数字素养培养研

究:国际政策、焦点问题与发展策略[J].国家教育行政学院学报,2023(4).

[15] Economou A. SELFIEforTEACHERS Toolkit Using SELFIEforTeachers [R]. Seville: European Commission Joint Research Centre, 2023.

[16] 朱龙,张洁,吴欣欣,等.数字转型视野下教师数字素养测评:发展动向、场景建构与实践建议[J].电化教育研究,2024(2).

[17] 洪化清,乔玉飞.外语教育数字化转型的要素、挑战与路径[J].外语界,2024(3).

Research on the Digital Literacy of Foreign Language Teachers in Universities and Its Promotion Paths Under the Background of Educational Digital Transformation

WANG Wei, LU Tian

(School of International Studies, Binzhou Medical University, Yantai 264000, China)

Abstract: With the continuous advancement of the digital transformation of education, foreign language teaching in universities is facing new opportunities and challenges, thus the digital literacy of foreign language teachers has become the key issue and focus of attention. At present, some foreign language teachers are weak in their digital consciousness and inadequate in the abilities to integrate digital resources, and lack the scientific training and evaluation systems. All these problems restrict the collaborative development of foreign language teaching and digital transformation of education in universities to a certain extent. In future, foreign language teachers in universities should enhance their digital consciousness and change their traditional education ideas. Universities should establish an intelligent cooperation and exchange platform to promote the common share, construction, and learning, carry out the practice-oriented and class-oriented systematic training, and set up a digital literacy evaluation system of “evaluation promoting learning, application and excellence” for foreign language teachers so as to further improve their digital literacy and the foreign language teaching quality, and better promote the digital transformation of education.

Key words: foreign language teachers in universities; digital literacy; practical dilemma; promotion path
(责任编辑 合壹; 实习编辑 郑安然)