

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2025.03.009

基于 CIPP 模式的师范生师德评价体系构建

张丽霞,徐美

鲁东大学 教育学院,山东 烟台 264039

摘要:新时代师德建设聚焦立德树人根本任务,但师范生评价存在制度性悬浮与实践性断裂问题。传统师德评价体系存在重底线规范、轻高阶指标且量化考核静态化等局限,基于 CIPP 模式构建四维评价框架可有效破除这些局限。背景评价维度以整合政策要求与社会期待为动态校准目标,输入评价维度以构建资源适配机制优化保障条件,过程评价维度以设计 AI 行为追踪路径监测师德转化,输出评价维度以建立成效验证模型评估内生发展。“四维贯通-双循环驱动”模型采用德尔菲法形成含 4 个一级指标、12 个二级指标的评价体系,能够实现“目标-资源-行为-成效”全周期闭环。该体系旨在探索师德培育从外部约束转向内生涵养的转化路径,为教师教育质量监测提供系统性方法论。后续需深化数据协同与生态共建机制,通过实证研究验证体系的实践效能与适应性。

关键词:CIPP 模式;师德评价;理论框架;指标体系

中图分类号:G652 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2025)03-0062-07

习近平总书记在党的二十大报告中明确指出“育人的根本在于立德”^{[1]34}。这一重要论述为新时代教师队伍建设确立了价值基准,同时将师德师风明确置于教师评价体系的首要地位。2019年,教育部等七部门联合发布的《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》系统强化了师德考核的优先性,要求构建全面客观的考核体系^[2]。2020年,《深化新时代教育评价改革总体方案》进一步聚焦师范教育质量提升,创新性地提出“过程-结果”双维评价机制,通过评价反馈促进培养体系持续改进^[3]。这种政策演进深刻揭示了师德评价的双重属性:既是师范生职业准入的筛选机制,更是其职业道德养成的培育载体。檀传宝强调师德评价应当超越“底线管控”思维,转向“专业成长导向”的评价模式,通过动态监测促进师范生伦理敏感性发展^[4]。作为教师队伍的后备力量,师范生师德素养直接关系到基础教育的未来质量。构建科学的师德评价体系,既能有效引导其树立正确的职业价值观,又能系统性提升其关爱学生、敬业奉献等核心师德素养,这对建设高素质专业化教师队伍具有重要意义。

师德作为教师职业行为的伦理准则,其本质是维系教育共同体存续的社会契约。涂尔干指出,专业群体需要通过制定规范来协调个体与集体的关系,这种看似限制性的规约实则是形成集体意识的关键机制^{[5]22}。具体到教师职业领域,师德既包含关爱学生、公正执教等显性行为准则,也蕴含对教育规律的内在敬畏。师德建设需要实现从“规范约束”到“意义建构”的跃迁,这一理论转向在学界已形成共识。正如叶澜的“教师专业自觉理论”所强调的,师德培育应通过“价值唤醒—实践反思—生命自觉”的递进机制,促进教师从被动遵从转向主动建构专业伦理^[6]。对于兼具“学生”与“准教师”双重身份的师范生而言,这种转化更具复杂性:他们既需完成专业知识的系统学习,又要在角色转换中建构职业认同。当前师范生普遍存在的职业认知模糊、师德践行能力薄弱等问题,正凸显了构建评价体系的紧迫性。科学的评价引导,可有效促进其将师德规范从外部约束转化为内在品格,进而实现从被动遵从到主动践行的质变。

当前师范生师德评价面临制度性悬浮与实践

收稿日期:2025-03-08

基金项目:山东省社会科学规划研究项目“新时代师范生职业价值观偏好的形成机制与干预策略研究”(23CJYJ13)

作者简介:张丽霞(1971—),女,黑龙江绥化人,理学博士,鲁东大学教育学院教授、硕士生导师;徐美(1974—),女,山东莱州人,教育硕士,鲁东大学教育学院副教授、硕士生导师。

性断裂的双重挑战。在标准建构层面,既有体系多局限于底线规范,如“遵纪守法”,而疏于“教育情怀”“文化自觉”等高阶师德指标的系统融入^[7];在实施路径层面,传统量化考核难以捕捉师德养成的动态性与情境性特征^[8]。相较而言,美国 INTASC 标准通过将师德要素嵌入 10 项教师核心能力,实现了伦理规范向实践行为的有效转化^[9]。我国《中学教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》虽明确了师德要求^[10],却缺乏可观测的行为梯度设计。为此,本研究基于斯塔弗尔比姆 CIPP 模式^[11]³⁰³构建四维解决方案。在背景评价维度,整合政策要求与社会期待,建立法治化评价基准^[12];在输入评价维度,设计法治化三级梯度指标,将抽象师德规范转化为可观测行为,驱动资源精准投放;在过程评价维度,融合动态评估工具与情境嵌入式观测^[13]⁴³、^[14],突破传统静态考核的时空局限;在输出评价维度,设计认知与行为协同验证机制,强化师德发展的内生一致性^[15]。该框架旨在进行“目标动态校准—资源靶向配置—过程生态追踪—内生动力激活”的系统性重构,推动师德评价从“机械合规”向“道德涵养”跃迁。

一、师德评价与 CIPP 模式的关系拟合性

(一) CIPP 模式的基本内涵和主要特征

1. CIPP 模式的基本内涵

CIPP 模式由斯塔弗尔比姆提出,以“背景(Context)—输入(Input)—过程(Process)—输出(Product)”四维协同构成系统性评价框架^[16]²⁷⁹。该框架突破泰勒行为目标模式^[17]⁸⁵的线性局限,凸显动态改进逻辑。CIPP 模式通过引入背景评估(需求诊断)和输入评估(资源配置)前置环节,将评价从单一终点判断扩展为持续改进的闭环。这种动态性体现在过程评估的实时反馈机制,使评价者可根据实施阶段的变量(如资源损耗、环境变化)动态调整评价标准,突破泰勒模式“目标固化”的局限。背景评价以政策环境(如《新时代中小学教师职业行为十项准则》^[18])和社会需求为锚点,诊断师德目标的合理性;输入评价聚焦资源保障,如“师德课程占比、导师配置”与方案可行性评估,建立法治化裁量基准;过程评价依托形成性评估工具^[19],通过“嵌入式评价—动态调控”机制监测师生伦理实践;输出评价运用上

联想测评法^[20]追踪师德践行效果(如伦理敏感度、文化回应能力),构建“认知—行为”双轨反哺机制。四维联动形成“目标校准—资源适配—行为干预—效果验证”的全周期闭环系统。

2. CIPP 模式的主要特征

CIPP 模式的过程性、反馈性、全覆盖特征深度契合师德评价的实践需求。过程性特征体现在突破传统结果导向桎梏,通过形成性评价工具^[21]实现全程支持,捕捉师范生师德养成的阶段性跃迁规律;反馈性特征体现在以“诊断—调适”螺旋机制为核心,采用智能技术实时生成师德行为改进建议,驱动教育干预精准化;全覆盖特征则体现在贯通教育全周期,覆盖“政策锚定(背景)—资源配置(输入)—行为监测(过程)—意识测评(输出)”全链条,上茵联想测评法通过词汇联想投射技术量化师德潜意识,为输出评价提供科学化测量工具,系统性破解传统师德评价的碎片化困境。

(二) 师德评价与 CIPP 模式的关系拟合性

1. CIPP 模式的系统性适配

传统师德评价因“碎片化”陷入结构性困境。背景层虚化表现为大多数院校师德评价仅聚焦底线规范,导致高阶师德目标悬浮;输入层存在资源错配,法治化裁量基准缺失等问题;过程层依赖静态化监测工具,难以捕捉师生互动的动态伦理实践;输出层则因结果脱节而丧失改进功能。CIPP 模式通过四维联动实现系统性革新。背景评价维度整合《师范类专业认证标准》^[22]的文化回应需求,细化“教育情怀”“伦理决策”等梯度化目标;输入评价维度设计可操作行为指标,依托法治化框架规范资源投放;过程评价维度运用视频编码技术与 AI 行为分析模型,实现师生互动数据的精准量化;输出评价维度通过师范生师德档案袋追踪教育实践期间专业发展轨迹,如教育实习期间师德投诉率,构建“目标校准—实践反馈”闭环。四维协同从根源上破解了传统评价的割裂性问题。

2. CIPP 模式的改进性适配

CIPP 模式通过“内外双循环”机制重构评价逻辑。内循环聚焦教育过程改进,例如,通过“周反思—月诊断”机制分析实习日志中的伦理决策案例,有针对性地优化师德课程模块,使师范生认知偏差修正效率提升;外循环则对接社会需求演化,动态调整评价标准与资源配置方向,如增设“危机事件模拟训练”后,实习生师德投诉率下

降。这一机制既响应了《深化新时代教育评价改革总体方案》提出的“强化过程评价”要求,亦通过智慧微格教室的AI实时分析技术,使师范生师德素养有效提升。双循环机制通过“评价—反馈—迭代”的动态路径,实现了师德培养与时代需求的深度耦合。

二、师范生师德评价体系的解析

师德评价需融合过程导向与产出导向双重逻辑,构建动态发展的师范生师德评价体系。过程导向聚焦师范生学习全周期中的师德践行能力动态发展,强调通过形成性评价实现持续改进;产出导向则依据《师范生教师职业能力标准(试行)》设定师德践行能力阈值。二者协同作用,形成“发展性追踪—目标性校准”的闭环机制,其核心在于以《普通高等学校师范类专业认证标准》(2017)为政策锚点,将“师德规范”与“教育情怀”转化为可观测的行为指标,如家校沟通场景中的伦理决策正确率,并通过“目标—课程—实践”三阶联动破解传统师德教育的碎片化困境。

师范生师德评价体系以具身认知理论为内核,构建“身心体验—价值内化”的整合路径。该体系突破传统知识灌输模式,强调身体参与对道德认知的重构作用,通过“三模块四维度”架构实现“知情意行”统一。理论课程模块依托课程思政与教师教育课程。例如,《教育伦理案例分析》课程,系统解构“四有”教师标准,强化价值认同。实践教学模块采用“见习—实习—研习”三阶递进模式,运用AI微格教室量化师范生师德行为表现,促进认知向行动的转化;课外活动模块通过参与式学习,如师德叙事工作坊、师德典范浸润项目,在“理想信念—责任担当”维度构建具身化教育场景,印证具身体验对师范生德行养成的促进作用。

师德评价体系构建需遵循“课程化—数据化—生态化”三重原则。一是将教育活动转化为结构化课程体系。例如:依据《新时代中小学教师职业行为十项准则》开发师德冲突解决的情境模拟课程。二是建立多源数据采集系统。如挖掘实习日志文本、编码分析课堂视频,通过机器学习模型识别师德发展关键节点。三是构建“学校—家庭—社会”协同生态。例如,引入家长评议机制,强化师德行为的社会回应性。此体系既契合师范专业认证OBE理念中的“持续改进”要求,

亦通过动态反馈机制,如周反思—月诊断制度,推动师德教育从“机械达标”向“师德内生”的范式转型,为新时代教师队伍建设提供方法论支撑。

三、基于CIPP模式的师范生师德评价体系重构

(一)基于CIPP模式的师范生师德评价内涵重构

本研究将CIPP模式与师德评价相结合,构建了以社会主义核心价值观为引领,以OBE理念为方法论指导的“目标校准—资源适配—过程调控—成效验证”四维联动的闭环评价系统,破解传统评价的线性局限。依托德尔菲法专家论证机制实现师德目标与基础教育需求的动态适配,运用AI行为分析与视频编码技术建立实时调控链。相较于传统结果性评价,其核心突破在于环境适应性、过程增值性与生态协同性。

(二)基于CIPP模式的师范生师德评价模型构建

本研究创新构建“四维贯通—双循环驱动”的师范生师德评价动态模型(如图1所示)。该模型以CIPP模式为理论框架,通过环境锚定、资源适配、行为观测、成效反哺四个维度的系统整合,形成“环境评价锚定培养目标—资源评价诊断保障条件—过程评价观测教学行为—成效评价反哺培养系统”的立体化评估机制。区别于传统单向评价范式,本模型具有两大创新特征:其一,通过内循环(教育过程动态优化)与外循环(社会需求适应性调整)的双向反馈机制,实现师德评价体系的自组织演进;其二,依托师生共情指数、师德决策树模型等量化指标,结合社会满意度增值评估,构建数据驱动的动态评价体系。该模型能有效破解传统评价中目标—过程—结果割裂的困境,为新时代教师教育质量监测提供了可推广的评估范式。

1.背景评价——目标定位的动态校准系统

背景评价为师范生师德评价体系构建的逻辑起点,聚焦社会需求、政策导向与办学定位的三维协同,建立目标参照系。通过基础教育师资胜任力追踪和用人单位调研量化目标合理性,依据师范类专业认证标准细化可观测行为指标,采用德尔菲法建立“国家导向—院校特色—学生发展”三阶目标体系。该目标定位的动态校准系统为后续评价提供基准参照。

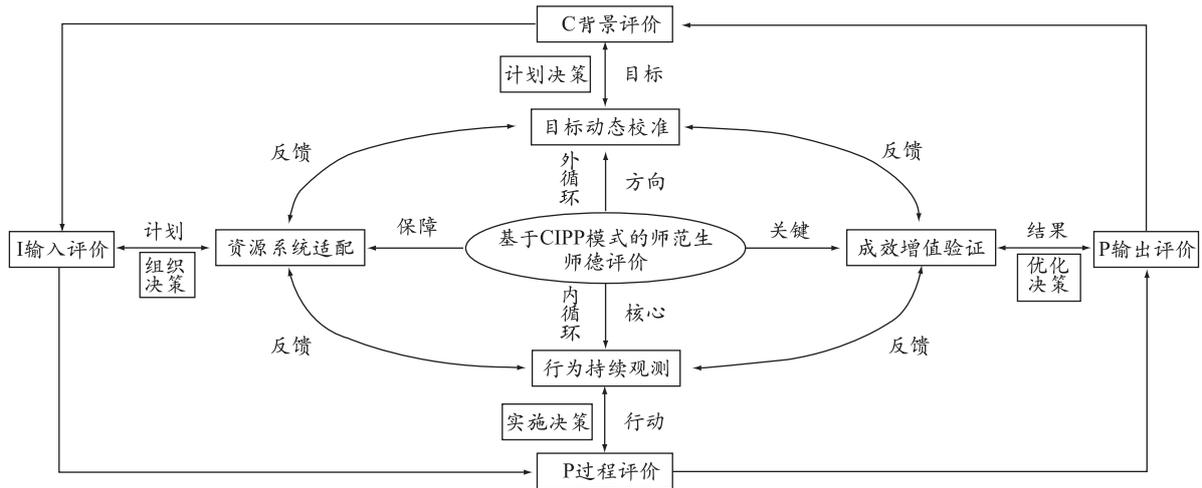


图 1 基于 CIPP 模式的师范生师德评价动态模型

2. 输入评价——资源保障的系统适配机制

输入评价构成师范生师德评价体系的物质基础,通过制度、人力与课程三要素诊断资源供给有效性。评估师德教育组织架构与管理制度的完备性,量化导师配比与专业发展支持水平,开发梯度化课程体系。该资源保障的系统适配机制确保输入维度与背景维度形成闭环反馈,提升育人计划可行性。

3. 过程评价——行为观测的持续调控网络

过程评价作为师范生师德评价体系的核心调控中枢,整合混合研究方法实现实时监测,构建理论课程、实践课程与活动课程三位一体的监测体系;运用课堂观察法与文本挖掘技术追踪理论课程的价值内化效果,通过 AI 微格教室与实习日志编码量化实践课程的行为转化效率;采用参与式评估与社会网络分析优化活动课程效能。每学期该行为观测的持续调控网络生成动态诊断报告,为过程评价持续性改进提供数据支撑。

4. 输出评价——成效验证的增值反哺路径

输出评价作为师范生师德评价体系的闭环终端,聚焦认知、行为与影响三层次成效验证,采用上菌联想测评法与情境测试量化价值认同度,通过师德档案袋追踪师范生教育实践期间职业行为表现,引入舆情分析与家长评议机制评估社会溢出效应。该成效验证的增值反哺路径为缩短目标迭代周期提供操作性方案。

(三) 基于 CIPP 模式的师范生师德评价指标体系构建

师德评价指标体系构建遵循有限目标原则、适宜性原则和激励性原则。有限目标原则需聚焦师德发展的认知、行为、影响三个核心维度,避免评价指标泛化;适宜性原则要求指标设计需符合师范生师德发展特征;激励性原则需通过增值性评价促进师德成长。基于 CIPP 模式,经多方充分论证,形成了包含 4 个一级指标、12 个二级指标的评价指标体系,具体描述如表 1。

表 1 基于 CIPP 模式的师范生师德评价指标体系

维度	一级指标	二级指标	指标含义	测量工具
背景评价	目标动态校准	战略协同性	培养目标与国家师德政策的契合程度	政策文本分析工具
		需求敏感性	对基础教育领域师德需求的响应能力	标准化需求问卷
		文化适应性	优秀传统文化在师德培养中的转化效率	文化元素分析量表
输入评价	资源系统适配	制度完备性	师德制度覆盖人才培养全环节的程度	制度审计清单
		资源保障性	数字化与传统师德教育资源的配置合理性	资源平台数据抓取工具
		课程结构性	师德课程体系的逻辑衔接与层次递进性	课程衔接评估表
过程评价	行为持续观测	认知内化度	师德准则转化为个人信念的强度	标准化测试卷
		行为转化度	师德规范在课堂行为中的外显频次	行为观察表
		环境支持度	家校社协同育人机制的有效性	社会关系图谱工具
输出评价	成效增值验证	认知增值性	师德认知水平的前后测对比年度提升幅度	价值观前后测对比量表
		行为持续性	师范生教育实践期间无师德失范的记录	教育实践师德失范问卷
		社会辐射性	师德典型经验在区域内的推广覆盖率	媒体影响力指数工具

1. 基于背景的师范生师德目标动态校准评价指标的选取

背景评价主要是对师范生师德评价指标体系的必要性进行分析,主要锚定培养目标与国家战略、社会需求的动态适配。通过战略协同性、需求敏感性、文化适应性三个维度进行诊断性评价。其中,战略协同性,主要考察培养目标与《师范生教师职业能力标准(试行)》《新时代中小学教师职业行为十项准则》等政策的文本匹配度,通过使用政策文本分析工具量化分析;需求敏感性,聚焦基础教育领域师德问题响应能力,采用标准化需求问卷采集城乡教师师德认知差异化数据;文化适应性,评估传统文化要素,如师道尊严理念在师德培养中的转化效率,依托文化元素分析量表测量。师德目标动态校准评价指标选取的具体指标应覆盖政策动态跟踪能力、需求反馈至课程调整的平均周期、传统师道案例在课程中的占比等具体量化指标点。

2. 基于输入的师范生师德育人资源适配评价指标的选取

输入评价是对师范生师德评价指标体系的保障性进行分析,主要聚焦资源的系统适配质量,具体包括制度完备性、资源保障性、课程结构性三个维度。制度完备性,采用制度审计清单核查招生条件准入、师德课程实施、学位授予全流程制度覆盖率,重点检测“师德一票否决”条款覆盖率;资源保障性,通过数字化资源平台数据抓取工具,实时监测课程思政与思政课程完成率和典型案例库访问频次;课程结构性,运用课程衔接评估表,诊断师生伦理、教育法规、教育实践课程模块的逻辑衔接度,设定相邻课程重复率的预警阈值。师德育人资源适配评价指标选取的关键量化指标,包括生均数字资源投入强度、师德理论实践学分比例范围、年度制度修订条目数量等指标点。

3. 基于过程的师范生师德行为转化评价指标的选取

过程评价是师范生师德评价指标体系的核心环节,是对整个育人过程的动态评价。过程评价实施行为持续观测,设置“认知内化度、行为转化度、环境支持度”三层次监测机制。认知内化度,采用情境判断测验模拟师德危机事件,如家校冲突处置,结合标准化测试问卷量化信念强度;行为转化度,运用弗兰德斯互动分析与师德双编码系统,记录课堂外显行为频次,重点统计亲和型体态

语使用率;环境支持度,借助社会关系图谱工具,绘制家校社协作网络密度,设定节点连接密度有效支持阈值。师德行为转化评价指标的选取实施周视频分析、季度认知扫描题库更新率、动态环境响应时效三大操作规范指标点。

4. 基于输出的师范生师德成效增值评价指标的选取

输出评价是师范生师德评价指标体系的关键环节,是对育人成效的最终检验。输出评价实施成效增值验证,覆盖“认知增值性、行为持续性、社会辐射性”三个维度。认知增值性,对比价值观前后测数据,设定年度认知增量最低标准;行为持续性,对接师范生教育实践管理系统,统计师范生教育实践过程师德失范行为记录率;社会辐射性,计算师德案例在新华社等核心媒体与短视频平台的传播指数,设计媒体影响力最低阈值。师德成效增值评价指标的选取是构建微格教学视频非言语行为识别、实习日志关爱学生词频统计、社会网络扩散半径超三个区域的多模态证据链指标点,形成师德成长档案袋闭环验证体系。

四、CIPP模式的师范生师德评价改进策略

以过程性评价为核心,建立“目标动态优化—行为过程跟踪—数据多元验证”的改进体系,重点提出二类可操作的改进措施。

(一) 优化师德评价目标设计

1. 建立目标动态调整机制

依据《中学教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》,依据内涵特征,梳理出具体条目的结构要素,理解概念、设计可操作的育人目标。采用问卷星每学期收集一线学校师德需求,将《新时代教师职业行为准则》分解为可观测行为指标,如:公平对待学生行为发生频率。开发师德案例资源库,要求每学期更新家校沟通、校园欺凌处理等典型情境案例,并配套设计行为观察量表。

2. 构建模块化目标体系

开设“师德认知+教育实践”双模块课程,建立课程目标对照表。使用课程矩阵工具,检测相邻课程内容重复率,对教师伦理与班级管理课程进行季度交叉审查。制定《师范生师德行为成长手册》,明确“每周记录1次学生指导案例、每月撰写1篇教育反思”等可操作要求,形成从认知到行为的渐进式目标链。

(二) 构建科学的师范生师德评价体系

1. 实施师德多元过程评价

建立“教师观察(50%)+学生自评(30%)+同伴互评(20%)”的复合评价体系。开发课堂行为记录 App,重点采集三类数据。一是过程性数据,每日记录有效沟通次数(≥ 3 次/课时)。二是阶段性数据,每月分析实习日志中关爱学生词频(≥ 5 次/千字)。三是终结性数据,毕业前核查《中学教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》《新时代教师职业行为准则》达标率(100%)。

2. 规范数据采集流程

采用“三时点采集法”。一是入学时建立师德基线档案(含价值观测试、情景判断测试);二是每学期随机抽取 4 课时,进行课堂视频切片分析;三是实习期实施关键事件记录,每月至少记录 2 件师德实践案例。所有数据存入加密云盘,设置三年定期清理机制,形成持续追踪的证据链。

3. 健全评价保障机制

制定《师范生师德评价操作手册》,明确三项实施规范。一是提前 24 小时告知观测安排,使用统一编码替代真实姓名;二是敏感数据(如师生冲突记录)需双人核对、领导审核、设置异议申诉通道,对争议评价启动三方复核;三是建立师德案例研判小组,每月分析 1 次典型数据,动态调整不适宜的观测指标。

本研究基于 CIPP 模式构建了覆盖“背景-输入-过程-输出”四维联动的师范生师德评价体系,通过目标动态校准、资源适配机制、行为追踪技术及成效验证路径的系统整合,为破解传统评价的碎片化与静态化问题提供了理论框架。研究创新性地提出“四维贯通—双循环驱动”模型,设计包含 4 个一级指标、12 个二级指标的可操作化评价工具,理论上实现了师德培育从规范约束到内生发展的逻辑跃迁。然而,研究仍存在明显局限:一是评价体系尚未开展大规模实践验证,其应用效能与适应性需通过实证研究进一步检验;二是 AI 行为分析、师德档案袋等工具的技术可行性与伦理风险仍需深化探讨;三是评价指标的区域普适性及长周期追踪机制尚未完善,难以全面反映师德发展的动态规律。后续研究应建构循证导向的师德评价体系,结合师范院校试点实践优化技术工具,探索多主体协同的数据采集机制,并加

强跨文化、跨学段的比较研究,以推动师德评价从理论建构向实践赋能转化,为新时代教师教育质量提升提供支持。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2] 教育部等七部门印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2019(12).
- [3] 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[J].中华人民共和国教育部公报,2020(11).
- [4] 檀传宝.论教师“职业道德”向“专业道德”的观念转移[J].教育研究,2005(1).
- [5] 涂尔干.职业伦理与公民道德[M]//涂尔干文集:第2卷.渠敬东,付德根,译.上海:上海人民出版社,2001.
- [6] 叶澜.重建课堂教学价值观[J].教育研究,2002(5).
- [7] 糜海波.师德评价标准、方法和效益三个基本问题的理论思考[J].高等教育研究,2021(10).
- [8] 阚维,施克灿,杜瑞军.走出师德评价困境:新时期高校师德师风综合评价指标研究[J].中国高教研究,2024(9).
- [9] 陈华.美国教师教育中的师德融入机制考察[J].高教探索,2020(7).
- [10] 教育部办公厅关于印发《中学教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》等五个文件的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2021(6).
- [11] 斯塔弗尔比姆.方案评价的 CIPP 模式.陈玉琨,译[M]//瞿葆奎,主编,陈玉琨,赵永年,选编.教育学文集·教育评价.北京:人民教育出版社,1989.
- [12] 申素平,王子渊.略论公立高校师德评价的法治化选择——兼评若干师德评价案例及有关争议[J].高等教育研究,2021(5).
- [13] Andrade H L, Bennett R E, Cizek G J. Handbook of formative assessment in the disciplines [M].New York: Taylor & Francis,2019.
- [14] Molope M, Oduaran A. Evaluation of the community development practitioners professional development programme: CIPP model application[J].Development in Practice,2020(2).
- [15] 傅维利,刘磊.师德评价体系理论重构与实践路径的时代转向[J].教育学报,2024(6).
- [16] Stufflebeam D L. The CIPP Model for Evaluation [M]//Madaus G F, Scriven M, Stufflebeam D L. Evaluation

Models: Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation (Second Edition). Norwell: Kluwer Academic Publishers, 2002.

[17] 拉尔夫·泰勒.课程与教学的基本原理[M].施良方,译.瞿葆奎,校.北京:人民教育出版社,1994.

[18] 教育部关于印发《新时代高校教师职业行为十项准则》《新时代中小学教师职业行为十项准则》《新时代幼儿园教师职业行为十项准则》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2018(11).

[19] Morris R, Erry T, Wardle L. Formative assessment

and feedback for learning in higher education: a systematic review[J].Review of education,2021(3).

[20] 毋靖雨,张辉蓉.上茵联想测评法在高校师范生师德意识测评中的应用研究[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2021(4).

[21] Osmundson E,何珊云,王小平.理解课堂中的形成性评价[J].全球教育展望,2012(4).

[22] 教育部关于印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2017(12).

Construction of the Evaluation System of Professional Ethics for Normal University Students Based on CIPP Model

ZHANG Lixia, XU Mei

School of Education, Ludong University, Yantai 264039, China

Abstract: In the new era, the construction of professional ethics for teachers focuses on the fundamental task of fostering virtue through education. However, the evaluation of normal university students currently suffers from the problems of institutional detachment and practical disconnection. In the traditional evaluation system of professional ethics for teachers, there exist such limitations as emphasizing the bottom line norms, belittling the higher order indicators, and staticizing the quantitative assessments. Constructing a four-dimensional evaluation framework based on CIPP Model can effectively address these limitations. The context evaluation dimension takes integrating the policy requirement and societal expectation as the dynamic calibration targets, the input evaluation dimension constructs a resource-matching mechanism to optimize the supporting conditions, the process evaluation dimension designs the AI behavior tracking path to monitor the transformation of professional ethics for teachers, and the output evaluation dimension establishes an efficacy-validation model to assess endogenous development. The model of “four-dimensional integration with dual-cycle drive” employs the Delphi method to form an evaluation system consisting of four primary indicators and twelve secondary indicators, which can realize a full cycle closed-loop of “goal-resources-behavior-outcome”. This system aims to explore the transition paths of cultivation of professional ethics for teachers from the external constraint to the endogenous self-restraint, and provides a systematic methodology for monitoring the teacher education quality. The subsequent study should deepen the mechanism of data collaboration and ecological co-construction, and verify the system’s practice effectiveness and adaptability through empirical studies.

Key words: CIPP model; evaluation of professional ethics for teachers; theoretical framework; indicator system
(责任编辑 合壹)