

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2024.05.005

# 地方高校通识教育选修课的娱乐化倾向及规避策略

余承海

(安徽工程大学 人文学院,安徽 芜湖 241000)

**摘要:**通识教育选修课作为高校课程体系的重要组成部分对人才培养发挥着重要作用。但近年来,一些地方高校的通识教育选修课出现了娱乐化的倾向,这对人才培养质量产生了诸多负面影响。对通识教育的不当认知乃至错误认知、娱乐文化的冲击和专门管理机构的缺乏是导致地方高校通识教育选修课娱乐化的三个主要因素。规避这种娱乐化倾向须树立在通识课程的基础上发展专业课程的理念,通过优化通识教育选修课的遴选、强化通识教育选修课的师资队伍建设和规范通识教育选修课的考核与评价等应对娱乐文化的冲击,同时应加快建立专门的通识教育管理机构。

**关键词:**地方高校;通识教育选修课;娱乐化;规避

**中图分类号:**G423.02 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2024)05-0031-08

党的十八大以来,习近平总书记多次强调立德树人是教育的根本任务,是办好人民满意教育的根本要求,是实施素质教育的根本目的。在此背景下,构建科学完善的通识教育选修课体系对于高校人才培养具有重要意义。然而,一些地方高校的通识教育选修课出现了娱乐化的倾向。通识教育选修课的娱乐化对地方高校的人才培养质量产生了一些负面影响。对此,地方高校须要保持清醒的认识,深刻认识通识教育选修课对于高校人才培养的重要价值与意义,审慎对待通识教育选修课的娱乐化问题,从战略高度规避通识教育选修课的娱乐化。

## 一、地方高校通识教育选修课娱乐化的表征

通识教育作为高等教育的重要组成部分对高校人才培养发挥着重要作用,旨在对学生进行品格和价值观的培养,希望学生具备健全的人格,希望接受过通识教育的学生能够摆脱专业的局限性,能够从更加宽广的范围以及更深的层次上把握思考和解决问题的方法。所谓娱乐化通识教育选修课主要是指无论是课程教学内容还是课程教学实施

方式均以娱乐为旨归。当前,一些地方高校的通识教育选修课在一定程度上偏离了其价值定位和开课目的,所开课程的娱乐化成分越来越多,通识要素越来越少。这些通识教育选修课难以对学生进行品格和社会主义核心价值观教育,更不用说塑造学生健全的人格了。地方高校通识教育选修课的娱乐化不仅体现在娱乐化课程所占比例偏高和通识教育选修课的俱乐部化等课程内容方面,而且体现在课程教学实施方式的娱乐化上。

### (一)娱乐化课程所占比例偏高

2022年5—12月笔者通过A省部分地方高校教务处网站调查了高校通识教育选修课(线下课程)的开设情况。近年来A省高校的通识教育选修课不仅呈现娱乐化趋势,而且在通识教育选修课中娱乐化课程所占比重居高不下,具体情况见表1(仅截取A省部分地方高校)。最极端的是2021—2022学年第2学期A省B高校所开设的11门通识教育选修课中只有1门课程属于非娱乐化课程,其余10门课程均为娱乐化课程,具体情况见表2。在此需要说明的是,社交与交际类课程虽涵盖通识教育因素,但相对于娱乐化因素,通识教育成分日渐稀薄。

收稿日期:2024-04-23

基金项目:安徽省哲学社会科学规划重点项目“长三角高等教育一体化背景下安徽高等教育结构优化研究”(AHSK2021D10);安徽工程大学教学研究重点项目“新文科背景下专业课程与通识课程的融合与贯通研究”(2022jyxm96)

作者简介:余承海(1972—),男,安徽寿县人,教育学博士,安徽工程大学人文学院教授、硕士生导师。

表1 A省部分高校通识教育选修课(线下)中娱乐化课程所占比重

序号	高校	娱乐化课程占比(%)	序号	高校	娱乐化课程占比(%)	序号	高校	娱乐化课程占比(%)
1	A	18	5	E	34	9	I	26
2	B	33	6	F	84	10	J	14
3	C	10	7	G	22	11	K	29
4	D	11	8	H	50	12	L	52

表2 2021—2022 学年第2 学期 A 省 B 高校开设的通识教育选修课一览表

序号	课程名称	序号	课程名称	序号	课程名称
1	<b>摄影艺术(2)</b>	5	青年红色筑梦实践(1)	9	<b>钢琴俱乐部(1)</b>
2	<b>电影鉴赏(2)</b>	6	<b>手机摄影与赏析(1)</b>	10	<b>播音主持与艺术俱乐部(1)</b>
3	<b>人际交往与沟通艺术(1)</b>	7	<b>摄影艺术(1)</b>	11	<b>舞蹈理论与实践俱乐部(1)</b>
4	<b>合唱指挥与艺术实践(1)</b>	8	<b>音乐欣赏俱乐部(1)</b>		

注:①根据本人的课堂观察和电话访谈,表中加粗部分属于笔者判定的娱乐化通识教育选修课;②表中括号内数字为同一门课程所开设的平行班级数

(二)通识教育选修课的俱乐部化

情况见表3。

通识教育选修课的俱乐部化是娱乐化的一种表现形式,这从A省B高校2022—2023 学年第1 学期所开设的通识教育选修课中可见一斑。具体

A省C高校还别出心裁,针对通识教育选修课专门开设了艺术俱乐部课程。具体情况见表4。

表3 2022—2023 学年第1 学期 A 省 B 高校所开设的俱乐部课程一览表

序号	课程名称	序号	课程名称	序号	课程名称
1	<b>摄影艺术俱乐部(2)</b>	8	<b>歌唱技巧与实践俱乐部(1)</b>	15	青年红色筑梦实践(1)
2	<b>音乐欣赏俱乐部(2)</b>	9	<b>手机摄影俱乐部(1)</b>	16	人际交往与沟通艺术(1)
3	<b>钢琴俱乐部(1)</b>	10	<b>绘画欣赏俱乐部(2)</b>	17	西方文学名著赏析(2)
4	<b>中国民歌鉴赏俱乐部(2)</b>	11	<b>电影鉴赏俱乐部(2)</b>	18	社会心理学(4)
5	<b>播音主持与艺术俱乐部(1)</b>	12	中国社会生活史(1)	19	职业规划与人生管理(2)
6	<b>舞蹈理论与实践俱乐部(1)</b>	13	管理心理学(2)	20	中国现当代文学作品赏析(2)
7	婚姻家庭法(1)	14	情绪管理(1)	21	应用写作(1)

注:①根据本人的课堂观察和电话访谈,表中加粗部分属于笔者判定的娱乐化通识教育选修课;②表中括号内数字为同一门课程所开设的平行班级数

表4 A省C高校2022—2023 第2 学期艺术俱乐部课程一览表

序号	课程名称	序号	课程名称	序号	课程名称
1	播音主持俱乐部	6	舞蹈剧目排练俱乐部	11	中外音乐文化赏析俱乐部
2	书法篆刻俱乐部	7	西洋乐器演奏俱乐部	12	流行音乐欣赏与演唱俱乐部
3	情解红楼梦俱乐部	8	星期音乐会实践俱乐部	13	油画棒涂鸦艺术俱乐部
4	器乐合奏俱乐部	9	中国建筑美学俱乐部	14	摄影基础俱乐部
5	音乐审美及鉴赏俱乐部	10	中国经典动漫赏析俱乐部		

上述娱乐化通识教育选修课体现出以下趋势:那些曾经被认为是与生俱来的或应该自我习得的知识与技能,被当今的大学当作专门的学问来传授和分析,例如人际交往技能、跨文化交流技能、思维能力、谈判技巧、领导能力等<sup>[1]25-26</sup>。笔者以为,这种发展趋势早该终结了,因为学生完全可以在工作场所更好地学习这些知识和技能。

(三)通识教育选修课教学方式的娱乐化

与课程内容的娱乐化相伴随,一些地方高校通识教育选修课的教学方式也体现出明显的娱乐

化。这类课程的一些授课教师的课堂教学主要是播放音视频材料,教学流于娱乐和庸俗。一方面,这些通识教育选修课本身也没有什么有价值的主题值得教师带领学生去深入挖掘;另一方面,教师也乐见这种无所事事的教学方式,即使有值得师生深入挖掘的思想主题,多数授课教师也不愿意做这方面的有益尝试。

面对这种无效教学,多数学生既习惯于这种轻轻松松、零压力的学习方式,也乐于享受这种课程的娱乐化所带来的即时刺激。一些教师对于这

种无效教学其实心知肚明,但就是不愿意去自我革命,揭示事实的真相,履行教书育人的职责。

此外,笔者不仅调查了A省部分地方高校的通识教育选修课开设情况,还通过全国部分高校的教务处网站对通识教育选修课开设情况进行了深入调查。调查发现,双一流高校通识教育选修课的娱乐化现象不甚明显,历史较为久远的非双一流本科高校的通识教育选修课的娱乐化现象比较明显,新建本科院校的通识教育选修课的娱乐化现象最为明显。

## 二、地方高校通识教育选修课娱乐化的致因

### (一)对通识教育选修课的认识有误

对通识教育的不当认知乃至错误认知是一些地方高校通识教育选修课娱乐化的一个重要致因。北京大学韩水法教授指出,迄今为止,通识教育的深层意义并没有得到足够的阐发,人们理解通识教育的角度以及考察通识教育效果的视野受到许多限制而未能充分展开,这些无疑会影响通识教育选修课的进一步发展和完善<sup>[2]1</sup>,导致地方高校通识教育选修课日趋娱乐化。威廉姆斯学院校长在1961年的就职演说中指出,学校能为学生提供的最通用的、最经得起时间考验的、在最终级意义上最实用的知识和智慧是通过不实用的通识教育实现的<sup>[3]27</sup>。学生能否成为负责任的道德主体不是专业教育决定的,而是由通识教育所塑造的。就此而言,包括通识教育选修课在内的通识教育课程是专业课程的基础,而不是相反。

过于专业化、功利化、实用化是当今全球高等教育的一个通病。相对于通识教育必修课而言,不论是学校管理者还是学院管理者,不论是教师还是学生,大家对于通识教育选修课的重要性认识不足,对于通识教育选修课的价值定位均存在一定的认知误区与偏差。高等教育不仅要使学生学会做事,更重要的是要使学生学会做人。包括通识教育选修课在内的通识教育课程在此过程中扮演着至关重要的角色。在此,有必要再次重申一种高等教育观,“专业教育和通识教育不是两种教育,而是一个人应该接受的教育两个方面。两者不可割裂,它们共同构成高等教育的目的”<sup>[4]译者序言4</sup>。

黄俊杰先生指出,通识教育在中国大学面对的最大困难就是我国源远流长的实用主义与功利

主义心态,在这种心态所塑造的大学校园文化中,师生自然重专业教育而轻通识教育<sup>[5]286</sup>。在这种文化氛围下,师生很难给予通识教育选修课应有的教与学空间,师生对待专业课程与通识课程尤其是通识教育选修课程的态度形成鲜明对比,师生也有意无意地将通识教育选修课看作是工具性和休闲性的课程。

功利化的学习观念和学习态度助长了学生对通识教育选修课的错误认知,学生选修娱乐化课程的动机纯粹是为了获取学分,达到学校规定的毕业要求,与学术训练无关或极少相关。作为人才培养工具的学分成为学生追求的终极目标,这是一种错误的学习观。正如雅斯贝尔斯所言,学生只求考试过关,从应试的角度判断知识值不值得学习,把读书阶段看作是职业生涯开始前的痛苦煎熬<sup>[6]66</sup>。也如布鲁贝克所言,学生及其家长有一种不幸的趋势,他们对什么是与谋生有关的问题采取一种狭隘的观点。他同时指出,对通识教育持广阔的观点是必要的,通识教育与专业教育须携手并进<sup>[7]95</sup>。我们须要从正确的动机出发构建通识教育选修课。在多数地方高校,多数学生对于通识教育选修课抱有抵触情绪,觉得学习这类课程是在浪费他们的时间,从而将其看成是一种不得不承受的负担<sup>[8]72</sup>。

长期以来,多数地方高校普遍重视专业课程,轻视通识课程,特别是通识教育选修课已经沦为高校课程体系里的“二等公民”,成为专业课程的陪衬。目前,多数地方高校的课程体系都是专业课程主导的,通识课程处于次要的地位,尤其是通识教育选修课在地方高校的课程体系里已经被边缘化,成为娱乐化极强的“大杂烩”。殊不知,通识教育选修课不是一堆临时拼凑起来的、什么东西都可以囊括的“大杂烩”,也不是教师用于拼凑教学工作量的一种权宜之计,更不是一部分管理者闲来无事的副业。开设通识教育选修课是科学践行通识教育理念的具体表现。如何设计一种在智识上有意义、在教学方法上有效、可持续发展的通识教育选修课体制,是一种同时针对大学领导层、管理者、教师的眼光、思想和知识结构挑战<sup>[8]72</sup>。

### (二)娱乐文化的冲击

近年来,娱乐文化对大学生的学习方式和学习观念产生了严重的负面影响。这不仅可以从学生在通识教育选修课的选择中热衷于选修娱乐化

课程得到印证,不少学生对手机的深度依赖也反映了娱乐文化对学生学习与生活的巨大冲击。

波兹曼指出,当今一切公众话语都逐渐以娱乐的方式呈现,并成为一种文化精神;我们的政治、新闻、教育和商业都心甘情愿地成为娱乐的附庸,毫无怨言,甚至无声无息<sup>[9]4</sup>。当下的文化正处于从以文字为中心向以形象为中心转换的过程中<sup>[9]10</sup>。教育也不例外。一些地方高校的通识教育选修课处于向娱乐化的转换过程中。波兹曼在《娱乐至死》一书中指出,教学已经成为一种娱乐活动。在教室,娱乐不仅是达到目的的一种手段,它本身也有成为目的的风险。教室的传统功能日益衰退,教室和校园被改造成为教和学都以娱乐为目的的地方。一些教师竞相增强教学内容的视觉刺激,减少学生必须应对的文字比重。娱乐成为一些教师吸引学生的主要途径。如果要给这种没有前提条件、没有难度、没有内涵的教育取一个合适的名字,那么这个名字只能是“娱乐”<sup>[9]170-177</sup>。

从孔子到柏拉图,从洛克到杜威,没有人在他们对教育的论述中将学习和娱乐牵扯到一起。他们从来没有说过,只有当教育成为娱乐时,学习才能最有效、最持久、最真实。教育哲学家认为,学习是一件困难的事情,因为其中必然有各种约束的介入。印刷文字对我们的身体和大脑提出了相当苛刻的要求,而控制身体是研习印刷文字最低限度的要求。他们认为学习是要付出代价的,耐力和汗水必不可少。波兹曼指出,当下的教育已经步入令人担忧的困局:学校往往过于在意学生的满意度,而不怎么在意学生的成长<sup>[9]177</sup>。

为了让学生满意,少数地方高校无底线、无原则地迎合学生。通识教育选修课的娱乐化是高校迎合学生的一种表征。这种迎合是以放弃学术的高贵性和严肃性为代价的。当今的高等教育是否已经沦落为一种“高级的职业训练”是一个值得追问和深思的问题。在通识教育选修课的娱乐化过程中,我们需要重温布鲁贝克的教诲:学生所希望的东西往往不是有价值的东西<sup>[7]104</sup>。高质量的高等教育要求大学不能放松对学生的起码要求,不能取悦学生或迎合学生,应坚持毫不妥协的高标准,而不是过分的包容<sup>[10]208</sup>。

### (三) 缺乏专门的通识教育管理机构

为了适应通识教育发展的需要,部分“双一流”高校建立了专门的通识教育管理机构,相比之下,地方高校建立专门通识教育管理机构

不多见。就我们所知,目前仅有少数地方高校建立了通识教育中心或通识教育委员会专门管理通识教育事宜,对推动本校通识教育发展发挥了一定的积极作用,但绝大多数地方高校并未建立专门的通识教育管理机构,地方高校的通识教育管理工作主要由教务部门来承担<sup>[11]</sup>。

殊不知,地方高校作为通识教育具体实施主体,是通识教育选修课管理的核心主体。通识教育选修课管理是一个既科学又烦琐复杂的系统性工作<sup>[12]</sup>。实事求是地说,地方高校的教务部门既缺乏足够的时间与精力管理通识教育选修课,也缺乏专业人员对其进行有效的管理。通识教育选修课的管理必须借助于懂得通识教育的专家学者的真知灼见,这是一项教务处的教学管理人员无力胜任的工作。无论是地方高校的教学委员会委员,还是学术委员会委员,可以说都难以完全胜任通识教育选修课的管理工作。高质量高等教育迫切需要强化对于通识教育选修课的管理工作。

## 三、地方高校通识教育选修课娱乐化的规避

娱乐消遣不是教育,因为它无助于学生心智的形成和培育。教育是一个崇高的字眼<sup>[13]64</sup>。一个娱乐化的通识教育选修课体系必然有损于高等学校的人才培养质量,有损于获取高质量的高等教育。我们必须肃清通识教育选修课的娱乐化因素,为其健康发展扫清道路,为其回归与复位创造条件。

### (一) 树立在通识课程的基础上发展专业课程的理念

破解管理理念的问题是解决地方高校通识教育选修课娱乐化问题的首要突破口,不能解决管理理念的问题,我们将很难解决地方高校通识教育选修课的娱乐化问题。毋庸置疑,我国地方高校管理者乃至师生对通识教育选修课的态度既不是对立论,也不完全是并列论或包含论<sup>[14]</sup>。梅贻琦在《大学一解》一文中明确指出,“通识为本,而专识为末”,“大学教育应在通而不在专,社会所需要者,通才为大,而专家次之”<sup>[15]16</sup>。

在通识教育选修课的定位上,地方高校的管理者秉持主辅论或附庸论。持主辅论的管理者认为高校的课程体系应该以专业课为主,通识课为辅。相比而言,主辅论要比附庸论进步多了。持附庸论的管理者认为通识教育选修课对于专业课

而言简直就是一种可有可无的附庸,他们认为通识教育选修课在高校课程体系中无甚价值或价值寥寥。周谷平教授就曾指出,“通识教育始终处于专业教育的重压之下,甚至沦为专业教育的附庸”<sup>[16]</sup>。

对于地方高校的绝大多数学生来说,他们对于通识教育选修课主要持附庸论态度。学生选修这类课程基本上都是外力驱使下的一种被动行为。在市场经济浪潮的冲击下,在极端功利的学习观的左右下,无论学生还是家长都越来越将大学视为一种获取就业和致富的技能的工场(workshop)<sup>[8]49</sup>。学生选修通识教育选修课是为了满足学校规定的毕业要求,而完全不是为了内在的精神涵养。

就地方高校教师而言,在管理者主辅论或附庸论的主导下,在学生的附庸论的加持下,多数教师选择了随波逐流,丧失了教师的立场。最终,教师在行动上形成了与学生和管理者并无二致的行动逻辑,在主辅论或附庸论的思想指导下开展通识教育选修课的教育教学工作。而在这种思想观念指导下开展的通识教育选修课,其教学效果就可想而知了。

由此可见,解决地方高校通识教育选修课娱乐化问题须要变革管理者的管理理念、引导学生树立正确的学习观、从立德树人的战略高度帮助教师树立正确的通识教育观念。在此基础上,引导三者树立正确的通识课程建设理念、学习理念和教学理念,也就是大学的专业课程一定是建立在扎实的通识课程基础之上的,而不是相反。就此而言,通识课程与专业课程之间的关系并不是一种并列关系,而是一种基础与上层建筑的关系,或者说是一种干支关系,即通识课程是树干,专业课程是树枝<sup>[4]80</sup>,或者说通识课程是本,专业课程是末。当下地方高校的课程体系建设有没有本末倒置,我们其实都心知肚明。

首先,为解决管理者的管理理念问题,省级教育行政主管部门可牵头组织专门针对地方高校领导的通识教育专题培训。培训对象须涵盖所有校领导、教务和学工部门负责人。通过培训使地方高校管理者对通识教育抱有真实的信仰和决心,为了发展高质量的通识教育投入人力和财力资源,并在遭遇困难的时候坚持下去<sup>[8]71</sup>。没有大学领导层的这种高瞻远瞩,通识教育选修课最终只能沦为通识教育课程的点缀和装饰。正如刘易

斯所言,“改变方向需要正本清源,同时还需要大学领导人高瞻远瞩”<sup>[17]15</sup>。

其次,为了快速、高效地解决地方高校通识教育选修课娱乐化问题,解决教师的教学观念问题可借助于校本培训来完成。地方高校还可结合自身的工作实际,利用教学工作会议、教育教学思想观念大讨论等活动开展有关通识教育选修课方面的宣传、教育、培训工作。就当前的通识教育选修课的娱乐化而言,地方高校须要开展一次深入的面向所有教师的全员培训,解决教师的通识教育观念问题。这种针对全体教师的培训须要分类开展,可大体上将自然科学类教师与人文社会科学类教师分开培训。

最后,破解地方高校通识教育选修课娱乐化问题还要解决学生的学习观念问题。现在,那些对就业没有明显用处的知识,学生在选择课程时看都不看<sup>[10]16</sup>。相对而言,解决学生的学习观念问题要比解决管理者和教师的问题难得多。这是一项需要长期投入的工作,这个问题没有办法在短时间内解决,需要地方高校的所有教育者,尤其是教师长期的投入。因为学生的学习观念深受我国源远流长的实用主义与功利主义心态的影响,加之学生家长或多或少也不乏这种错误的功利主义观念,因此,要想在短时间内扭转学生的学习观不是一件容易的事情。解决学生家长的教育观念问题显然不是单凭学校一己之力能够做到的事情,破除学生家长的功利主义观念需要举全社会之力而为之,这其中政府要发挥关键的资源供给功能,特别是政策供给与资金供给。

## (二)多措并举应对娱乐文化的冲击

### 1.完善通识教育选修课的遴选标准

一些地方高校通识教育选修课的遴选不严是导致其娱乐化的另一个根源。所以,解决地方高校通识教育选修课娱乐化问题的当务之急是严格通识教育选修课的遴选标准。通识教育选修课的开设非常容易散漫、无边无际,所以务必要追问每一门课程开设的必要性以及这门课程在通识教育总目标中起到何种作用<sup>[18]</sup>。学问本身太丰富、太广泛,不可能全部容纳在课程之中<sup>[7]104</sup>,通识教育选修课不能不加选择地无所不包。

对于地方高校来说,所有通识教育选修课应纳入学校统一管理,由二级学院组织申报,学校通识教育委员会进行审核论证。所有不符合通识教育要求的课程一律不予开设,尤其是对于一些艺

术类通识教育选修课,通识教育委员会要严格把关。对于音乐、影视类通识教育选修课要谨慎开设,严防这些课程流于娱乐,因为即便是不主张严厉家教的人们也知道,在世界历史上,粗鄙和虚弱从来没有像今天的庸俗影视和音乐那样持久地打击心灵<sup>[4]22</sup>。因此,凡是违背或无法充分体现通识教育使命的课程都应该被清除出通识教育选修课的行列。

虽然眼下没有一个权威的通识教育选修课的遴选标准,事实上也不可能有这么一个全国高校通用的通识教育选修课的遴选标准,但是深思通识教育的宗旨也大体上能够识别出哪些课程明显通识性不足。虽然对于哪些具体的技能是通识技能和通用技能没有一个权威的说法,事实上也不存在全国高校通用的通识技能和通用技能,但是,如果一门课程不能够培养学生有效的思考能力、交流思想的能力、批判性思维、作出恰当判断的能力和辨别价值的能力<sup>[4]52</sup>,那么这门课程就很难算是通识课程了。如果一门课程不能开拓学生的意境、变化学生的气质、调剂学生的性灵,使学生的人生更加丰富并富含意义,那么这样的课程也很难被界定为通识课程<sup>[2]244</sup>。如果一门课程不能使学生保持智性上的谦卑、思想上的开放,不能使学生避免因自以为是而陷入偏狭,那么这样的课程也不能算是通识课程。如果一门课程未能培养学生善于思考的能力,未能使学生深度反思重大的人类关切并探索真善美,那么将这样的课程列入通识教育选修课也未免过于牵强。假如一门课程无助于使学生成为精神世界的楷模,助力学生达到至真至善的境界,那么这样的课程就不能算是通识教育选修课。

如果今天的学生沉浸于娱乐化通识教育选修课的欢愉中,那么学生学业的连贯性和心智训练靠什么来保证?如果一门课程不能开阔学生的心智,使学生的心智得到修正和净化<sup>[13]42</sup>,那么它就应该被清除出通识教育选修课。

虽然名为通识教育选修课,但学生对其选择决不能毫无限制,不能随心所欲地选择。否则,对于通识教育目标的实现来说就是一场灾难,因为“大学生太年轻了,不知道什么课程真正重要,容易倾向于能带来短期利益或比较实际的课程”<sup>[19]43</sup>。通识教育选修课的首要属性是通识,只有满足通识要求的选修课才能被称为通识教育选修课。

## 2. 强化通识教育选修课的师资队伍建设

美国大学常常把通识课程交给课时费不高、对学生要求宽松、教学能力不足的研究生或兼职助教来承担<sup>[1]30</sup>。即使是美国著名大学的教师也会以“学术自由”的名义忽视教学方法,拒绝接受质量评估和改进建议,对教学效果掩耳盗铃。实际上,这种情况在我国一些地方高校的通识教育选修课中是较为普遍的现象。教师在教学中投入的精力不足,态度松懈。同时,由于教师缺乏通识教育选修课教学经验的积累,他们在课程编排、教学实施等方面会衍生各种问题。教师的不当态度、未经充分打磨的教学行为会潜移默化地给学生留下教师轻视通识教育选修课的印象。

在通识教育选修课教学中,只有教师对知识的献身精神才能点燃学生心目中智慧的火苗。通识教育选修课的教学质量最终取决于教师的心灵和精神的质量。就此而言,健全合理的通识教育选修课的希望就在于教师自身要接受通识性的教育<sup>[4]19</sup>。因此,地方高校教师须要接受有关通识教育的专题培训。否则,通识教育的理念不会在教师心中自动建立起来。归根到底,学生所接受的通识教育选修课质量,在很大程度上取决于教师自身对通识教育选修课的态度。

教师对于通识教育理念的认可与信守,其创造性和热情对通识教育选修课的成功至关重要。通识教育选修课教师可能是一名历史学家、物理学家、人类学家、哲学家,但其同时是一名教育家和思想家。通识教育选修课教师须具备成熟的心智,其眼光要能够超越“树顶”,看见成片的“森林”,具有异乎寻常的清晰思维,入木三分的言辞和激情四溢的表达<sup>[17]40</sup>。通识教育选修课教师的使命是帮助学生抑制世俗和偏见的扭曲力量,使人性臻于完美,而不是通过使通识教育选修课娱乐化来取悦学生。

## 3. 规范通识教育选修课的考核与评价

通识教育选修课变水是一个世界性顽疾。对于我国一些地方高校而言,通识教育选修课的娱乐化究其实质乃是水课的一种表现形式。学生为什么对通识教育选修课趋之若鹜,这是因为此类课程课业压力小、给分宽松。教师为了能收获更多的选课人数向选课学生承诺降低课程的学业要求并提高学生的考核分数。如不严加考核,这种“课水、人好、分高、好过”的通识教育选修课将会继续受到学生的热捧。

通识教育选修课的考核应该参照高考的模式,事前不告诉学生论文主题,现场布置,让学生自拟题目。学生在两节课的时间内撰写1500字左右的论文。作文期间不得查阅资料,防止学生抄袭。运用高考的作文模式才能真正考核出学生的所学所获,也可以检测出教师的教学效果如何。此外,平时的课堂讨论应该作为学生平时成绩的主要选项计入课程终结考核总分。

### (三)建立专门的通识教育管理机构

建立专门的管理机构是国外通识教育发展的一个通行做法。解决地方高校通识教育选修课的娱乐化问题须要组建地方高校的通识教育委员会。通识教育委员会委员的构成要考虑到学校的学科结构,每个一级学科可由一名委员代表,比如化学、物理、数学、生物、管理、哲学、艺术、历史等。委员会委员不宜过多,这样便于开展针对通识教育选修课的讨论。当然,委员会委员既要熟悉通识教育,又要懂得通识教育,否则难以胜任通识教育选修课的管理工作。必要的时候,地方高校须聘请外校的专家学者充实本校的通识教育委员会。

当前,部分地方高校的通识教育选修课管理极其分散,有的通识教育选修课由教务部门管理,有的由学生管理部门管理,还有的由二级学院管理。这种管理体制不利于地方高校通识教育的深入开展,很难实现通识教育的目标。

地方高校的通识教育选修课须要集中在专门的通识教育管理机构统一管理,不宜下移到二级学院管理。目前,在一些二级学院管理通识教育的地方高校,开设通识教育选修课成为凑足教师工作量的一条途径。在此情况下,通识教育选修课的开设只能随着教师的兴趣、爱好转,为了能够吸引到足够的学生选课,这些课程往往娱乐化实足,而通识性稀少。在功利主义学习观的驱使下,学生对娱乐化的通识教育选修课趋之若鹜,而对于那些学术性较强的通识教育选修课,学生则唯恐避之不及。二级学院管理通识教育选修课使课程失去了必要的严肃性,其通识属性也弱化了。通识教育选修课的二级学院管理模式往往成为其娱乐化的根源。由此可见,对于地方高校来说,通识教育选修课须由学校层面统一管理,建立统筹性的通识教育选修课管理机构<sup>[20]</sup>。

如果说课程传达的是一所大学对教育本质的

诠释,那么我们就应该反思当下的教育本质了,也该对通识教育选修课的娱乐化痛下杀手了。虽然当下专业课程大行其道,通识课程尤其是通识教育选修课苟延残喘,但不论是在西方还是在国内,从来都不乏有远见的思想家为通识教育呼吁和呐喊,这些思想家并不局限于教育学家,他们广泛分布在各个思想领域,如哲学、化学、物理学、数学、经济学、历史学等。

如果说教育目标不能靠教育内容的随意“组装”来实现,那么我们就没有理由对通识教育选修课的娱乐化问题视而不见,否则,我们最终收获的就是一种“畸变的通识教育”,我们的教育目标注定无法实现。我们须要将大学打造成“娱乐的坟场”,力避大学成为“娱乐的天堂”,那么破解通识教育选修课的娱乐化问题就是一个重要的切入点和突破口,我们可以以此为契机,久久为功,还大学一个智识的乐园。

在功利主义学习观大行其道的今天,我们亟须通过通识教育将高等教育的那些超越单纯功利目的的价值理念告诉学生。这个理念就是,唯有一流的通识教育才能铸就一流的大学,而唯有一流的通识教育课程才能成就一流的通识教育。套用刘易斯的话来说,缺乏高质量通识教育的高等教育是失去灵魂的高等教育,缺乏高质量通识教育的大学只能说是失去了灵魂的一流大学<sup>[17]228-230</sup>。而一流的通识教育选修课是一流的通识教育课程的必要组成部分。但是,如果不能解决通识教育选修课的娱乐化问题,那么我们又如何将那些超越单纯功利目的的价值理念告诉学生呢?

### 参考文献:

- [1] 博克.回归大学之道[M].侯定凯,梁爽,陈琼琼,译.上海:华东师范大学出版社,2012.
- [2] 甘阳,孙向晨.通识教育评论2021[M].上海:复旦大学出版社,2022.
- [3] 克龙曼.教育的终结:大学何以放弃了对人生意义的追求[M].诸惠芳,译.北京:北京大学出版社,2013.
- [4] 哈佛委员会.哈佛通识教育红皮书[M].李曼丽,译.北京:北京大学出版社,2010.
- [5] 尤西林.通识教育文献选辑[M].北京:科学出版社,2019.
- [6] 雅斯贝尔斯.大学之理念[M].上海:上海人民出版社,2006.
- [7] 布鲁贝克.高等教育哲学[M].王承绪,郑继伟,张维平,等选译.杭州:浙江教育出版社,2001.

- [8]甘阳,孙向晨.通识教育评论 2022[M].北京:商务印书馆,2022.
- [9]波兹曼.娱乐至死[M].章艳,译.北京:中信出版社,2015.
- [10]布卢姆.美国精神的封闭[M].战旭英,译.南京:译林出版社,2011.
- [11]李晓波.高校通识教育管理体系建设研究[J].南宁师范大学学报(哲学社会科学版),2021(4).
- [12]钟英.地方本科院校通识教育选修课课程建设策略探究[J].黑龙江高教研究,2013(7).
- [13]纽曼.大学的理想[M].徐辉,顾建新,何曙荣,译.杭州:浙江教育出版社,2001.
- [14]杨忠.改革开放40年来我国大学通识教育发展的困境与出路[J].现代教育科学,2019(4).
- [15]甘阳,孙向晨.通识教育评论 2023[M].北京:商务印书馆,2023.
- [16]周谷平,张丽.我国大学通识教育的回顾与展望[J].教育研究,2019(3).
- [17]刘易斯.失去灵魂的卓越:哈佛是如何忘记教育宗旨的[M].侯定凯,等译.上海:华东师范大学出版社,2012.
- [18]陆一.从“通识教育在中国”到“中国大学的通识教育”——兼论中国大学专业教育与通识教育多种可能的结合[J].中国大学教学,2016(9).
- [19]德雷克·博克.美国高等教育[M].姜华,王世超,方水凤,译.大连:大连理工大学出版社,2022.
- [20]王洪才,解德渤.中国通识教育20年:进展、困境与出路[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2015(6).

## Entertainment Inclination and Avoidance Strategies of General Education Elective Courses in Local Universities

YU Chenghai

(School of Humanities, Anhui Polytechnic University, Wuhu 241000, China)

**Abstract:** As an important part of the university curriculum system, general education elective courses play an important role in talent cultivation. But in recent years, the general education elective courses in some universities have tended to be entertaining, which has had many negative impacts on the quality of talent cultivation. The three main factors that lead to the entertainment of general education elective courses in local universities are the improper and even wrong cognition of general education, impact of entertainment culture and lack of specialized management institutions. To avoid the entertainment inclination, it is necessary to establish the concept of developing professional courses on the basis of general education courses, to counterattack the impact of entertainment culture by optimizing the selection of general education elective courses, strengthening the teaching staff construction and standardizing the assessment and evaluation of the courses, and to establish a specialized management organization for general education quickly.

**Key words:** local university; general education elective course; entertainment; avoidance

(责任编辑 合壹;实习编辑 秦瑛迪)