

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2024.03.012

产教融合背景下教师跨界者角色困顿与纾解路径

魏静^a, 魏延辉^b

(山东工商学院 a.人文与传播学院;b.工商管理学院,山东烟台 264026)

摘要:教师在产教融合背景下承担多重跨界角色,如教育者、沟通者、合作者和创新者等,其不仅要履行传统教学和科研任务,还要担负连接理论和实践的重要职责。教师在产教融合中面临多重角色挑战,与传统角色存在时间、压力、目标和行为等方面的冲突。这些冲突使得教师在履行跨界角色时出现角色困顿,具体表现为角色认知困境、角色能力困境、角色机制困境和角色期待困境几个方面。解决产教融合中教师角色困顿问题可从调和多元角色定位、优化角色质性环境、消解角色冲突等方面寻求纾解路径。

关键词:教师;产教融合;跨界;角色困顿;纾解路径

中图分类号:G451.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2024)03-0074-07

产教融合作为协同育人形式在现代教育体系中焕发巨大生机。作为当前教育改革的核心理念,它发挥着连接教育链、人才链、产业链和创新链的重要作用^[1-2]。教师在产教融合过程中的贡献是实现这一战略目标的关键。他们在高校、企业和政府等多元组织间的互动中,不仅要履行传统教学和科研任务,还担负连接理论与实践的重要角色^[3]。因此,在产教融合战略下,高校应用型转型涉及到具体承担融合使命的教师角色转型。教师群体承担多重跨界角色,占据着产教融合决胜终端的战略要地。然而,已有研究表明,教师参与产教融合积极性并不高,缺乏动力,存在多重矛盾^[4-6]。高校是具有公益性质的办学主体,教师群体深受传统育人模式影响,学术逻辑和教学逻辑具有很强惯性,传统角色深入人心,教师缺乏指导学生实践操作的能力,很难适应产教融合各项要求^[5]。对此,以往学者分别从利益获得角度、机制设计角度、组织关系角度,以及制度逻辑角度等顶层设计视角展开探索^[7-10]。本研究聚焦微观层面教师群体在产教融合实践过程中跨界角色的履行,将目光聚焦于教师群体本身,关注其对产教融合背景下承载多重角色的理解和感受,剖析角色困顿,并提出纾解路径。

一、理论溯源:跨界者理论与产教融合背景下的教师跨界者

(一)跨界者理论

组织通过跨界者承担边界角色,连接两个或多个在所持目标与期待上存在一定冲突和分歧的系统,跨界群体超越专业障碍,缓解冲突,建立起边界维护机制^[11-12],作为协调者,使组织从中受益。尽管如此,跨界者往往承担多重角色,其本身是一个角色集合或称角色丛,这些角色的履行通常发生在不同场景之中^[13],使跨界者在处理这些角色的关系和在不同角色间转换中遭遇阻碍与冲突。跨界者理论多从跨界者承担的不同角色之间的关系展开分析,其中比较突出的角色关系机制理论阐述了角色冲突理论和角色增益理论两个不同方向的论断。冲突理论认为,当个体期望、社会外在评价与自身各种资源与能力之间扮演的多重角色存在分歧时,就会产生角色冲突^[14]。这一理论揭示了三种主要类型的角色冲突:时间冲突,即跨界者想要满足一个角色所花费的时间使其难以满足另一个角色的时间需求;压力冲突,即跨界者参与一个角色产生的压力致其难以满足其他角色的要求;行为冲突,即一个角色所要求的特定行为

收稿日期:2023-12-27

基金项目:山东省教学改革研究面上项目“培训迁移理论下高校‘双师型’教师培养质量提升机制研究”(M2022240);山东省社会科学规划研究项目“生态学视角下数字技术与教学评估的联动机制与样态重构研究”(23CJYJ22)

作者简介:魏静(1980—),女,山东平原人,教育学博士,山东工商学院人文与传播学院讲师;魏延辉(1976—),男,黑龙江嫩江人,管理学博士,山东工商学院工商管理学院副教授。

导致难以满足另一个角色的要求^[15]。与此同时,增益理论通过考察家庭与工作不同跨界角色的关系提出了相反观点,即跨界角色可以给个体带来积极情感体验,这种体验有助于情感积极溢出,从而提高不同跨界角色的边界控制水平和自主管理能力^[16]。在实际探索中,增益理论也认为当跨界者在多重角色间选择积极态度和恰当策略进行边界平衡时,往往可以带来多角色的互利性,使一种角色的资源渗透到另一种角色中,实现跨界增益^[17]。

(二)产教融合教师跨界者

产教融合是具有“双元制”特色的育人模式,在人才培养中具有学校与企业两个学习场所。在产教融合中,育人特质、教学方法、硬件建设等都具有跨界性质。学校和企业是跨界的,工作和学习是跨界的,职业和教育也是跨界的^[14]。产教融合跨界是打破现有专业边界、学科边界、学校与社会边界,通过专业间、学科间、校企间、校地间协同培养方式,形成一整套符合社会、行业需求的人才跨界培养框架^[16]。产教融合背景下,教师跨界性体现在多个层面:教师既是书本理论教学者,又是实践经验传授者;既是课堂讲台中央的教师,又是在仿真工作场景中手把手进行技术指导的师傅;既是理论研究者,又是解决企业实际技术困难的技术员;既是可以和学生进行交流的教育者,也是可以和企业人员进行沟通的合作者。传统教师角色因产教融合任务的增加而变得更加丰富多元了。为了更清晰地了解这些角色之间的关系,研究做了进一步的调研与分析。

二、现实分析:产教融合中的教师——经历着角色冲突的矛盾者

(一)研究设计

研究通过文本分析方法展开,通过深度访谈与文献查阅进行数据收集。文献查阅收集数据的工作主要应用于问题提出阶段,深度访谈数据收集主

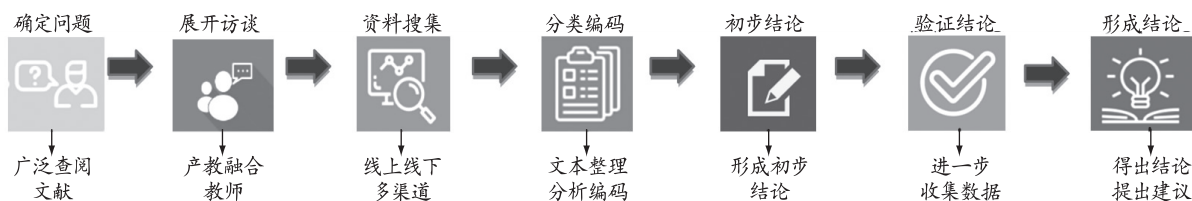


图1 研究程序图示

(二)研究发现

跨界者理论多从跨界者承担的不同角色之间

要应用于寻求理论阶段,两种数据收集方法并非线性接续使用,在研究中经常重叠往复运用,相互验证。深度访谈选用国内10所应用型本科高校中35名有产教融合经历的高校教师作为研究对象,通过深度访谈收集原始资料。受访教师主要来自三个方面,一是产教融合一线教师(23名),这一群体是访谈主体,也是本研究考察对象;二是校科研处、校产教融合办公室相关负责人(5名),这一群体代表校级产教融合相关管理人员,可以从组织角度,在政策、制度以及方法措施层面给出更多研究线索;三是二级学院相关负责人(7名),这一群体作为二级学院管理者,直接参与产教融合教师群体的管理,可以从学院角度给出更多证据和思路。这三个群体以产教融合一线教师为访谈和研究主体,后两个群体的访谈作为联结证据链的一部分起到补充、验证和启发的作用。同时,对被访谈者从性别、年龄、入职时间、职称、拥有学位以及所在学科等方面进行差异化选择。对象的选择不一定要具有样本随机性,但要确保典型代表性,即能够代表某一类型^[18]。访谈提纲列出十五个子问题,围绕以下三个主问题展开。

a. 您有过哪些产教融合方面经历?是如何开始和进行的(重点考察角色履行中的行为)?

b. 您认为产教融合背景下,您承担了哪些角色?请评价一下您对这些角色的理解和感受(重点考察目标、时间和压力的角色冲突)。

c. 您在参与产教融合中存在角色困境吗?请具体说说(在时间、目标、压力和行为以及有可能产生的其他新类目前上综合探索角色困境)。

每位被访谈者每次平均访谈时间为45分钟。通过对原始资料进行概念化整理,凝练、分析与比较,根据跨界者理论有关概念对资料进行梳理,发现新的范畴并形成具体概念,对资料进行分类、比较、合并、编码,最终形成逻辑性结论。整个程序可通过图1更直观地显现。

的关系展开分析。冲突理论认为,当个体期望、社会外在评价与自身各种资源和能力之间扮演的多

重角色存在分歧时,就会产生角色冲突^[14];增益理论认为,当跨界者在多重角色间选择积极态度和恰当策略进行边界平衡时,往往可以带来多角

色的互利性,实现跨界增益^[16]。表1对访谈数据展开分析,展示了产教融合背景下教师角色关系的部分典型性开放译码示例。

表1 产教融合背景下教师角色关系开放性译码示例

范畴	角色关系类别	代表性原始语句
目标	冲突	<ul style="list-style-type: none"> · 作为引进博士,现在最要紧的是评副教授,产教融合在我们学校职称评审中分量不大。(职称冲突) · 学校号召参与产教融合,有机会就做点,但要想提高收入还是要多做科研才行,科研奖励我们学校还挺丰厚的。(收入冲突) · 我现在需要先评上副教授,等我评上副教授了,我就不这么辛苦做科研了,因为太累了,教授希望渺茫,那个时候我会考虑多带学生去企业看看,了解现场,做点和产业打交道的事情也挺有趣。(规划冲突)
	增益	无
行为	冲突	<ul style="list-style-type: none"> · 我和企业人打交道时有时会感觉和他们不是一路人,一起在饭局上吃饭什么的没啥聊的,对这种应酬场合有点排斥。(沟通冲突) · 跟他们(企业合作者)讲教育情怀是没用的,就说项目怎么能赚钱,问题怎么能解决就行。(文化冲突) · 别人会觉得哪个老师要是每天不写论文,只去和企业联系考虑怎么带学生的话,要么这个老师就是特别有奉献精神,要么就是可能做不了科研,只能做这些吧。(能力冲突)
	增益	<ul style="list-style-type: none"> · 我在实验室,作为老师其实我带学生去企业实习,收获确实是不小的,经常出去,上课现在遇到实践问题我也很有底气。(获得自信) · 要是能拉来横向课题和企业合作的话还是挺有面子的,横向课题可不是谁都能跑来的。(面子满足) · 我经常带学生实践,相对来说和学生关系比较近,学生比较信任我,我也觉得有价值。(信任增加)
时间	冲突	<ul style="list-style-type: none"> · 我觉得能参与产教融合的老师可以专门做这方面,我们的各种任务、各种会太多了,占满了时间,真希望多给我们一些时间做科研,最好没有任何事情打扰,专心做科研,有了成绩再说。(时间冲突) · 现在我基本天天课都不少,根本没精力去实践学习,基本上给学生上课就是讲讲课本上的内容,我们学校有实践经历的老师很少。(精力冲突) · 我们女老师一般上完课就忙家里,根本没那个时间去跑企业联系合作,也不安全,这些事情应该男老师更适合做。(分工冲突)
	增益	无
压力	冲突	<ul style="list-style-type: none"> · 我在“985”大学读的博士,我不能光看我们学校(目前工作的高校)的同事,我得向我们同门的师兄弟看齐,人家都发好文章做国家课题,因为科研有成果,发展都很好,我肯定不能在产教融合上耽误时间。(参照压力) · 多少年了我的同学开玩笑就喊我教授了,可我现在还是个讲师呢,真的太没有面子了。我觉得我得先写几篇文章,咋地也得把副教授评上。反正看到号召也会去做一点,毕竟这个是大趋势,但也就是应付一下,一点不做不好看。(面子压力) · 我来我们学校几年了,还没评上高级职称呢,我们学校虽然不是非升即走,但是压力也很大,我还是需要先努力发论文和申个像样的课题评上职称再说。(职业压力) · 我觉得现在产教融合如果大家都在做,可能就会有这个动力或压力,但是如果只是个别人在做,那大多数人还是不会有行动的,我们学校就是这样。(群体压力) · 我带学生去企业实习还是挺担心的,疫情造成的困难就不必说了,光坐车联系什么的就很麻烦,担心路上出点什么差错,神经紧张。(风险压力)
	增益	<ul style="list-style-type: none"> · 现在我评上教授了,不想那么辛苦做科研了,带带学生,多走走企业是我现在更爱做的事。(职业自由) · 等我评上副教授了,我就不这么辛苦做科研了,因为太累了,教授希望渺茫,那个时候我会考虑多带学生去企业看看,了解现场。(职业自由) · 我在实验室,作为老师其实我带学生去企业实习,收获确实是不小的。经常出去,上课现在遇到实践问题我也很有底气,职业压力也没有那么大了。(职业能力)

注:每个范畴如果没有新类别最多选取三条原始语句,如范畴内类别较多,每个类别最多选取一条原始语句。

1. 多重角色冲突

跨界角色冲突是产教融合一线教师在扮演多重跨界角色和履行不同职责时,感受到来自这些角色和职责之间发生的冲突或矛盾。这种冲突通常是因为不同角色对教师的期望和要求不一致,

普遍存在于当代应用型高校和职业院校教师群体之中。跨界角色冲突可能会导致个体出现身份模棱两可、焦虑烦躁甚至身心俱疲等负面情绪和效应^[19],削弱教师参与产教融合的热情,也降低了教师职业发展的热情。

(1)目标冲突:产教融合任务给教师赋予的新角色目标对于教师职称、收入和职业规划产生冲突。受访教师普遍认为,产教融合成绩对职称晋升作用不大,对增加收入作用亦不明显,对职业发展作用也不明晰。多数教师认为科研目标可量化、政策清晰、领导重视、实现路径明确,是一条可预见性高的职业目标通道。因此,当前多数教师追求的职业目标与产教融合任务目标两者间存在角色冲突。

(2)行为冲突:教师角色的行为冲突多来自两方面,一是沟通方式。致力于课堂教学的教师以往没有太多需要接触企业行业人员,对企业文化、价值观、行事方式没有深入了解,导致校企合作沟通过程时常受阻。二是高校教师缺乏实践培训与锻炼,解决实际问题能力往往不强。尽管高校经常提供培训机会,但因习惯于传统课堂教学,有较强职业惯性和职业惰性,教师申请下基层培训积极性不高。即便学校有强制性要求,效果也不如人意。在传统教学能力和融合合作能力提高上,教师往往选择前者,对产教融合角色进行规避。

(3)时间冲突:时间冲突对于教师而言是一项重要挑战,其体现在他们需要大量的时间和精力投入到科研和传统课堂教学中,难以有更多时间与企业接洽交流、实践培训。这种冲突对于女性教师尤为明显,她们通常需要更多地兼顾家庭责任,工作时间主要用于履行传统角色,导致她们几乎没有时间和精力用于实践学习和项目联络。多数教师都意识到,在传统教学角色中额外投入时间和精力完成产教融合相关任务,将会感到紧张和焦虑。

(4)压力冲突:高校以科研成果为主要绩效评价的职称晋升制度使教师,特别是青年教师,在目前高校整体“不发表便出局”大环境下科研任务繁重,压力巨大。这些压力使教师群体在面对产教融合时感到力不从心,选择回避。原因是多重的。产教融合任务并不比科研任务更容易,和做科研一样也具有很强不确定性,但两方面成果给教师带来绩效加分差异却很大。

以上分析表明,教师职业惯性很强,受制于长期形成的教学习惯、教育理念和 work 模式。这些习惯和模式往往是基于传统教育体系和历史背景形成的,主要包括常规的课程安排、传统的教学方法和固有的评价标准。因这些惯性的存在,教师

普遍认为产教融合任务是具有挑战性的,面对新的教学理念、技术或改革措施,教师会出现一定程度的抵制心理。这源于对产教融合带来的对自身发展的不确定性和风险的担忧,对现有技能和知识的自信不足,或者是对改变现有工作节奏和习惯的不情愿。

2. 角色矛盾归因

新时期产教融合背景下教师角色变得更加丰富多元,从具体任务看,其既是与教学、科研并列的独立角色任务,也是融于教学与科研的协同育人一体化角色任务。面对一种职业需要兼顾多个角色的情况,教师通常习惯传统操作路径,采取消极态度应对角色冲突,回避需要做出更多努力和改变的那部分角色。教师的多重角色困境的根源主要来自以下几个方面。

(1)角色认知困境

教师对于教学、科研与产教融合角色定位和认识存在模糊不清、理解偏差的问题。访谈数据表明,多数教师认为产教融合是与教学和科研独立分开的额外任务,将产教融合仅仅定义为多与企业合作,要么是带学生“下车间”“打比赛”,要么是“拉项目”“跑业务”“谈合作”。角色认识偏差导致教师排斥产教融合,消极应对。如前所述,跨界可以是多个层面跨界,不局限于校与企组织间“实边界”的跨界,还有知识、价值观、能力、文化、技术、思维等层面“虚边界”的多维跨界,教师对跨界角色的认识不清导致角色认识模糊。

(2)角色能力困境

多数教师缺乏跨界角色转换能力,特别是沟通能力、实践能力和心态转换能力。产教融合角色转换过程中,沟通能力需要在和企业这一办学主体的边界人员、技术人员等不断接触磨合中提升;实践能力要在不断解决真实工作场景实际问题中提升;心态转换能力要在多重角色跨界转换的失败和冲突中去平衡和提升。这些主要能力对于当前教师群体都很缺乏。能力缺失使大多数教师自信缺失,难以开展产教融合探索,陷入僵局。

(3)角色机制困境

对于教师不同角色应有不同任务考核和激励机制。当前高校依然是科研主导绩效考核体系,在这样的体系中教师会“趋利避害”,在“性价比更高”的任务上努力。教师需要平衡多种角色,包括研究者、教育者和行政工作者。目前的机制设计导向使教师没有足够动力参与产教融合,难

以预见职业利益。

(4)角色期待困境

对于教师这一角色的职业期待是获得职称晋升,这既能获得收入提升,也能满足教师对职业理想的期待。通过科研获得这些职业期待的路径更明晰、确定。而产教融合角色的履行对教师来说更多是一种“情怀”、一种“奉献”,是对教学质量和学生发展的高度使命感和高层次精神追求。多数教师认为只有当自己实现职称目标,没有职业压力时才愿意去为之努力。这一困境多是由角色机制困境衍生出来的。

3. 角色增益探究

角色增益是角色理论中的概念,是指在特定情境中,个体扮演的角色对自身或他人产生的积极影响。强调角色对个体和社会的意义以及它对个体自我认同和满足感的影响。从教师跨界角色访谈结果可看到,存在目标和时间上的零增益情况。同时多重角色的履行也不总是带来负面效果,也存在角色增益,跨界角色有时会给老师带来满足感和成就感,有时也会提升教师的自尊与自信,这时情况则变得积极。

(1)目标与时间上的角色零增益

访谈结果表明,教师无法将产教融合目标与自己的职业发展目标进行有效整合并实现双赢。零增益的结果一方面因为当前多数院校还存在较为严重且不被察觉的学术漂移现象,即重发表,而忽视了多数地方高校本应注重的应用领域贡献。尽管“重视产教融合”经常出现在文件和会议宣传中,但“不发表就出局”的重担压力始终没有从一线教师身上卸下,更没有因为“重视产教融合”的提出而使教师职业发展可以避免“发表”另辟蹊径。另一方面也由于发表更易量化,是国内以及国际学界普遍奉行的衡量一个教师贡献率的标准方式。当前产教融合行为的界定和量化还比较模糊,缺乏通行的衡量标准,难以在决定教师职业发展的业绩考核中担当大任。在时间上,也因教师多数在为职称评聘而疲于奔命,对于“填写在业绩表上没分量”的项目也无暇花费额外时间和精力去顾及,时间层面上无法实现相互增益。

(2)行为获赞后的角色增益

教师获得企业经费、参与校企合作科研项目在多数地方高校和职业院校并不普遍,这一经历会得到领导和同事的赞美和认可,得到面子上的满足;另一方面,教师如果有校企合作和产教融合

经历,会在指导学生理论和实践教学教学中更加游刃有余,获得更多自信。同时,带学生去企业参与产教融合会和学生形成较为紧密的师生关系,增加信任感,获得好评,增加教师的职业获得感。

(3)压力缓解后的角色增益

受角色机制困境的限制,教师认为只有当自己的目标职称获得后,学术压力才会减轻,这时将更愿意参与一些产教融合项目,也愿意多参与带学生出去实习的活动。多数教师认为产教融合相关活动会增加教师在实践工作中的职业能力,但也都认为对评职称的作用具有较大不确定性。

如上,为数不多的角色增益情况多是存在前提条件的。首先,“时机”前提条件:教师通过传统角色任务(即科研和课堂教学任务)获得理想职称之后,才认为履行产教融合有关任务的角色与现有角色不会再有冲突;其次,“面子”前提条件:即产教融合任务完成出色会感觉非常有面子,获得了承认,尽管并不一定获得经济上的有形利益,这种被认可(可能来自学生、校方、同事或企业方等)的无形收获也会使教师产生积极情绪,从而促进多重跨界角色平衡;最后,“能力”前提条件:即“跨界角色转换能力”,有这种能力的教师更容易取得角色增益,更有利于取得角色间平衡,也可以更轻松地面对角色转换。

通过以上分析绘制产教融合背景下教师角色困顿图(图2)。



图2 产教融合背景下教师角色困顿图

三、产教融合教师角色困境的纾解路径

以上分析结果为我们制定产教融合背景下教师多重角色困顿的纾解路径提供了思路。

(一)调和多元角色定位——教师自我定位与职业定位的和谐统一

角色定位是指行为主体在社会结构中找到并确定自身位置的过程。在这个过程中,行为主体需要依据自身特点和需求,选择适合自己的角色,

同时也要考虑到社会对他者的期望和要求。提升产教融合背景下教师多重角色的和谐统一需要注重教师分类管理和培养。教师天赋、理想、性格、偏好以及职业规划等自身特点和需求存在差异,需要在产教融合战略下对教师做分类管理,因材施教。对于社会参与度高、角色转换能力强以及职业压力小的教师群体,将其作为产教融合领域重点培养教师。以此为点,激发其他教师参与热情。同时考虑到社会期望与要求,还需要酌情在各种评估、激励以及职称政策方面向产教融合倾斜,调动教师特别是已认定双师型教师多重跨界角色履行的积极性。

(二) 优化角色执行环境——教师跨界角色在优质环境中的从容适应

角色履行情境是指与角色扮演者直接关联的,影响角色扮演者履行角色义务和责任的情境,是影响角色扮演者履行角色义务和责任的重要因素。需要考虑到各种环境因素的综合作用,以便更好地理解 and 评估角色扮演者在特定情境中的表现和责任^[20]。优化产教融合战略下教师角色履行情境,加强组织边界关系维护和拓展,有效赋能教师多重跨界角色的履行,同时广泛、融洽的边界关系也可提升产教融合的质量。跨越两主体边界形成合作需要克服多重阻碍以形成信任关系和合作惯性。构建校企合作文化、设计促进边界关系发展的联谊活动、规划非正式与正式合作的多条接洽路径,以构建良好的边界关系,使教师在产教融合中感受到情境的友好性,从而提升角色适应能力。

(三) 消解角色冲突困境——教师多元角色的和谐共存之道

角色理论认为,教师需要认识到自己扮演的多个角色,并且需要经常平衡这些角色的期望和要求,以达到更好的工作表现和生活质量。角色理论认为,教师需要有意识地管理时间、精力和资源,根据不同角色的需求进行权衡,并在需要的时候对不同角色的权重进行重新排序^[21]。产教融合中,教师不仅要履行传统角色,同时增加了产教融合赋予的多重角色。如何将传统角色中课堂教学和科学研究与产教融合协同育人角色和谐融于一体,从而真正达到“科教融合、产学结合”,需要用软性文化和刚性制度双重推进^[22]。不同高校在发展阶段、办学特色、所在产业区域上具有异质性,承担着具有差异性的使命,应根据这些差异定

位和特色寻找符合自身发展的协同育人运行机制^[23],构建多重角色背景下教师多元发展上升通道。

产教融合作为当今教育领域的一项重要发展趋势,为教师带来了更多的机遇和挑战。教师在扮演多重跨界角色时,往往会面临来自不同角色和职责之间的冲突,这可能会影响他们的职业发展和生活质量。未来,需要进一步深入研究产教融合与教师角色之间的关系。本文的研究主要基于访谈数据,虽然提供了有一定价值的见解,但仍然有一些不足之处。一方面,样本虽具有典型代表性,但规模相对较小,可能无法涵盖更多可能的情况和差异,所以不能更全面地了解教师角色的多样性和复杂性。另一方面,未来的研究可以关注不同类型学校(如高校和职业院校)之间的差异。不同类型学校在产教融合中扮演的角色和面临的挑战可能会有所不同,因此有必要深入研究这些差异,以制定更有针对性的支持政策和培训计划。

参考文献:

- [1] Newman M, Jahdi K. The impact of industry 4.0 on the integration of the educational and industrial sectors[J]. Journal of Industrial Integration and Management, 2019(3).
- [2] 谢笑珍. 产教融合:从概念改革到行动实施[N]. 光明日报, 2019-08-13(13).
- [3] Johnson M, Hirt J B. Bridging theory and practice: Challenges and strategies in higher education[J]. Higher Education Quarterly, 2020(1).
- [4] Evans J R, Lindsay W M. Managing for Quality and Performance Excellence in Higher Education[J]. Journal of Higher Education Management, 2020(1).
- [5] 雷望红. 组织协作视角下产教融合实践困境与破解之道[J]. 高等工程教育研究, 2022(1).
- [6] 陈星. 应用型高校产教融合动力研究[D]. 重庆: 西南大学, 2017.
- [7] 周慧文. 高校产教融合困境及其突破——一个综合性的理论分析框架[J]. 中国人民大学教育学报, 2021(1).
- [8] 郝天聪, 石伟平. 从松散联结到实体嵌入: 职业教育产教融合的困境及其突破[J]. 教育研究, 2019(7).
- [9] 郭静. 现代职业教育体系建设背景下行业、企业办学研究[J]. 教育研究, 2014(3).
- [10] 白逸仙. 高水平行业特色高校“产教融合”组织发展困境——基于多重制度逻辑的分析[J]. 中国高教研

究,2019(4).

[11] Weerts D J, Sandmann L R. Community Engagement and Boundary Spanning Roles at Research Universities[J]. *The Journal of Higher Education*,2010(6).

[12] Prysor D, Henley A. Boundary spanning in higher education leadership: identifying boundaries and practices in a British university [J]. *Studies in Higher Education*, 2018(12).

[13] Kuittinen M, Hintsala T. Role clarity, role conflict, and vitality at work: The role of the basic needs [J]. *Scandinavian Journal of Psychology*, 2019(60).

[14] Rizzo J R, House R J, Lirtzman S I. Role conflict and ambiguity in complex organizations [J]. *Administrative Science Quarterly*, 1970(2).

[15] 张永, 贺新向. 家校社合作中的角色关系与角色转换——基于跨界者理论的视角 [J]. *教育参考*, 2022(5).

[16] 马红宇, 申传刚, 杨璟, 等. 边界弹性与工作—家庭冲突、增益的关系: 基于人—环境匹配的视角 [J]. *心理学报*, 2014(4).

[17] 马丽, 马可逸. 工作连通行为与工作—家庭增益的倒U型关系——基于资源保存理论视角 [J]. *软科学*, 2021(2).

[18] 陈向明. 关于社会研究方法的一点思考 [J]. *社会学研究*, 2023(5).

[19] Nicolini D, Mengis J, Swan J. Understanding the Role of Objects in Cross-Disciplinary Collaboration [J]. *Organization Science*, 2012(3).

[20] Bouws M, Madeira A, Streberger A. Fulfillment in the role of academic nurse leader: A grounded theory study [J]. *Journal of Professional Nursing*, 2020(36).

[21] Sjolie E. The role of theory in teacher education: reconsidered from a student teacher perspective [J]. *Journal of Curriculum Studies*, 2014(6).

[22] 江爱华, 施大宁, 易洋. 新工科背景下的教师跨界发展: 概念模型、工作机制和实施路径 [J]. *高等工程教育研究*, 2019(4).

[23] 魏静, 魏延辉, 刘彦军. 应用型高校教师产教融合动机形成与行为转化研究 [J]. *天津中德应用技术大学学报*, 2023(4).

Role Dilemmas and Alleviation Paths for Teachers as Transboundary Practitioners in the Context of Industry-Education Integration

WEI Jing^a, WEI Yanhui^b

(a. School of Humanities and Communication; b. School of Business Administration, Shandong Technology and Business University, Yantai 264026, China)

Abstract: In the context of industry-education integration, teachers undertake multiple transboundary roles such as educators, communicators, collaborators, innovators. They not only perform traditional teaching and research tasks but also play a crucial role in connecting theory and practice. Teachers face multiple role challenges in industry-education integration, involving conflicts with the traditional roles in terms of time, pressure, goals, and behaviors. These conflicts lead to role dilemmas while teachers perform transboundary roles, which are manifested in role cognitive dilemmas, role competence dilemmas, role mechanism dilemmas, role expectation dilemmas, etc. In order to solve the problems of teacher role dilemmas in industry-education integration, we can seek the alleviation paths from such aspects as reconciling diverse role positioning, optimizing the qualitative role environment, resolving role conflicts.

Key words: teacher; integration of industry and education; transboundary; role dilemma; alleviation path
(责任编辑 合壹; 实习编辑 穆林泽)