

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2024.06.005

“大思政课”理念下“五史” 提升高校思政课实效的二维进路

周文翠

(鲁东大学 马克思主义学院, 山东 烟台 264039)

摘要:“五史”的丰富资源是改进思政课教学的重要依托。有效利用“五史”丰富的精神与物质资源,积极采用“问题+体验”式的教学模式,是“大思政课”理念下推进高校思政课教学提质增效的有效路径。一方面,通过“问题聚焦-比较分析-经典引领”实施问题导向式教学,以递进式的问题探究,将解决思想问题与解决实际问题相结合;另一方面,通过“实践基地拓展-遗址遗迹研学-文艺资源运用”的实践体验强化,以沉浸式的实践体验,推动学生“疑知信行”的转化,坚定“四个自信”,提升思政课实效,实现立德树人的目标。

关键词:高校思政课;“五史”运用;问题导向;体验强化;“大思政课”

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2024)06-0039-08

当今世界遭遇百年未有之大变局,中华民族伟大复兴遭遇历史虚无主义等各种风险挑战。作为立德树人的关键课程,高校思想政治理论课(以下简称思政课)必须有效引导大学生坚定“四个自信”,确保其成长为让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。“四史”教育是党中央在建党百年之际作出的部署,之后,习近平总书记又将“四史”拓展为包含中华民族发展史的“五史”,并多次强调要加强青年的历史教育,这成为思政课教学改革的重要指针。面对思政课教学需要弥合的理论与实践、知识与情感、学校与社会疏离的问题,充分挖掘“五史”资源,并将其以“问题+体验”的方式运用到思政课中,丰富思政课教学的内容与方式,是高校善用“大思政课”,推进思政课教学提质增效的有效进路。

一、三个疏离:思政课推动大学生“疑知信行”转化的育人过程堵点

新时代以来,党中央高度重视高校思政课建设,要求把思政课建设成为大学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的课程。在各方的共同努力下,高校思政课建设成绩显著,教学水平不断提升,针对性、实效性显著增强。但是,受内外因素影响,思

政课教育教学过程还存在着诸如内容形式不够鲜活等问题,突出表现在理论与实践、知识与情感、学校与社会的疏离上,阻碍了大学生“疑知信行”的思想行为转化,削弱了育人实效。

一是理论与实践的疏离。从学段任务看,与高中政治课的常识性学习不同,高校思政课更侧重理论性学习。由于理论本身具有高度的抽象性、概括性,如果不能与具体的实践结合,不能依事说理,就会沦为空洞的说教,引发学生的反感。特别是在当前,一方面,“00后”大学生非常关注现实热点问题,并有着强烈的独立判断、自主表达的意愿;另一方面,新社会阶层、就业方式、利益关系等社会新变化,又亟待马克思主义理论做出有说服力的新阐释。这就要求思政课教学以大学生的现有思维水平、思考特点与思想需求为出发点,将马克思主义理论与现实社会实践相结合,用与时俱进的理论说服人。但相关调查表明,目前高校思政课教学仍不同程度存在着理论与实践“两张皮”现象,僵化的宏大理论讲授与走马观花的形式化实践,远离现实社会的生动实践和大学生个人生活,难以有效指导大学生解释社会现象,解答生活困惑。思政课供给侧的这种不足,不仅会引发“思政课无用论”的观点出现,进而导致一

收稿日期:2024-05-20

基金项目:山东省思想政治理论课教改项目“‘四史’教育有效融入高校思政课的研究与实践”(SDS2022YB08)

作者简介:周文翠(1972—),女,黑龙江牡丹江人,法学博士,鲁东大学马克思主义学院教授、硕士生导师。

些学生缺课、逃课,而且还会造成学生的“需求外溢”,转向网络等其他渠道寻求答案,进而给美西方“认知战”^①以可乘之机,给大学生“疑知信行”转化制造障碍。

二是知识与情感的疏离。思政课要取得实效,不仅要以理服人,还要以情动人,方能推动大学生的“疑知信行”转化。在应然的层面上,思政课的教学目标是包含知识与技能、过程与方法、情感与价值目标三个维度的整体。然而,在实然的层面上,一些教师仍然偏重知识目标,将思政课窄化为冰冷的知识传递,使得思想政治理论脱离情感态度、人文关怀,成为缺少人情味的大道理。这不仅削弱了思政课的亲和力与感染力,而且会引发学生的逆反心理与厌学情绪,阻碍其“疑知信行”的转化。从认知发展规律看,情感是大学生“疑知信行”转化必不可少的要素之一。作为主体思想行为转化的重要内部条件,情感在很大程度上影响着理论知识能否被接受、认同乃至化为行动的程度与速度。可以说,情感是由“知”到“信”的“认同酶”,由“信”而“行”的“助燃剂”,能推进或阻碍内化、外化进程。一方面,抽象的理论知识需要以情感为媒介,从外部要求转化为学生的内在需求,增强大学生的学习主动性,实现从“要我学”到“我要学”的转变,并以情感认同促进理论认同;另一方面,思政课教学中师生的良性互动也需要有情感做依托,只有具备真情实感的温暖教学,才能春风化雨般地消解学生困惑,潜移默化地建构其理论与信仰大厦。所以,远离大学生现实生活情境和情感体验的思政课教学,既无法激发其积极情感与学习热情,也无法引发学生的情感共鸣和理论认同,造成低出勤率、低抬头率、低获得感的局面,甚至使学生成为现实生活中“言行不一”的“两面人”。

三是学校与社会的疏离。认识的目的是指导实践,只有学以致用,理论才会化为强大的物质力量改变世界,“这种改变当然要凭借社会行动的方式”^[1]。在理论认知和情感认同的基础上,拥有运用理论指导和服务国家与社会发展实践的能力,是思政课培育时代新人的重要落脚点。特别是面对世界百年未有之大变局与中华民族的复兴伟业,高校思政课要在融合理论与实践、知识与情感的同时,拓展育人格局,“把思政小课堂和社会大课堂结合起来,推动学生更好了解国情民情”^[2],引导其在社会实践中检验所学,增长其创

新性地运用理论开展社会实践的能力。目前,虽然社会实践的重要性已成共识,但限于认识层次与实际条件,一些高校的实践教学还停留在邀请名家开讲座、带领部分学生参观等初级水平,没有开发和动员出更广泛的社会资源与力量,也未能深入挖掘更多样的网络资源与学校及属地历史文化,导致学生社会实践的资源少、层次低、规模小,妨碍了其理论运用能力的锻炼与提升。从育人环境看,社会的支持是思政课取得实效的重要保障。而由于在寻求社会支持方面用力不足,很多高校还未能建构起形式多样、领域宽广的“社会大课堂”。这不仅会让思政课实效因育人协同度低而遭到削弱,而且会造成学生高分低能,缺乏社会实践能力,无法有效担负起民族复兴的重任。

二、“五史”资源:高校善用“大思政课”提升育人实效的重要依托

“大思政课”秉持系统思维,强调学校与社会结合,注重环境熏陶与感染,要求协同多种教育元素丰富思政课的内容与形式。而“五史”的时间跨度、空间广度与资源厚度,可以拓展思政课的教学内容与形式,有助于构建格局大、内涵深、形式多样的思想政治教育体系,增强马克思主义理论的解释力、说服力,提升思政课的吸引力、感染力,是高校贯彻“大思政课”理念,推动思政课高质量发展的重要依托。

就内容而言,“五史”的时空延展性与百科全书性特征,有利于落实“大思政课”集纳多类教学素材的理念,丰富思政课的教学内容。历史具有其他学科无法比拟的内容丰富性,不仅联通着过去与现在、中国与世界,还包含了政治、经济、文化、社会、军事、科技等各类知识,这种综合社会人文特征可以为思政课教学提供多类型的教学素材;而其时空延展脉络还可以串连、整合思政课的教育内容,提高其各门课程育人的整体性、协同性,并促进思政课与时代同频。历史是最好的教科书。“五史”中的英雄人物事迹与精神、历史事件中蕴含的思想方法启示、历史发展进程所昭示的历史规律等,可帮助大学生突破信息茧房效应带来的去理论化、弱主流意识形态化等思想问题,

^①“认知战”在这里是指美国等西方国家根据竞争对手的民族、宗教、文化、历史等特点,有针对性地制作和传播历史虚无主义、民族虚无主义等不实信息,并以种种手段控制知识获取,干扰、改变特定国家人们的认知过程,扭曲其价值观和思维方式,阻碍和破坏特定国家发展的行动。

增强其运用大历史观对抗历史虚无主义与民族虚无主义的能力。“五史”中蕴涵着中国共产党人的崇高理想信念,凝聚着跨越时空的中华智慧,可以通过思接古今、视通全球的宏阔视野的全面审视,让学生树立大历史观,站在人类文明进步的一边,明确并坚定中华文明与中国式现代化的发展方向。运用“五史”中正反两方面的素材,可以在历史与现实的贯通、中国与世界的比较中,让学生理解中国共产党的初心与使命,把握中国道路的实践与成就,领悟“两个确立”的逻辑依据,厚植爱党、爱国、爱社会主义的情怀,坚定为实现中华民族伟大复兴而奋斗的决心。

就形式而言,“五史”的物质资源丰富性与载体多样化特点,有利于贯彻“大思政课”的协同多种教学元素的理念,拓展思政课教学的方式、方法,汇聚思政课的教学资源。“五史”资源不仅包括各种历史遗址、博物馆、展览馆等具有重大意义的物质载体,还包括传记、歌曲、戏剧、绘画等文学艺术形式。这些资源是对中国革命、建设、改革的直观展现,有利于打破传统思政课堂的时空限制,为思政课教学提供多样态的教学手段。其所具有的突出的具象性、体验性,也有利于克服理论教学的单调、抽象,丰富思政课的社会实践形式,打通理论小课堂与社会大课堂的教育场域,推动思政课理论与实践结合、学校与社会同频共振。诸如“复兴之路”展览、井冈山“朱毛红军挑粮小道”等“五史”资源,能够将思政课的理论教学拓展到课外活动、社会实践,以熏陶、感染的隐性教育方法,通过直观、生动的展品与讲解、沉浸式的场景体验,让学生在参与中增强对思政课的兴趣,并内化其在理论学习中积累的知识、理念,实现对马克思主义的真懂、真信。而“五史”资源的挖掘与运用,也将汇聚、整合政府和社会的相关教育主体,创新实践育人的形式,从而实现“大思政课”结合思政理论小课堂与社会实践大课堂、协同多元主体力量与多种育人资源的主旨。

三、问题导引:思政小课堂运用“五史”精神资源提升学生认知认同水平

习近平总书记强调,“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强”^[3]。而“坚持问题导向,是增强思政课教学针对性和吸引力,从而提升思政课教学实效性的根本和关键”^[4]。在理论小课堂实施问题导引式教

学的过程,就是在允许学生质疑、怀疑、存疑的同时,教师通过主动设疑、释疑、祛疑的方式,引导学生对教学内容实现由漠不关心到不时动心、再到时刻挂心、直到坚定于心的转变。而利用“五史”精神资源实施问题导引式教学,就是结合“五史”的内容挖掘、凝练疑难问题,经过比较分析、层层剥茧的深入探究,再联系经典开展研究性学习,将教材体系转化为教学体系,激发学生的学习动机,带来其探索与解决疑惑的愉悦体验,培养其建设性批判思维与创新思维,提升思政课的吸引力与实效性。

(一) 以问题赢得学生关注,奠定“疑知信行”转化的基础

疑是思之始,学之端。以问题为切入点开展思政课教学,不仅能以首因效应引发学生的持续关注和探究兴趣,从而化被动为主动发挥其学习主体效能;而且能改变其对传统灌输教育的刻板印象,培养其批判思维与创新意识。而找准并合理设置问题,则是推动学生实现“疑知信行”转化的基础。这就需要以教材的重难点为基础,结合学生的困惑点和兴趣点,坚持价值性与理论性、建设性和批判性、解决思想问题与解决实际问题的结合,科学设计教学问题,让问题贴近教材、贴近学生、贴近生活,反映时代变化,从而达到吸引学生视线、激发其学习热情的目的。

问题的挖掘可以从教与学两方面着手。一是在分析思政课教学重难点的基础上,结合现实重大理论问题和学科前沿问题,将基本理论问题化。如“马克思主义基本原理”课的唯物史观理论教学,就可以将所涉及的历史发展的规律、动力、主体这几个重点问题,结合关于历史虚无主义的最新研究成果,转化为“历史是任人打扮的小姑娘吗?”“历史发展就是利益驱动吗?”“历史的‘剧作者’和‘剧中人’是谁?”等问题,引发学生的关注与思考。“思想政治工作从根本上说是做人的工作,必须围绕学生、关照学生、服务学生”^[3],因而问题的另一来源就是在把握学生的兴趣点、困惑点基础上,结合其思想行为特点与实际生活需求,将社会现象问题化。可通过网络问卷、课前学情调查、个别访谈等方式把握学生具体的兴趣与困惑、学习与生活需求,从中挖掘教学问题。如社会一度热议的“卖断货的鸿星尔克”事件,就可以从“马克思主义基本原理”课的“资本逻辑”切入,结合党和国家相关大政方针,转化为学生对“市场

经济必然导致道德沦丧吗”“社会主义国家的民营企业家是资本家吗”等问题的思考,引导学生对“资本本质”“资本主义和社会主义国家运用市场经济的本质区别”进行深入思考,在认同改革开放理论创新与伟大意义的同时,理解马克思主义政治经济学原理。

问题的设置应遵循思辨性与导向性结合、层次性与整体性统一的原则。思辨性原则,即是在挖掘的众多问题资源中,选择那些有争议的,甚至答案不唯一的问题作为教学切入点,引导学生对多元化解方案展开思考、质疑、讨论和辨析,在思辨中培养学生的批判思维、辩证思维,塑造打破常规的创新精神。同时,坚持思政课的育人本质,重视在问题辨析中批驳各种极端思潮与错误观点,传递主流意识形态,塑造学生的社会主义核心价值观。问题设置还应遵循学生的认知发展规律,对接其现有的知识结构,由表及里、由浅入深、层层递进地形成序列化的问题链条,从而简化教学内容,突出教学重点,让学生在逐级解决问题的“登门槛效应”中增强获得感。坚持问题设置的纵向层次递进的同时,还要坚持问题设置的横向整体统一,按照各门思政课的教學主线构造前后贯通、彼此呼应的问题体系,从而将教材体系转化为由系列问题构成的教学体系。

(二)以比较作为重要方法,用历史事实启迪学生“从疑到知”

在设疑聚焦学生关注点的基础上,如何释疑成为引导学生进一步“从疑到知”的关键。“00后”大学生不仅有鲜明的个性和强烈的自主意识,而且能接触到比父辈更海量的信息,经常会把国内外的情况进行联系类比。而随着中国开始复兴的进程,美西方加紧利用网络开展“认知战”以争夺青年学生。如通过互联网散布否定中国革命、诋毁领袖、丑化英雄、美化侵略等信息歪曲中国历史与革命,通过裁剪事实、编造故事美化西方血淋淋的发家史与当代的文化殖民等。这就使得运用比较方法析疑解惑,以历史事实澄清错误观点,在比较中凸显中国共产党、马克思主义理论与中国特色社会主义制度的优势,引导青年辨识真伪、形成正确认知,成为思政课教学的一种迫切需要。

习近平总书记指出,“要善于利用国内外的事情、案例、素材,在比较中回答学生的疑惑”^[5]¹⁵⁶。从不同维度看,比较方法有纵比、横比、

异比、同比、同异交比、描述性比较、分析性比较、解释性比较等多种类型,教师可以结合设置的问题所关涉主题的性质选择合适的比较方法。不同的思政课涉及的重要比较主题有政党比较、政府比较、制度比较、意识形态比较等,可选用横向比较法,解析资本主义民主与社会主义民主的实质;可选用纵向比较法,澄清改革开放前后关系;可选用同异交比法,分析西方政党政治与中国共产党执政的各自特点与本质;可选用异比法,比较中西文化差异。在运用比较方法的过程中,将“五史”中的鲜活历史人物、重要历史事件、当代中国的生动社会实践及其成就引入思政课,借助英雄人物的感人故事、翔实的成就数据等,引导学生识破美西方的“认知战”陷阱,培养其历史思维和辩证思维,使其对“五史”主干内容“知其然”“知其所以然”“知其所必然”,在比较中鉴别优劣,在辨析中认清本质,确立对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对党和政府的信任、对中华民族历史文化的自信,增强其对中国新时代实践与自身肩负使命的认同。

在具体运用比较法教学的时候,要遵循思想政治教育规律,注重让思政课“有趣”“有料”,坚持史论结合,讲好中华民族的故事、中国共产党的故事、中华人民共和国的故事、中国特色社会主义的故事、改革开放的故事,特别是要讲好新时代的故事^[5]¹⁵⁶⁻¹⁵⁷。可由生活世界甚或对立观点入手,聚焦学生的关键需求和思想症结,通过对不同立场、态度、观点的深度比较辨析,培养学生的问题意识和建设性批判精神,使其学会观察分析社会问题与社会思潮,全面客观地认识中国与世界,明辨政治是非,站稳政治立场。运用“五史”中的好故事讲清道理,不仅需要思政课教师具备扎实的教学基本功,而且需要其准确把握“五史”的历史脉络与史实,需要其具有广博的知识、深厚的理论储备和宽广的国际视野。这样才能对历史与现实的重大问题做出让学生信服的比较分析,让学生“真正搞懂面临的时代课题,深刻把握世界发展走向,认清中国和世界发展大势”^[6],唤起其担当民族复兴重任的使命自觉。

(三)以经典引领转化方向,用历史规律说服学生“由知而信”

以比较方法释疑的同时,还要以科学的理论祛疑。正所谓“势服人,心不然。理服人,方无言。”“而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,

就是抓住事物的根本。”^{[7]9}作为一种彻底的理论,马克思主义经典以其科学性、革命性、实践性、人民性和发展性的强大真理力量,给予学生观察世界的宏大视野、透视时代的锐利目光,能指引其前行的正确方向。特别是作为马克思一生两大理论发现之一的唯物史观,其所包含的历史趋势与规律、历史思维与方法,能促进学生参深、悟透问题的本质,推动其理解事理、学理,认同政理、道理,坚定政治信念,实现认知水平由熟知到真知、真信的转化提升。

随着中国重返世界舞台的中央,思想文化领域的交流、交融、交锋日益增强。立场相悖、目的各异的多元社会思潮,无疑会影响大学生的价值选择与行为取向。而“坚定的理想信念,必须建立在对马克思主义的深刻理解之上,建立在对历史规律的深刻把握之上”^{[8]35}。这就要求思政课要将学习马克思主义经典、领悟马克思主义原理作为重要内容,从而实现价值引领的目标,提升问题导向与比较方法运用的水平。马克思主义经典的学习运用不仅能凸显主流意识形态的指导地位,塑造大学生的思维方式,培养其辩证思维、历史思维、系统思维、战略思维、底线思维、创新思维能力,让学生感受经典理论的智慧与魅力,升华其思想境界;而且能以透彻的学理超越大学生的既有认知,帮助其穿透各类社会思潮的迷雾,实事求是地看待中国特色社会主义道路、理论和制度的形成过程,客观评价发展进程中的成就与困难,看清中国现存的问题及其本质,提高对美西方“认知战”伎俩的辨识能力。

思政课教师应引导大学生“把读马克思主义经典、悟马克思主义原理当作一种生活习惯、当作一种精神追求”^{[9]334}。引领学生学经典、悟原理既要突出教师的引导性,也要突出学生的主体性,实现教师导学与学生自学相辅相成。对前述问题化的基本理论,教师可以结合“五史”资源,组织学生开展课外相关经典文献研读,如结合深圳变迁历史研读邓小平的南方谈话,让学生将抽象理论和具体历史实践结合,学思并举,基于真实、准确、充分的史料,考虑时间、空间、主体的转换,做出理论回答。在此基础上,课上组织相关的讨论、辩论或研究性学习成果展示,营造活跃的课堂氛围,激发学生自主学习的热情。在调动主体性的同时,教师应充分做好导学工作,为学生“读经典、悟原理”提供保障条件。如提前组织学生分组,确定

需要研读的经典名录,筛选相应的“五史”史料,分享相关的电子书,设定研读的重点与线索等。在课上讨论、辩论或研学汇报时,教师要抓住分歧出现或汇报点评的时机,对相关经典进行精准解析,揭示问题的本质,为学生答疑解惑,深化学生对原理的领悟,实现从入眼入耳到入脑入心的“由知而信”转化。

四、体验强化:思政大课堂运用“五史”物质载体促进学生实践行动

如果说问题导向推动了大学生从疑到知、由知而信的话,那么实践体验就是激励其化信为行的关键一环。社会实践是验证理论的重要途径,“作为课堂教学的延伸拓展,重在帮助学生巩固课堂学习效果,深化对教学重点难点问题的理解和掌握”^[10],提升其理论联系实际分析社会问题、开展社会行动的能力。“大思政课”建设强调整合各种资源,推动思政课高质量发展。而“五史”的纪念馆、遗址遗迹、文艺作品等形式多样的物质载体,能够拓展思政课教学的空间场域,让学生在沉浸式的实践体验中实现从情感到理性、再到行动的升华转化,是创新思政课实践教学方式、增强思政课教学实效的重要依托。

(一)以“五史”纪念馆拓展教育基地,助推理论与实践教学的统一

社会实践要取得好效果离不开稳定的场所。加强实践育人基地建设,强化实践育人是国家对人才培养的一贯要求。与大学生的专业实践教学基地相比,思政课实践教学基地建设还远未完善。实践基地的功能相对单一,基地与学校间共建共享不充分,运行稳定、管理规范的数量不多,许多学生甚至没有机会去基地实践。因此,盘活各种社会资源,建好、用好实践基地,就成为思政课提质增效的重要举措。而作为“五史”物质载体的各类纪念馆具有数量多、运作成熟、硬件设施健全、精神内蕴深厚的特点,其丰富的实物展品与历史史料可以构造出一种教学情境,其先进的视听设备、资深的讲解人员可以再现生动的历史场景。用好、用活这些“五史”资源,建好不同层次的中华民族文明史、中国革命史、社会主义建设史、改革开放史专题实践基地,是推进“大思政课”建设,提高学生的实践教学参与率,实现理论与实践统一的有效途径。

利用“五史”纪念馆建立思政课实践教学

基地,除了参观、考察以及利用3D全息投影等新技术开展情境体验外,还可以采取担任义务讲解员、布展员、场馆服务志愿者等方式,促进学生将理论与实践相结合,加深对理论的理解与认识,提高分析、解决实际问题的能力。在这个过程中,应完善学生实践组织管理制度,以保障实践过程的规范有序。实践指导老师应保持与基地联络员的沟通;注意理论与实践主题的联系,结合课堂上的问题和基地特色,提前安排学生的基地实践主题与任务;在实践过程中指导学生观察、体验,引导其把课堂上学习的理论知识和具体历史事件、历史发展过程相联系,不断对所学知识进行应用验证。这样,学生在实践过程中,不仅可以在由陈列的生产工具、生活用品、武器等所构建的历史文化情境中真切地了解中华民族的奋斗历程,体会先辈们不怕牺牲、艰苦奋斗的伟大精神,感悟中华文明的辉煌、中国共产党的伟大、中国特色社会主义道路的正确、改革开放的成就,坚定对马克思主义的信仰;而且能增长学习参与的兴趣与创新意识,提升直面问题、解决问题的勇气和能力,进而将理论认知、理想信念外化于行。

“五史”纪念馆资源丰富,学校可根据自身的区位特点,选择诸如博物馆、革命纪念馆等开展合作,建立思政课实践基地。学校与基地双方凭借各自在思想政治教育、党建、理论宣讲、技术研发和场地、设备、领域人才等优势,以资源共享、互惠互利、优势互补为原则,共同建好基地,强化实践育人。基地可以为思政课实践提供历史资源、教育场所、讲解人才,为教师开展学术研究提供便利;学校则可以为基地的党建团建、人才培养、社会服务、产学研合作提供支持,从而实现双方的合作共赢、基地的良性发展。在基地建设过程中,学校不能被动地任由基地安排实践资源,而是要根据思政课需要选择资源,创新实践教学场景,丰富实践教学方式,并建立、健全包括实践成效评价在内的激励驱动机制。此外,学校还要积极争取所在地政府的支持,结合当地历史文化资源与未来发展目标,规划长远的校地合作。

(二)以“五史”遗址遗迹延展研学空间,促进校内与校外资源的整合

作为一种实践教学方式,思政研学可以打开书斋,拥抱社会,链接教材与生活,让学生在行走、调查中感知社会,开阔眼界,转识成智,提升思政课实效。在“五史”物质资源中,遗址遗迹可以作

为思政课行走实践的目的地,并与校内资源配合,延展思政课研学实践的空间,丰富实践育人体系。应根据学校所在地域,密切联系思政课中设置的问题,充分挖掘并精准匹配诸如圆明园遗址、胶东革命遗迹等“五史”遗址遗迹资源,组织学生利用节假日开展思政研学行走,进行社会问题调研,以研究式实践运用学到的理论探索问题的解决之道。这不仅能激发学生的探索求知精神,感受到理论的解释力及其转化为改造世界物质力量的强大,提升其研究、解决问题的能力,增进其理论认同;而且能让学生更好地理解我们国家和民族的过去与现在,明确并认同中国未来的发展方向,从而增强文化自信,厚植爱国情怀,唤起强国行动,完成知行转化。

相关实证研究表明,充分的前置认知和情感投入,会提升学生研学行走的主动性与深度。所以,思政研学行走实践要高质量地实现目标,首先需要教师在活动前做好相关的理论知识教学,引导学生做好研学分组,动员、鼓励其做小组“研学攻略”,增强其对研学的情感联结。同时,要在精准选择“五史”遗址遗迹目的地基础上,为学生提供多种研学线路选择,以发挥其主体性,调动其研学兴趣。其次,教师要科学设计研学主题,确保其与课堂问题紧密联系且难度适宜,要引导学生开展小组研学合作,同时,联系相关历史专家、领域精英在目的地给予学生研究指导,推动其增见闻、学方法、长智慧、强信念、见行动。研学后的成果汇报是关系思政研学实践成效的重要环节。教师应在课堂上安排小组汇报时间,并对学生的研学成果进行点评。不仅要点评调查、研究与问题解决的情况,而且要点评学生的研学感受;不仅要有教师点评,而且要有学生点评,形成知识与情感的良性反馈,达成理论认同和价值塑造的目标。

要提升思政研学实践的实效,除了利用有地方特色的“五史”遗址遗迹资源外,还要整合校本特色的研学资源,将本校校史变迁、知名校友事迹、学校荣誉等融入其中,拓展研学形式;与各类学生社团合作,组织板报展、校报专刊、专题讲座等扩大研学活动的影响力、吸引力。应以学校为主导者,建立有学校、研学目的地单位、研学旅行第三方机构以及政府参与的思政课研学行走实践课程开发共同体,明确各主体的责任,建立常态化的沟通机制,合理规划研学时间,并形成研学预案,确保思政研学的规范开展。此外,还可利用手

机 App 等手段,建立公开的研学服务平台,设置研学过程信息实时播报功能,在保障研学安全的同时,方便包括家长、教师在内的各类主体监督研学进程,并推进研学实践软硬件设施的完善。

(三)以“五史”文艺资源丰富体验方式,推动线上与线下平台的协同

“五史”的物质载体不仅包括各类纪念馆、遗址遗迹,还包括丰富多彩的海量文艺资源。这些资源有歌曲、戏剧、曲艺、舞台剧、影视作品、小说、诗歌等多种类型,为创新思政课实践教学形式,提升学生的参与度与体验感,提供了更多选择空间。诸如电影《焦裕禄》《横空出世》、纪录片《我们一起走过——致敬改革开放 40 周年》、大型音乐舞蹈史诗《东方红》、话剧《红旗渠》、歌曲《南泥湾》等,这些反映不同阶段历史文化与史实的“五史”文艺资源,承载、传递着“五史”内蕴的精神文化,既可以大规模在线观看,也可以小组线下品鉴,不仅让学生感受中华历史文化的魅力,体会中国精神的伟大,以寓教于乐的方式提升其学习兴趣,增强思政课的吸引力与感染力,而且能突破外出实践的时空局限,以虚拟场域弥补现实实践场域的不足,营造出浓厚的文化氛围,激发其为民族复兴奋斗的豪情。

要用好“五史”文艺资源,思政课教师首先应结合前述课堂教学形成的问题,收集、选择、推介适宜的“五史”文艺形式与题材,如《中国医生》等反映抗疫斗争的影视作品、《卡尔·马克思传》等书籍、《延安保卫战》等经典红色剧目。然后根据所选的文艺形式组织学生开展诸如小组课外影评会、书评会等实践活动,并以研究生助教等方式给予实践指导,让大学生在生动的影视剧和鲜活的伟人故事中,探究、体会其背后的历史和蕴藏的精神,感悟共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律,从而认同党的领导与社会主义共同理想。其次,教师应结合重要时间点,确定以“五史”文艺资源开展实践教学的时机,如建党百年等重大历史节点、抗美援朝战争胜利 70 周年等重大纪念日、五四青年节等重要节日等。然后根据具体时间节点的特点安排适合的思政课实践内容,从而让实践活动与社会生活发生共振,提升学生的思政课获得感。最后,教师还应结合不同的思政课程,协同校团委、学生会等,以学校区域特色为基础,开展诸如抗战口述史访谈、《我与新时代》微视频比赛、历史情景剧展演等主题实践活

动,发挥学生的主体性,激励其在作品创作中探索反思,在作品表演中接受思想洗礼,在亲自参与中锤炼意志,提升其创新与知行转化能力。

此外,网络信息技术、人工智能等新科技的发展,为思政课的虚拟实践提供了更丰富的内容、更多样的形式,不仅能模拟真实情境,给学生以更真切体验,而且能突破时空限制,给学生以平等参与的机会。如利用 VR 技术创设虚拟情境,利用人工智能技术模拟真实人物等,这种虚拟仿真可以再现历史中的各种情景,具有更强的沉浸性与交互性,能够让实践教学更具吸引力和实效性。像井冈山的相关展馆就利用此类技术再现了红军生活,许多地方博物馆也设有网上的 VR 全景图像参观功能,为思政课实践教学提质增效创造了条件。思政课教师应着力提升自身的信息素养,积极利用新技术进行实践课程研发与创新,努力构建校园、社会、网络一体化的实践课体系。高校则应建立、健全相应的保障机制,推动思政课实践的线上与线下平台协同,提升育人实效。

当前,全国都在积极推进“大思政课”理念的贯彻落实。结合中央对“五史”学习的要求,高校思政课探索运用“五史”资源,以“问题导向+体验强化”的方式实施教学,不失为善用“大思政课”提质增效的一种有益尝试。这种方式坚持问题导向,彰显学生的主体性,促进了思政小课堂与社会大课堂的结合。借助问题设计的针对性、时代性、鲜活性,实践项目的研究性、体验性、互动性,可以有效弥合理论与实践、知识与情感、学校与社会的疏离,进而推动学生对“中国共产党为什么能”“马克思主义为什么行”“中国特色社会主义为什么好”从疑到知、从知到信、从信到行的转化,强化其国家认同,坚定其文化自信,实现对马克思主义的真知、真信、真行,增强学生的获得感和思政课的实效性。

参考文献:

- [1] 陈宗章,刘相宇.基于过程分析的思想教育基本矛盾探究[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2023(6).
- [2] 习近平.不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[N].人民日报,2024-05-12(1).
- [3] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把

思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).

[4]冯秀军,邹玉.关于新时代思政课建设高质量发展的若干思考[J].思想理论教育,2024(7).

[5]习近平.论党的青年工作[M].北京:中央文献出版社,2022.

[6]习近平在北京大学师生座谈会上的讲话[EB/OL].(2018-05-03)[2024-02-08].<https://jhsjk.people.cn/article/29961631>.

[7]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.

马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,1995.

[8]习近平.习近平谈治国理政:第二卷[M].北京:外文出版社,2017.

[9]习近平.论党的宣传思想工作[M].北京:中央文献出版社,2020.

[10]教育部关于印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》的通知[EB/OL].(2018-04-13)[2024-02-08].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201804/t20180424_334099.html.

Two-dimension Approach to Five-sphere History Improving the Effectiveness of University Ideological and Political Courses from the Idea of Great Ideological and Political Course

ZHOU Wencui

(School of Marxism, Ludong University, Yantai 264039, China)

Abstract: The rich resources of Five-sphere History are the important reliance of improving ideological and political course teaching. From the idea of “Great Ideological and Political Course”, an effective way of advancing the quality and efficiency of university ideological and political course teaching is using the rich spiritual and physical resources of Five-sphere History effectively and adopting the teaching mode of “problems+experience” actively. For one thing, we implement the problem-oriented teaching through “focus on problems-comparative analysis-classics guidance”, and combine solving the ideological problems with solving practical ones by way of progressive problem exploration. For another, through the practice experience reinforcement of “practice base expansion-research of ruins and relics-utilization of literary and artistic resources”, we use the immersed practice experience to promote the students’ transformation of “doubt-knowledge-belief-action”, to bolster the Four-sphere Confidence, to improve the effectiveness of ideological and political courses, and to achieve the goal of fostering virtue through education.

Key words: university ideological and political course; use of Five-sphere History; problem guidance; experience reinforcement; “great ideological and political course”

(责任编辑 合壹;实习编辑 秦瑛迪)