

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2025.03.007

人工智能赋能校家社协同育人： 问题青少年行为干预的路径优化

王 茜

鲁东大学 马克思主义学院,山东 烟台 264039

摘 要:问题青少年行为干预是当前教育治理的重要议题,对问题青少年的行为干预工作面临信息孤岛、资源分散、协调机制不完善等困境,以及单一主体主导、各自为政的局限性。人工智能技术为破解困境及局限性提供了新的技术路径,应从人工智能赋能精准采集和分析问题青少年行为数据;促进校家社多元主体间的信息共享与决策协同;实现个性化精准干预,健全协同保障机制等方面提高问题青少年行为干预成效。

关键词:人工智能;校家社协同;问题青少年;行为干预

中图分类号:G4 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2025)03-0047-07

对问题青少年的教育和矫治作为教育治理体系的重要环节,不仅是国家人才培养战略的保障,也是构建高质量教育体系的必然要求。党的二十届三中全会提出要“深化教育综合改革”,强调“深入实施国家教育数字化战略,扩大优质教育资源受益面,提升终身学习公共服务水平”。《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》(教办〔2025〕3号)强调“加强人工智能等前瞻布局,推动学科专业、课程教材、教学等数字化的变革”。当前,我国问题青少年行为呈现出复杂化、隐蔽化趋势,传统单一主体干预模式效能不足。人工智能技术为突破信息壁垒、整合多元资源、优化协同机制提供了创新路径,有望构建精准、高效的校家社一体化育人模式,为问题青少年行为干预和矫正带来新的机遇。

一、传统问题青少年行为干预工作的困境、局限性及协同育人的现实需求

随着社会环境的复杂化和青少年成长压力的增加,问题青少年行为干预工作面临诸多困境和挑战,也具有协同育人的现实需求。

(一)传统问题青少年行为干预工作的现实困境

问题青少年指在身心发展过程中表现出与社

会主流价值观和行为规范不协调,出现明显偏差行为的青少年群体^[1],这一群体面临认知、情感、行为和社会适应等多方面困难。当前,我国问题青少年行为干预工作面临着复杂多元的困境。

一是干预工作存在“信息孤岛”困境。家庭、学校和社会作为问题青少年成长的三大场域,各自掌握着青少年不同维度的行为信息,但彼此之间缺乏有效的信息共享机制。“青少年生活在校家社各场域中呈现出学业负担如影随形、屏幕活动见缝插针、体育活动严重不足等表层问题”^[2],然而这些问题在不同场域中的表现和成因往往被割裂对待,导致干预措施难以形成合力。学校难以全面了解问题青少年在家庭和社区的行为表现,家长对其在校表现的了解往往滞后,社区更是难以获取其完整的行为画像。

二是干预资源分散与专业支持不足的困境。研究发现,由于教育实践中成人视角霸权、对青少年参与能力的不信任,以及校家社协同育人制度的不完善等原因,实践中问题青少年主体身份存在不同程度的被遮蔽,导致校家社协同育人效果难达预期^[3]。这种资源分散现象在专业性较强的心理健康领域尤为明显。问题青少年的心理健康也是家庭、学校、社会协同育人工作的重要内容^[4],但现实中,专业的心理健康教育资源往往

收稿日期:2024-11-20

基金项目:山东省教育科学“十四五”规划一般课题“人工智能驱动的区域教科研共同体建设研究”(2023YB024);山东省高等学校哲学社会科学一般项目“人工智能驱动高等学历继续教育评价体系改革路径研究”(2024ZSZX061)

作者简介:王茜(1987—),女,山东枣庄人,教育学博士,鲁东大学马克思主义学院副教授、硕士生导师。

集中在学校或专业机构,家庭和社区难以获得足够的专业支持。

三是责任边界模糊与协同机制缺失的困境。在对问题青少年干预和矫正工作中,家庭、学校和社会的责任边界常常不够明晰,容易出现责任推诿或重复干预的现象。“家校社协同育人除了传统的促进学校及其学生发展的价值外,还具有提升国家教育综合实力及助力强国建设两大方面的新价值。其价值观应从只促进学校教育发展的狭隘公共价值观转向更广大的公共价值观,育人对象应从学校学生走向全体社会成员”^[5]。然而,在实践中,“明确主体责任,理顺合作关系,是当下学校、家庭、社会协同参与青少年干预工作需要解决的根本性问题”^[6],这一困境同样存在于问题青少年的综合干预工作。

(二)传统单一主体干预模式的局限性

传统的问题青少年干预工作往往由单一主体主导,各自为政,这种模式存在一定的局限性。

学校单一主导的干预模式存在局限性。学校作为问题青少年教育的主阵地,在对其干预中发挥着重要作用,但局限性也十分明显。一方面,学校环境相对封闭,难以全面掌握学生在校外的行为表现;另一方面,学校教育资源有限,难以针对每个问题青少年提供个性化干预。实现由学校单一主导的服务供给主体到资源整合主体的职能升级是当前的必然要求,表明单纯依靠学校提供全方位服务已不可持续。

家庭单一责任的干预模式存在局限性。家庭是问题青少年成长的第一环境,家长的教育理念和方法直接影响问题青少年的行为发展。然而,许多家长缺乏专业的教育知识和技能,面对问题青少年时常常感到力不从心。家庭责任需要“由法定规约到主体自为的行为转变”,当前家庭教育应从被动应对转向而主动作为。

社会单一支持的干预模式存在局限性。社会组织和机构在问题青少年干预中可以提供专业服务和资源支持,但由于缺乏对青少年日常行为的持续观察和掌握,其干预大多是阶段性和碎片化的。当前社会支持仍停留在提供技术层面,尚未形成全方位的综合服务能力,社会支持也需要“由技术供给到综合服务的能力转型”。

(三)问题青少年行为干预的协同需求

问题青少年行为偏差呈现多元成因,而且有综合干预的需求。他们的行为偏差往往是个体认

知、家庭教育、学校环境和社会文化等多种因素交互作用的结果。不同类型的问题行为(如学业失败、情绪障碍、网络沉迷、暴力倾向等)成因复杂,单一场域的干预难以触及问题根源。问题行为的矫正是长期过程,需要在不同场域中持续实施,而且要保持干预的一致性与系统性。当前干预工作中常见的场域不一致状态,影响了干预效果,这种多元成因的特性使协同干预成为必然选择。

问题青少年心理危机预警需要构建协同机制。问题青少年往往具有较为严重的心理健康问题,如抑郁、焦虑、自伤倾向等,这些心理危机信号可能在不同场域中会呈现不同特征,只有通过校家社协同建立全方位预警网络,才能及时捕捉到这些分散的危机信号,形成早期预警,进行及时干预,有效防范极端事件的发生。这种协同预警机制对保障问题青少年心理健康起着关键作用。

数字时代,问题青少年的行为呈现新特点也给干预方面带来了许多挑战。网络成瘾、网络暴力、虚拟身份认同混乱等问题突破了传统育人场域的边界,既发生在线下也延伸到线上。传统单一场域的干预模式难以应对这种跨界的复杂行为问题,亟需构建覆盖线上线下、虚实结合的协同干预网络。国家政策也日益重视数字时代青少年保护问题,相关的政策文件明确要求建立家庭、学校、社会协同育人机制,为应对这一挑战提供了制度保障。

人工智能技术为问题青少年精准干预提供了技术支撑。人工智能技术可实现问题行为的精准识别和早期预警,可基于海量数据推荐个性化干预策略,还可通过虚拟现实等形式为问题青少年提供安全的行为训练环境。人工智能正成为连接校家社多元主体、提升干预精准度和协同效率的关键技术支撑,为传统干预模式的创新升级提供了前所未有的可能性。

二、人工智能与校家社协同育人的理论基础与框架构建

解决问题青少年行为干预困境需要不断地创新思路和新的技术支持,人工智能技术为校家社协同育人提供了新的路径。

(一)人工智能教育应用的理论范式与技术进展

人工智能正在深刻改变教育的形态和路径,在问题青少年行为干预领域,人工智能技术的应

用呈现出多元化的理论范式,技术进展也发展迅速。

人工智能教育应用的理论范式主要包括以下几种:一是数据驱动的学习分析理论。该理论强调通过收集和分析青少年在不同场景下的行为数据,挖掘行为模式和发展规律,为干预决策提供依据。Siemens 和 Long 系统阐述了学习分析的理论框架和应用价值^[7]。学习分析理论为问题青少年的行为识别和预警提供了重要的理论支撑,使得行为干预可以从被动应对转为主动预防。二是个性化学习理论。该理论强调根据学习者的特点和需求提供个性化的学习内容和路径。Tomlinson 阐述了个性化学习的理论框架和实践路径。在问题青少年行为干预中,个性化学习理论支持针对不同类型问题行为制定差异化的干预方案,避免“一刀切”式的干预模式。三是生态系统理论。Bronfenbrenner 提出的生态系统理论将教育视为一个复杂的生态系统,强调各要素之间的相互作用和影响,为构建多样态多场域的青少年教育生态提供理论基础。这一理论为理解问题青少年行为形成的复杂机制提供了系统的视角,强调干预需要综合考虑家庭、学校和社会等多重因素。这些理论范式为人工智能赋能校家社协同育人提供了坚实的理论基础,推动了从单一视角到多维整合的理论发展。

人工智能在教育领域的技术进展主要表现在以下几个方面:一是智能感知技术。通过计算机视觉、语音识别等技术,可以实现对问题青少年行为的自动识别和记录。二是大数据分析技术。利用机器学习、深度学习等算法,对海量的问题青少年行为数据进行挖掘和分析,从中发现潜在的行为规律和风险因素。三是智能决策支持技术。基于数据分析结果,为教育者提供科学的干预决策建议。四是自适应学习系统。可以根据学习者的特点和需求,自动调整学习内容和路径。通过大数据平台对问题青少年行为数据进行全面收集,同时依托 AI 算法进行标签化处理,可以形成可靠的画像信息,为教师决策和校外教育提供准确依据。

人工智能技术在问题青少年行为干预中的应用价值日益凸显。第一,人工智能可以打破信息孤岛,实现校家社之间的数据共享和协同分析。第二,人工智能可以提供精准的行为识别和风险预警,帮助及早发现问题青少年的行为异常。第

三,人工智能可以支持个性化的干预方案设计,提高干预的针对性和有效性。第四,人工智能可以促进校家社之间的协同互动,形成干预合力。校家社协同育人目标的实现需要多元主体的相互作用,而这种相互作用需借助政策和技术的手段实现资源共享,人工智能正是实现这种资源共享的重要技术手段,但是也要注意数据安全和隐私保护问题、技术与教育的深度融合问题、人工智能应用的公平性问题。

(二)校家社协同育人的系统构成与互动机制

校家社协同育人是一个复杂的系统工程,在问题青少年行为干预中,其系统构成和互动机制具有特殊的重要性。

从系统构成来看,校家社协同育人系统主要包括三大主体:学校、家庭和社会。学校是问题青少年行为干预的专业主体,承担着问题识别、专业评估和系统干预的职责。学校应建立问题青少年早期识别与干预机制,通过专业团队提供有针对性的支持。家庭是问题青少年行为形成和改变的关键环境,承担着情感支持和日常监护的职责。家庭功能不良往往是问题青少年行为偏差的重要原因,家庭教育指导对问题青少年行为干预具有基础性作用。社会是问题青少年行为干预的支持系统,承担着专业服务和资源补充的职责。社会专业组织可为问题青少年提供心理咨询、行为矫正等专业服务,弥补学校和家庭在专业能力上的缺失。构建“协同共生型”校家社育人共同体需要以情感凝聚为核心,使三方在问题青少年干预中形成“默认一致”的共识和行动方向^[8]。

从互动机制来看,针对问题青少年的校家社互动主要通过信息共享、资源整合和协同行动三种方式实现。信息共享是问题青少年行为干预的基础,包括共享行为表现、家庭状况、干预进展等关键信息。信息孤岛是当前问题青少年干预效果不佳的主要原因之一,建立统一的信息共享平台是解决这一问题的关键。资源整合是问题青少年行为干预的保障,需要整合学校的专业教育资源、家庭的情感支持资源和社会的专业服务资源。针对问题青少年的多层次资源整合模式,此方式能够为不同类型的问题行为提供差异化支持。协同行动是问题青少年行为干预的核心,要求三方在评估、方案制定、实施和评价等环节保持一致性^[9]。问题青少年行为干预的协同行动应形成

“统一评估—分工干预—共同评价”的工作机制。

校家社协同育人在问题青少年干预实践中面临着特殊挑战。由于对问题青少年主体性的忽视、对其改变能力的不信任以及协同机制的不完善,导致干预效果难以达到预期。在问题青少年干预中存在明显的信任困境、沟通困境、合作困境和组织困境,这些困境严重影响了干预效果^[10]。校家社协同育人系统需要关注问题青少年的特殊需求,比如个性化干预需求、专业支持需求和持续关怀需求,这要求三方在协同过程中明确分工、优化合作、形成合力。

(三)人工智能赋能校家社协同育人的模型构建

人工智能赋能问题青少年行为干预的理论主要包括三个方面:一是生态系统理论。该理论强

调问题青少年的行为偏差受到多层次生态系统的影响,包括微系统(家庭、学校环境)、中间系统(家庭与学校的互动)、外部系统(社区服务)和宏观系统(社会文化背景)。人工智能技术能够实时监测这些系统的动态变化,帮助识别问题青少年行为偏差的环境诱因。二是行为矫正理论。该理论强调通过强化、消退等方式改变问题行为。人工智能可以为问题青少年提供及时、个性化的行为反馈和强化机制,提高行为干预的精准性和持续性。三是教育数据科学理论。该理论为问题青少年行为数据的采集、分析和应用提供了方法论基础,支持基于数据的精准干预决策。

依据上述相关理论,可以构建人工智能赋能校家社协同育人模型(图1)。该模型专门针对问题青少年行为干预,包括四个核心层次。

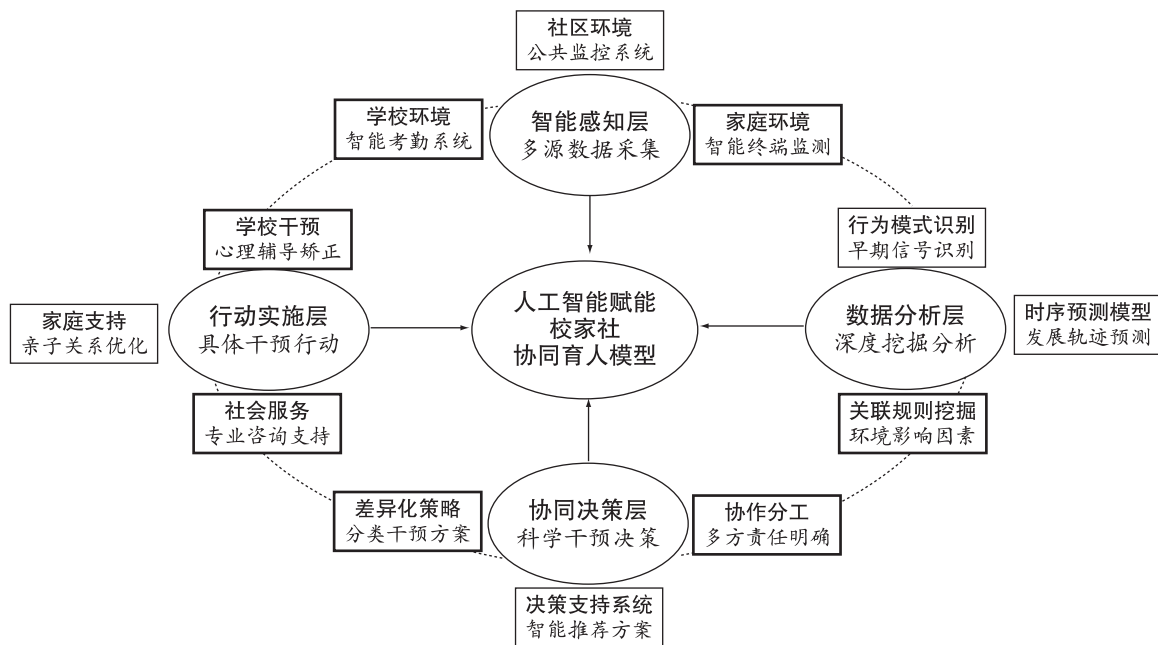


图1 人工智能赋能校家社协同育人模型

一是智能感知层。该层主要通过各种智能传感设备和系统,实现对问题青少年在校内外的行为数据的自动采集和初步处理。在学校环境中,智能考勤系统可识别逃课、迟到等问题行为;智能教室监测系统可捕捉课堂不专注、扰乱秩序等行为;在家庭环境中,智能终端可记录作息不规律、沉迷网络等风险行为;在社区环境中,公共场所监控系统可识别聚众滋事、吸烟等偏差行为。这些多源数据共同构成了问题青少年行为画像的基础,为早期识别和干预提供了数据支撑^[11]。

二是数据分析层。该层主要针对问题青少年的行为数据进行深度挖掘和分析,进而识别行为

模式、预测发展趋势、发现潜在风险。通过行为模式识别算法,可以从日常行为数据中识别出抑郁、焦虑、攻击性等心理行为问题的早期信号;通过时序预测模型,可以预测问题行为的发展轨迹和风险等级;通过关联规则挖掘,可以发现问题行为背后的环境诱因和关键影响因素。这些分析结果为问题青少年的分类干预工作提供了科学依据^[12]。

三是协同决策层。该层主要基于对问题青少年行为数据的分析结果,通过智能决策支持系统,为学校、家庭和社会提供科学的干预决策建议。针对不同类型和程度的问题行为,系统可以推荐差异化的干预策略,明确学校、家庭和社会组织的

分工与协作方式。例如,对于学业挫折引发的行为问题,系统可能建议学校提供学习辅导、家庭提供情感支持、社会组织进行兴趣培养;对于严重的心理行为问题,系统可能建议专业心理机构介入、学校调适环境、家庭密切配合治疗方案。这种数据驱动的协同决策机制避免了传统干预中存在的主观性和随意性等问题。

四是行动实施层。该层主要是学校、家庭和社会根据协同决策,针对问题青少年实施具体的干预行动,并通过智能系统记录干预过程和效果,形成闭环反馈机制。学校可以通过心理辅导、行为矫正、环境调适等方式实施干预;家庭可以通过改善亲子关系、优化家庭环境、加强监护教育等方式支持干预;社会组织可以提供专业咨询、技能培训、社会支持等服务。智能系统可以全程记录干预实施情况和行为改变的实际效果,为干预方案的调整和优化提供数据支持。

这四个层次形成了一个针对问题青少年行为干预的完整闭环系统,人工智能技术在其中发挥了数据采集与分析、决策支持和过程监测的关键作用,显著提升了问题青少年行为干预的科学性、精准性和有效性。这一理论模型直接破解了当前问题青少年行为干预中面临的比如信息孤岛、资源分散、协作不足等核心困境,为实践路径的设计提供了理论指导。

三、校家社协同育人的人工智能赋能路径与实践机制

人工智能技术与校家社协同育人的深度融合,需要从理论构想转向具体实践路径。这种融合不仅涉及技术应用,更需要重构教育干预的方法论与组织形式。人工智能如何采集和分析问题青少年的行为数据,如何推动家庭、学校与社会多元主体之间的信息共享与决策协同,以及如何实现个性化精准干预,构成了校家社协同育人实践机制的重要环节。

(一)问题青少年行为数据的智能采集与分析技术

多源数据采集系统是智能感知层的核心构成。问题青少年的行为表现具有情境多元性与场域分散性特征,需要构建覆盖学校、家庭与社会的全方位数据采集网络。在学校场域中,智能考勤系统与智能教室行为分析系统能够记录学生的出勤状况、课堂参与度及师生互动模式;在家庭场域

中,通过家庭教育应用与智能终端设备,可以记录青少年的作息规律、学习习惯与情绪状态;在社会场域中,社区活动记录系统与社会实践平台能够采集青少年的社会参与度与人际交往模式。

数据分析系统是将原始数据转化为干预洞察的关键环节。基于深度学习的行为模式识别技术能够从海量数据中提取问题青少年的典型行为特征;基于自然语言处理的情感分析技术可以识别情绪变化与心理状态;基于时序分析的行为预测模型可以预测行为风险,实现前瞻性预警;基于知识图谱的关联分析技术可以揭示问题行为背后的成因网络。这些技术组合在一起构成了完整的数据分析层,为协同决策提供科学依据。

个性化画像与精准干预技术连接数据分析与实践干预。通过聚类分析技术,可将问题青少年进行科学分类;通过推荐算法技术,可匹配最优干预资源与方法;通过强化学习技术,能够基于干预反馈持续优化干预策略;通过可视化技术,则能直观呈现行为变化轨迹与干预成效。

数据安全与伦理保障是技术应用的基础前提。问题青少年的行为数据涉及个人隐私,必须构建严格的安全与伦理保障机制。数据脱敏技术、区块链技术、差分隐私技术与权限管理技术共同构成了数据安全保障体系;伦理审查机制可以确保技术应用符合教育伦理原则。

在技术体系构建中,必须坚持“技术服务教育”的核心理念,防止出现技术主导而偏离教育本质的情况。同时,应关注技术应用的区域差异与数字鸿沟问题,确保技术赋能的普惠性与包容性。

(二)校家社多元主体协同干预的实施路径与互动模式

明确多元主体的角色定位与责任分担。在协同育人体系中,学校作为专业教育机构,承担专业引领与资源整合的核心职能,负责问题识别、专业评估与系统干预^[13];家庭作为青少年成长过程中的第一环境,承担情感支持与日常监护的基础职能,负责情感关怀、行为引导与生活教育;社会组织作为专业支持力量,承担资源补充与专业服务的支持职能,提供专业咨询、社会实践与特殊支持。这种角色定位与责任分担机制直接对应理论模型中协同决策层的功能。

采取分类分级的协同干预策略。基于问题性质与严重程度,可将问题青少年分为轻度、中度与

重度三个等级,采取差异化的协同干预策略。针对轻度问题的青少年,以学校为主导,家庭配合,社会提供辅助支持;针对中度问题的青少年,由学校与家庭共同主导,社会提供专业支持;针对重度问题的青少年则需要三方深度协同,必要时引入医疗机构等专业力量。这种分类分级的协同干预路径优化了资源配置,提高了干预精准度。

构建协同干预的互动模式。基于信息技术支持,可以探索以下互动模式:一是“问题共识—方案共商—行动共担—效果共评”的全流程协同模式;二是“定期会商+实时联动”的双轨互动模式;三是“线上平台+线下活动”的混合互动模式;四是“个案干预+群体活动”的互补互动模式。这些创新互动模式直接对应理论模型中行动实施层的功能。

在协同干预实践中,需要坚持问题青少年主体地位,尊重其意愿与选择权;强调专业性与科学性,避免简单化的干预方式;注重隐私保护与尊严维护,防止造成二次伤害;坚持发展性观点,相信每个问题青少年的成长潜能;建立长期陪伴机制,避免短期干预后的放任自流。

(三)人工智能支持下协同育人的制度建设与长效机制

一是加强政策法规与制度体系建设。构建完善的政策法规体系可以从以下方面着手:完善顶层设计,制定专门针对人工智能支持下校家社协同育人的政策指导文件;建立校家社协同机制,制定各方责任清单与权益保障措施;制定数据治理规范,明确数据采集、使用、共享与保护的规则;建立伦理审查制度,对人工智能应用进行伦理评估与监督;设立激励机制,促进多元主体积极参与协同育人实践。这些政策与制度为理论模型中四个层次的有效运行提供了制度保障。

二是加强专业人才培养与能力建设。人工智能赋能协同育人需要复合型人才与专业能力支持,应建立多层次培训体系,针对不同群体开展人工智能应用能力培训;培养教育学、心理学、社会学、计算机科学等多学科交叉人才;建立专家支持网络,为协同育人实践提供专业指导;开展校本研修,支持教师开展行动研究;建立家长学校,提升家长参与协同育人的能力。

三是加强资源整合与共享服务。整合多方资源、建立共享机制是提高资源使用效率的关键,应具体抓好以下几方面工作:建立统一的资源平台,

整合各类教育资源;建立资源准入标准,确保资源质量;实施资源分级分类,便于精准匹配;推动优质资源共享,打破区域与机构壁垒;建立资源更新机制,保持资源的时效性与适用性。

四是加强评估监督与反馈改进机制建设。构建科学的评估体系对于保障协同育人质量具有关键作用,因此要建立多维度评估体系,从多个不同维度评估协同育人效果;开展常态化监测工作,及时发现与解决问题;实施第三方评估,提高评估的公信力;建立反馈改进机制,不断优化协同育人模式;开展经验推广,促进协同育人实践的整体提升。

对问题青少年的行为干预和矫正是一项系统工程,需要学校、家庭和社会的协同配合与深度参与。人工智能技术既为校家社协同育人提供了全新视角,也为校家社协同育人提供了从行为数据智能采集分析到多元主体信息共享,再到精准干预实施的全链条技术支持。通过这种技术赋能,可以使传统干预模式中的信息壁垒、协同困难与精准性不足等问题得到有效缓解,问题青少年行为干预的科学性、系统性与个性化水平显著提升。当然,这一新型育人模式的实践仍面临伦理、隐私保护和技术局限等挑战。未来,人工智能与教育理论的深度融合、多元主体协同机制优化以及干预效能的长期跟踪,将推动问题青少年行为干预工作迈向更加智能化、人性化与精准化的新阶段。

参考文献:

- [1] 苏春景,王陵宇.问题青少年教育矫正管理的新探索[J].教育研究,2017(10).
- [2] 肖凤秋,魏一.校家社协同育人视域下儿童生活的表层问题、深层逻辑与纾解路径[J].教育科学研究,2025(4).
- [3] 刘金松,王贤德,李昕颖.校家社协同育人场域中学生主体身份的遮蔽与回归[J].中国教育学刊,2025(4).
- [4] 周洪静.育心育人:家校社协同推进青少年心理健康教育[J].中国教育学刊,2024(6).
- [5] 邵晓枫,郑少飞.新形势下的家校社协同育人:特点、价值与机制[J].现代远程教育研究,2022(5).
- [6] 陶成武,刘兵,邹溪楠,等.从配合到协同:校家社参与青少年体育活动促进的职能结构与互动机制[J].武汉体育学院学报,2025(4).
- [7] Siemens G, Long P. Penetrating the Fog: Analytics in Learning and Education[J]. Educause Review, 2011(5).

[8] 崔宇.“共同体”的构建:校家社协同育人机制研究[J].中国教育学刊,2025(1).

[9] 杨明,陈奕哲,常娟.新时代我国“家校社”体育与健康促进一体化治理研究——基于元治理的分析框架[J].武汉体育学院学报,2025(3).

[10] 齐彦磊,周洪宇.“双减”背景下家校社协同育人遭遇的困境及其应对[J].中国电化教育,2022(11).

[11] 刘钧燕,杨慧玲.信息技术赋能学校家庭社会协

同育人的实践探索与完善路径[J].全球教育展望,2024(8).

[12] 张磊,殷子骏.场域理论视角下“家校社”协同推进以体育人研究[J].体育文化导刊,2024(8).

[13] 闫寒冰,朱晓悦,王晶.全民数字素养提升创新路径:基于学生主体的校家社协同[J].现代远距离教育,2024(6).

Family-school-society Collaborative Education Empowered by Artificial Intelligence: Route Optimization of Behavioral Intervention for the Problematic Youth

WANG Qian

School of Marxism, Ludong University, Yantai 264039, China

Abstract: Behavioral intervention for the problematic youth is a crucial issue in the present educational governance. The intervention work for them faces such dilemmas as isolated islands of information, scattered resources, inadequate coordination mechanisms, as well as the limitations of single-entity dominance and lack of coordination. Artificial intelligence provides the new technological pathways to address these dilemmas and limitations. The improvements in the effectiveness of behavioral interventions for the problematic youth should be achieved through AI-empowered precise collection and analysis of the behavioral data, facilitation of information sharing and collaborative decision-making among the multiple stakeholders in school-family-community setting, implementation of personalized precision interventions, and perfection of collaborative support mechanisms.

Key words: artificial intelligence; family-school-society collaboration; problematic youth; behavioral intervention

(责任编辑 合 壹)