

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2025.02.008

郝懿行《证俗文》训释引文特点及其训释观探析

齐 瑞 霞

山东财经大学 国际教育学院, 济南 250014

摘 要:著名训诂学家郝懿行的《证俗文》是清代俗语学的奠基之作,其在俗语词训释引文体例、方法上的探索和实践,既承继了明末清初的考据之风,又发展了乾嘉学术的求实风尚,也有郝氏注训考辨的独特风格,在释义、标音注音、词义考源等方面,体现了宗法汉唐、务实求是、征引广博、集例归纳、长于考证、辨伪证讹等特点,形成了郝氏“兰皋学派”的训诂规范和朴学追求,是对古代训诂理论体系的拓展补充和较大丰富。

关键词:《证俗文》;俗语词;训诂;词义历史;训释观

中图分类号:H13 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2025)02-0053-07

郝懿行(1757—1825),山东栖霞人,清代乾嘉时期著名经学家、训诂学家,其《证俗文》以考释近代汉语俗语俗词为重点,“条贯古今,纵横经史,援引广博,断制切实,意在补《尔雅》《方言》《释名》之所未备”^[1],与《通俗编》《恒言录》“鼎足而三,成了清代俗语学的奠基之作”^{[2]317},是中国语言学史上的一部重要俗语词辞书,在汉语史特别是俗语研究史上具有重要价值和突出地位。

《证俗文》训释词条 1100 余个,释义考证,纠谬辨伪,既有乾嘉学者训释经典的朴学之风,又有郝氏在训释对象、模式、体例、方法等方面的个性特色;既有对所收字词的训释考证,又有对引文的释义疏解,在传统的形训、声训、义训等训诂方法的基础上,也形成了自己独特的训释方式和特点。

一、释义——承法朴学、精准求实

郝懿行写作《证俗文》的初衷是通过搜集整理和训释考辨,实现对俗语俗词的“疏通证明”^①,比较常用的方法有直接释义、举例释义等,其中,直接释义一般是选择难解字词,或引文中的生僻字词等,作出解释说明。如:

嬰蛭虫,(即鰕蛄,巢于蠹睫者。)

[鹿]^②

古曰握槊,今曰双陆。双陆,六貳也。(握槊,博簫也,一曰棋槊,棋为子,槊为局,即今双陆。)[赌博]

举例释义是通过举例的方式以明晓词义,或举例后使词义愈发显豁易懂。如:

焚香器亦谓之炉。(如金猊、宝鼎、宝鸭、金龟之类。)[炉]

今年三铨,于前件州府(河东凤翔、鄆坊、邠宁等道)得官者,许连状相保,户部各借两月加给料钱,至支时折下。

[簿书文字]

也有对字词解释后,再援引文献资料加以佐证,使训释更加精准完备,词义更加明晰。如:

或称五河者,溯其始也。(《汉书·司马相如〈大人赋〉》:“竭度九江越五河。”师古曰:“五河,五色之河也。《仙经》说有紫、碧、绛、青、黄之河。")[黄河原委]

有的举例当下名物以佐证之。如:

水如转谷曰漕,(今有野猪漕。)[兖州人谓泽曰掌]

收稿日期:2025-01-30

基金项目:山东省高等学校哲学社会科学项目“郝懿行《证俗文》训释整理与研究”(2024ZSM247)

作者简介:齐瑞霞(1975—),女,内蒙古乌海人,文学博士,山东财经大学国际教育学院副教授。

①郝懿行在《证俗文·述首》中说明:“盖慕服子慎《通俗文》,兼取《儒林传》‘疏通证明’之意”,既体现了郝懿行对民间语言的重视和集释,也直接表明了著作该书的直接目的。本文以 2010 年齐鲁书社出版的《郝懿行集》第 3 册《证俗文》为主,为避免烦琐,不出注。

②本文引文用“()”标明《证俗文》中的注释内容,用“[]”标明源自词条。

除此以外,《证俗文》释义又常以比较、辨析,或以亲身经见考证词义,这是郝氏训释的明显特色。

1.比较释义。即对不同说法进行对比,进而明示词义。如:

《释名》:“飧,散也,投水于中自解散也。”(《玉篇》:“水和饭也。”)张鷟《朝野僉载》:“山东人谓温饭为飧(素门切)。”案:今东齐人夕食以水和饭谓之飧饭,飧读为餐(七安切)。不如张鷟所说也。[飧]

上例释“飧”,先列举《玉篇》及张鷟《朝野僉载》等说法,再辅以今之习俗佐证,通过对比否定张说,使词义彰显。

郝氏又常以古今相较,或以今拟古,使词义明晓易懂,多以“今”“今人”“今世”“今之”等进行对比,如:

左思《吴都赋》:“平仲栝樗,松梓古度。”……案:平仲即今银杏,古度即今无花果。[银杏]

横盪者,今人结草为器,其状如环,大小若盪,以荐土铍,卖饼饯人;亦以荐盆,或戴于首,恒负于肩。[宴藪]

案:膜拜,举两手伏地而拜,盖如今僧家合掌伏拜之状。案:汉时雅拜,今世谓之打千。[揲拜]

今之告示,古作视。(《鹿鸣》诗云:“视民不眺。”郑笺云:“视,古示字。”) [簿书文字]

2.辨析词义。即对前人注释进行列举、辨析,或肯定、否定其中一说或诸说,或纠正前人之说。肯定一说者,如:

或谓之细君。(《汉书·东方朔传》:“归遗细君。”师古曰:“细君,朔妻之名。一说细小也。朔自比于诸侯,谓其妻曰小君。”案:注后说当是。)[婚姻]

《左氏·僖三十年传》注:“行李,使人。”……一说,使人行必有装,郑当时之治行。孟子之治任,是行李本义为行理,不必作使字解。案:行、使义虽可通,古书皆李、理通用,后说是也。[行李往来]

否定一说者,如:

或曰噫嘻。(《诗·周颂》:“噫嘻成王。”噫嘻即噫兴也。字异音转,义实同耳。……《老学庵笔记》:“蜀人见人物之可夸者,则曰呜呼;可鄙者,则曰噫嘻。”此说非也。)[噫歎]

或否定前述诸说,如:

《后汉书·董卓传》:“布军有叟兵内反”。注:“叟兵即蜀兵也。”又,《刘焉传》:“焉遣叟兵五千助之。”注云:“汉世谓蜀为叟。”孔安国注《尚书》云:“蜀,叟也。”本《牧誓》注。《正义》曰:“叟者,蜀夷之别名。”此说非也。古读蜀为叟,汉世犹然,非蜀夷别名也。《华阳国志》谓夷人大种曰昆,小种曰叟。并非。[汉世谓蜀为叟]

也有通过辨析,对前说做出纠正或补充,如:

男姪谓之嫖。(案:俗谓姪邪曰嫖,读若飘。《汉书·景十三王传》:“广川王《望乡歌》‘背尊章,嫖以忽。’”据此则女姪亦曰嫖也。《说文》:“嫖,轻也。”) [婚姻]

3.以亲身经见考证推断词义。郝懿行训释注重“事不经见,无以言焉”^{[3]2395},常以自己亲眼所见、亲耳所闻,或是亲身经历,或是以其生长地的乡音方俗,如“东齐人言”等来考释字词,增加了释义的精准性和可信度。善用亲身经见以注释词文,是郝氏注训的又一显著特色。

以所见所闻辨释词义,如:

又案:古人说凤形状者多矣,……案:此说未必然。余于嘉庆五年夏,见外方进鸾扇一柄,其色赤黄,有斑文大小如豆,似蛇眼,表里通莹,而一羽且数十眼,其羽长六七尺。[鹏]

余案:郭璞《江赋》:“奇鸬九头。”是鸟有九头也。族祖山辉为余言,此鸟南方有之,庆远人说喜夜飞,人闻其鸣,击铜惊之,滴血人屋上,主吉凶。[秋姑]

以亲身经历辨释词义,如:

案:蕙乃零陵香耳,兰与蕙相似而各异。……余尝树蕙草,盖今京师人呼“艾抗”者也,方茎,紫白华,叶如蓝而香。[兰蕙]

余外姑王氏家藏康熙元年酒,出以

饮余,色若髹漆,和以新醅,其味甘馨,未审索郎有顾,视此如何?此酒已百有二十年矣。[酒]

有的还以乡音方俗辨释词义,或订正古音古义。如:

然今东齐人俗语云句投者,投即如本字音头,不音豆也,疑音头者是。[书]

案:余乡旧有子推院,故禁烟之俗,邨民尤盛,耆老相传,断火不严辄有雨雹之应,其说本于此。[寒食]

综上,郝氏训释注重求实求是,综合运用形训、义训、声训、描写,以今释古等辨析词义,并大量引用古注古训及文献语料,使词义精准易懂、明畅易晓。

二、标音注音——随文注释、简洁准确

《证俗文》中有大量对疑难字音、人物、地点、时间等字词的训释,多采用随文注释的方式,既简洁又准确。乾嘉时期,音韵学发展已渐成熟,对上古音韵部的分析也日趋臻密。郝懿行运用音韵知识,采用多种注音方式,如直音、叶音、协音、反切等,打破字形羁绊,明通假、求字义,同时又对古音的变化进行注释或辨析。

如直音,即以字标注读音,常以“音X”“X音”“X同”等标识。如:

云南郡茶首,其音为蔡茂。(案:茶音蔡,首音茂。)[鹿]

盥谓之盪,或谓之铔锐(谣音)。[盪]

马融《广成颂》:“翬(挥同)终葵,扬关斧。”[终葵]

有的用“读若”“读如”“读为”“如字”来标音。如:

案:规磨,今亦有此语,读若稽模,盖谓说之无凭者也。[规磨]

东齐曰舅舅。(读如鹿鹿。案:舅有鹿音。)[舅甥]

《水南翰记》:“北方老姬,八九十岁齿落更生者,能于夜出食人婴儿,名秋姑。秋,读如蕝酒之蕝。”(案:姑,读为胡。)[秋姑]

案:姣音肴,是,一曰如字读,非也。[婚姻]

再如叶音、协音、反切等:

繁钦《定情诗》:“何以慰别离?耳后瑱瑱钗。(叶音鸱)”[环]

故《汉书·廉范传》:“迁蜀郡太守,百姓歌曰‘廉叔度,来何暮?不禁火,民夜作。’(作,协音则护反。)”[袴]

《广韵》:“爹,屠可切。”此音与《南史》合。又陟邪切,羌人呼父也,此音亦与北方不合。今北方人读爹为丁耶切。[父]

郝氏注疏广泛征引古字古音,对古音之变、转,进行辨析说明,以明古今之变,探求音义之源。如:

无读曰模,乃是古音,古曰无虑,今曰模量,实一声之转,其义同也。[无虑]

颜师古注:“栳之大而粗,所以理鬓者谓之疏,言其齿稀疏也。(案:古音转注,梳又音束,妆梳也。)[栳]

“清代小学以古音研究为枢纽,推动了文字学、训诂学的发展,直接关系到古文献整理中的注音、释义和校勘、考证。”^{[4]513}郝氏注音,方式上以直音法为主,并采用反切、叶音等多种注音法,即使是同一词条,往往兼具多种注音方式,如对“娣”的注音就采用直音、反切等注音方式^{[5]2303}。注音条目上,生僻字、难解字的注音相对较多,对古音特别是涉及古音流变进行的注释相对比较集中。更为重要的是,利用古音可以解决古文献的释义问题,即利用词的声义推求同源关系,以此诠释经义,也是郝氏因音索义的重要途径之一。

此外,《证俗文》中大量对引文中的人物、地点、时间进行注明。其特点:一是方式上多是随文注释,简单明了,方便阅览,并无刻意的描述铺陈。二是适当地对易产生混淆或误解的人物、地点、时间等,进行说明解释,避免产生难解梗阻、歧义误解。

注人名,多涉及引文中的历史人物、书目作者等。如:

《南齐书》:“萧湛引兵入闾,齐主(昭业,追废为郁林王)拔剑自刺,不入,與接而出,行至西弄,弑之。”[钩盾弄]

《蜀都杂钞》(明陆深著):“正字以‘一止’为文,前代多讳之,如齐文宣之

子殷字正道,叹曰‘吾儿其替乎!’后果不终。”[诤正]

注地名,或明确具体地址,或指出古今地名变化。如:

北方谓田为晌,有田者不计亩,但以人工穷日之力数之,曰有田若干晌。(案:齐齐哈尔〔在东北边,与黑龙江毗连〕种地,以六亩为一晌……)[兖州人谓泽曰掌]

《通鉴》:“晋孝武帝太元九年初,新平人(新平,今之邠州)杀其郡将,秦王坚缺其城角以耻之,新平民望深以为病。[缺城角]

注时间,有的明确具体的时间点,有的考察历史事件发生的具体时间。如:

后汉阳嘉中,(《顺帝纪》:阳嘉元年。)“望都、蒲阴(今定州地。)狼杀女子九十七人。”[狼]

余尝以其说考之,佛生于晚周,(《春秋》鲁庄公七年夏四月辛卯夜,当周庄王之十年。)[佛]

三、考源——探求原义、考镜源流

郝氏训释,注重考源,即在释义的同时,又考证词语、词义的生成演变轨迹,指出最初出现、使用的时间,梳理源流,辨析义理。如“茶”词条下,释义引文后又依次对“茶有茶音盖始于此”“茶事见经始此”“茶事见史始此”“茶事见诗歌始此”“茶充贡始此”等进行明确^{[6]2164-2166}。其他如:

钩盾者,即句阑也。(盾,阑楯也。《古今注》:“汉顾成庙设扶老句阑。”段国《河洲记》:“吐谷浑于河上作桥,谓之河厉,长一百五十步,句阑甚严饬。”案:句阑之名始此。)[钩盾弄]

《玉篇》:“铃也。”《集韵》:“铃属。”案:古字无钹,盖起于铙。[钹]

有的词义来源明确具体,比较肯定;有的则相对模糊,或仅为否定、猜测之词,多以“盖”字表示。如:

或谓之押。(又云:“今俗谓之画押,不知始于何代。”岳珂《古冢盆杆记》言得“晋永宁元年璧,有匠者姓名,下有文如押字。”则晋已有之,然不可考。

《魏书》:“崔玄伯尤善行押之书,特尽精巧而不见遗迹。”黄伯思谓“魏晋以来法书,梁御府所藏皆是朱异、唐怀克、沈炽文、姚怀珍等题名于首尾纸缝间,故或谓之押缝,或谓之押尾。后人花押盖沿于此。”[押字]

“押”字起源,先指出“晋已有之,然不可考”,持不确定的态度。继而引《魏书》及北宋黄伯思语,指出花押“盖沿于此”,亦不肯定,但通篇文字皆为考证“押”之来源。

有的考源仅限定为“上古”“中古”“春秋”“宋以前”等比较宽泛的时间段。如:

汉李尤《几铭·序》:“黄帝轩辕作几。”则几起于上古。[几]

《通俗文》:“八尺曰床。”(案:《周易》有“剥床”,床盖起于中古。)[床]

火聚则势盛,散则势微,故同伴曰火。此语盖起于春秋之时。[徒隶]

案:此亦非始于宋也。洪容斋书:“九之与久、十之与拾、百之与栢亦然。”则是起于宋以前矣。[拾]

不仅仅只是考源词语首次出现或使用的时间,《证俗文》也考证词语或词义的出处。如:

考岁除之名,盖起于《诗·唐风》。[岁始]

正月十五为上元,七月十五为中元,十月十五为下元,此起于道家。《日知录》三十卷:“《册府元龟》载,唐开元二十二年十月敕曰:‘道家三元,诚有科诫。……’(原注:‘今人所谓三官斋用此。’)[三元]

郝氏考证词源,内容丰富,有词语、词义,也有某种风俗、制度、器物等,也有对词义源流的梳理分析。考词语来源者,如:

《晋书·刘寔传》:“尝诣石崇家,见有绛蚊帐(案:蚊帐始见于此),裯褥甚丽。”[茵]

考词义来源者,如:

西域人言凉饮之极佳也。而今中土皆热饮,故有“烧刀子”之名矣。此物于古未闻,考其由来,盖自秫酒而起,故特著之。[火酒]

考风俗礼制起源者,如:

亦谓之子壻。(《汉书·张耳传》:
“赵王旦暮自上食,体甚卑,有子壻礼。”

案:此亦沿六国之余习,以赘壻自居,故
称子壻耳,非必常人皆然。)[外舅外姑]

考注释之源流,即梳理词义脉络发展、演变轨
迹等,如:

《史记·司马相如传》作“当炉”。
注:“韦昭曰:‘炉,酒肆也。以土为墮,
边高似炉’”(案:此颜师古注所本。)
[卢]

案:讹、譌相乱,始于《玉篇》云:“讹
与譌同,伪也,谬也,舛也。”其训譌云
“伪也、化也、动也,又妖言也。”自斯以
后,讹、譌不分。然此误非始于《玉篇》
也,[讹]

任何一个时期语言词汇的发展,一定程度上
都与该时期的思想观念、社会生活、习俗风尚等息
息相关。郝氏对字词释义的探源,一则注重了词
义发展的“历变观”,二则大量从文化学、民俗学、
方言学等角度,对俗语词、方言词、口语词等进行
考释,引用了大量的俗文献,如六朝民歌、唐代变
文、宋代话本、宋元笔记、明清小说等,体现了与雅
言、书面语不同的语言特点,扩充了语言研究的边
界和范畴。

综合看,作为乾嘉时期的训诂学代表,郝懿行
沿袭了明末清初的考据之风和反理学的怀疑精
神,综合运用训诂、考据、校勘、辨伪等方法手段,
既重视汉注唐疏,反对妄谈义理,又发展了明清考
据学的谨严求实学风,在中国古代训诂思想、学术
史上均具有重要影响和突出地位。

一是宗法汉唐,务实求是。郝氏训诂,较为
注重承继汉代朴学之风,集文字、音韵、训诂之
大成,既融会贯通、随文释训,又辨讹勘误、去伪
存真,体现了不袭故训的训诂追求,以及实事求是
的求真态度和科学精神。其字词训释,更多的是
对汉注唐疏的征引,如两汉毛亨、孔安国、马融、
郑玄、何休、服虔、高诱、王逸,唐孔颖达、贾
公彦、李善、司马贞、张守节、颜师古等的注疏,
广泛搜集引用古训,侧重训释字句、考证史实、
增补史料等,既能取其精旨要义,又能去其浮言
游辞。

今之学者经过对比分析,认为清代考据学存
有两种错误倾向:“一是盲目信从汉儒,以古为

是;另一种是不知而作、穿凿附会。”^[7]郝懿行虽
注重宋之前的注训考释,但却不盲从先儒,不拘泥
前人之说,也不穿凿附会,而是采用“求是”“存
疑”并举的训释方法,考证字词原义,又能在充分
掌握、分析材料的基础上大胆质疑,继承并发扬了
乾嘉汉学无征不信的学术风格和思想,体现了一
种更深层次的求是精神。如《证俗文》中多处出
现的“存疑”词条,对产生异议的各家注说,采取
兼收并蓄的方法,宁缺不议,不臆想、不妄说,特
别是因资料缺失、辨识不清等原因造成的疑惑,也
是采取“存疑”的态度,或指出“未详其说”“未
详其理”“未详闻也”“未知谁是”等,如:

范武假士会(《汉书·古今人表》:
“士会在中上,别有范武子列上中。”师
古曰:“据今《春秋说》,范武子即士会
也。”而此重见,岂别人乎?未详其说。)
[范武假士会]

案:此物今名相思石,登州海滨多有
之,非难得也。李珣所说得其情状,其云
下卵如粟,今未之见也。云主妇人产难,
未详其理。[朗君子]

《礼·王制》:“古者以周尺八尺为
步,今以周尺六尺四寸为步。古者百亩,
当今东田百四十六亩三十步。古者百
里,当今百二十一里六十步四尺二寸二
分。”(注云:周尺之数未详闻也。案:
《礼》制……)[亩曰步]

“因井为市,交易而退,故称井市
也。”(案:注引《风俗通》曰:“俗说市井
者,言至市当有所鬻卖,当于井上先濯乃
到市也。”此说非是。又《春秋井田记》,
他书未见引用,故录而存之。《世本》:
“伯益作井。”《逸周书》:“黄帝作井。”
未知谁是。《玉篇》则从《世本》。)[市
井]

对所引词条,或有不同训释的,也采用“留
存”方式,以待考证。如:

不如曰如。(《公羊·隐元年传》
注:“如即不如,齐人语也。”案:此不必
齐人语,《左传》此语尤多。《僖二十二
年》……凡何休所指齐语,略具于此矣。
余所不知,姑阙疑焉尔。)[不如曰如]

零丁,招子也。(《天禄识余》:“《齐

谐记》云:‘有失儿女零丁。’谢承《后汉书》:‘戴良有失父零丁。’零丁,今之寻人招子也。”案:零丁,失志貌,或作伶仃,《晋书·李密传》“零丁孤苦,至于成立”是也。以为寻人招子,存以俟考。)

[零丁]

以上二例,皆因郝氏对先前之说存疑,即使是对古之“齐语”,虽是一向较为熟悉的地域性方言俗语,自己一时也心有疑惑,所以就大方承认“余所不知”,采用“留存”的方式,或姑且“阙疑”,或待后人考证,显示了郝懿行作为训诂大家的严谨求实的训诂风格和朴学追求。

二是征引广博,集例归纳。郝氏注训引例,雅俗、正野兼备,不仅引用经史子集、字书类书、小说笔记、戏曲杂剧、金石碑文、方言俗语等丰富语料,还结合民俗、文化、方言,甚至乡俚琐言等进行释义,广征博采,引申触类,数量杂多,种类繁多。按时间跨度言,所引典籍上自先秦,下迄注者当代,长达两千余年。征引的典籍,就内容论,以经书为主,广泛涉及易、书、诗、乐、礼、春秋、孝经、四书、五经总义、小学等,仅小学类,又广泛征引训诂、字书、韵书等。除此之外,还兼采文史,把对某个字词的更多释义纂集贯穿起来,并有意识地分析这些词义间的内部联系,“诸说并列则求其是”,^{[8]2}集众家之说,补未尽之意,评众家得失,又常能发明新解,而且所引典籍大都注明书名、篇名,便于查考。

如:“茶”字一则,引书众多,经有《尔雅》《说文》《诗经·椒聊》《毛诗》《凡将篇》;史有《汉书》《吴志》《唐书》《明史》;子有《茶经》《洛阳伽蓝记》《大唐新语》《物类相感志》《日知录》《言鲭》《天禄识余》《珩璜新论》《本草衍义》等;集有《魏了翁集》,诗赋则有王褒《僮约》、张载《登成都白菟楼》、黄庭坚《茶赋》、孙楚诗等;其中如《魏了翁集》引文中又有《春秋》《汉志》的内容;《鹤林玉露》中又引《茶经》《茶述》《茶录》及东坡诗等。有的多次引用,如《日知录》引用3次,《天禄识余》引用2次。可见,郝氏就是以广泛征引丰富的语料,来支撑其对辑录词条的释训,使其词义精确,又语料翔实。

三是长于考证、辨伪正讹。今人评价《证俗文》,认为其“内容之丰富,考释之谨严,编辑之有条理,胜过《通俗编》《恒言录》,是清人此类著作

中价值最高的一部”^{[9]169},对其考释编辑给予了高度评价。郝氏注疏,发挥考据之长,打破字书、韵书和旧注成说的局限,训释、考证、理义与订误、校勘相结合,疏证词义,考辨名物,论证严密,解决了古文献在流传过程中的阙漏、讹误、伪造、篡改等问题,如前例“汉世谓蜀为叟”,对《正义》《华阳国志》皆以“并非”否之。

另外,郝氏对古籍古注之误者,也进行了考辨订误,如常以今之俗制证古注之误,如:

《汉书·王莽传》:“辜而榷之。”(师古曰:“辜榷谓独专其利,而令他人犯者得罪辜也。”案:今俗谓独取利曰辜,或曰大包辜。颜注罪辜之说,非也。)[铺]也有采用互证方式进行订误的,如:

谓夫之姊妹也。(《尔雅·释亲》:“夫之姊为女公,夫之女弟为女妹。”郭注:“今谓之女妹是也。”案:公通作妘。《礼·昏义》:“和于室人。”郑注:“室人谓女妘女叔诸妇也。”据此注,女妘即《尔雅》“女公”,其女叔即《尔雅》“女妹”,是知女妹,《尔雅》古本正作女叔,今本盖因郭注“女妹”,传写致讹,赖有《昏义》注可以正之。)[女公女叔]

上例以《尔雅》古本、今本及郭璞注对“女妹”“女叔”进行互证,再以《礼记·昏义》郑玄注正之。

综上,《证俗文》在训释方式和引文体例等方面作出的探索和积累,丰富和发展了乾嘉学派的训诂思想,同时又含有“兰皋学派”自身的特色和贡献。一是广泛引用古代字书、韵书、训诂等典籍文献,既注重疑难字词,以及时间、地点、人物的解疑释惑,又注重词义的辨析和考源,为考证字词原义、考辨词义源流等提供了可靠参考,为丰富训诂方法和训诂理论做出积极贡献。二是大量征引经史子集,注明文献史料出处,为研究字词发展、制度演变、风俗流变等保留了丰富史料语料。三是引用典籍中很多已经亡佚,如《汉书》诸家注中除常见之臣瓚、颜师古注外,其他也大量援引了如服虔、应劭、刘德、郑氏、李斐、李奇、文颖、苏林、张晏、如淳、孟康、韦昭、晋灼等人的注疏资料;《史记》除三家注外,还征引了徐广、韦昭的注,为后世字词考证、

史料辑佚等提供了充分依据。

参考文献:

- [1] 许维遹. 郝兰皋夫妇年谱[J]. 清华学报, 1935(1).
[2] 胡奇光. 中国小学史[M]. 上海: 上海人民出版社, 2005.
[3] 郝懿行. 郝懿行集·证俗文·跨灶[M]. 济南: 齐鲁书社, 2010.
[4] 孙钦善. 中国古文献学史简编[M]. 北京: 高等教育出版社, 2021.

- [5] 郝懿行. 郝懿行集·证俗文·外舅外姑[M]. 济南: 齐鲁书社, 2010.
[6] 郝懿行. 郝懿行集·证俗文·茶[M]. 济南: 齐鲁书社, 2010.
[7] 徐玲英, 李婷婷. 皖派宗师戴震名物训诂方法的科学性[J]. 古籍整理研究学刊, 2022(5).
[8] 王引之. 经义述闻·自序[M]. 南京: 江苏古籍出版社, 1985.
[9] 姜聿华. 中国传统语言学要籍述论[M]. 北京: 书目文献出版社, 1992.

Analysis of the Features of Exegesis and Citation, and View of Explanation in Hao Yixing's *Zhengsuwen*

QI Ruixia

School of International Education, Shandong University of Finance and Economics, Jinan 250014, China

Abstract: *Zhengsuwen* written by Hao Yixing (famous exegesis scholar) is the foundational work of the study of popular words in the Qing Dynasty. His exploration and practice in the style and method of exegesis and citation of popular words inherit the style of textual research in the late Ming and early Qing Dynasties, develop the academic fashion seeking reality in Qianlong and Jiaqing periods, and have the unique style of Hao's exegesis and textual research, which embodies such features as following the practice in Han and Tang Dynasties, being pragmatic and realistic, being extensive in quotation, summarizing the examples, being good at textual research, and detecting false evidence in terms of interpretation, phonetic notation and name mark, and textual research of word meanings. The standard of exegesis and the pursuit of puxue of Hao's Langao School are finally formed, which expand and enrich the ancient exegetical theory system.

Key words: *Zhengsuwen*; popular word; gloss; word meaning change; view of explanation

(责任编辑 陇 右)