

改革开放以来我国社区教育功能定位探析

孙 萌

(云南大学 职业与继续教育学院,昆明 650000)

摘要:近年来,我国社区教育蓬勃发展,逐步走入大众视野,成为我国社会治理的重要方式之一。社区教育功能定位的清晰对促进社区教育发展发挥着基础性的作用,而社区教育功能定位的模糊则阻碍了社区教育的良好发展。研究发现,影响我国社区教育功能定位的主要因素表现在政府过于强调对社区教育的管控,教育政策目标导向不明晰,以及社区教育对“复归本性”的期待过高从而难以维持既满足人性又追求社会进步的平衡系统。针对当前存在的问题,必须提升社区教育功能定位的独立性和精确性,社区教育功能定位要因因地制宜、与时俱进、兼顾人与社会的发展。

关键词:改革开放;社区教育;功能定位

中图分类号:G720 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2020)02-0092-05

随着改革开放带来的社会经济、政治、文化的深刻变化,计划经济体制不断向市场经济体制推进和发展,新型的社会组织结构——社区在我国逐步形成,并得到重视,由此,我国现代意义上的社区教育应运而生。社区教育起始于20世纪80年代中期^{[1]9},到目前为止,已经发展了30多年。这期间我国社区教育从无到有,不断繁荣和壮大起来,实现从量增到质增的飞跃,学者对社区教育功能定位的认识也逐渐深化,这些都是改革开放带来的强劲动力,并从一个侧面反映出改革开放的重大历史意义。但是由于其定位的独立性不强、清晰性不高等原因,民众普遍难以理解何谓社区教育、为何要参与到社区教育,这严重影响了社区教育的发展。因此,本文深入分析改革开放以来社区教育功能定位的流变,明确社区教育功能定位的基本要义,以推动社区教育发展。

一、改革开放以来我国社区教育功能定位的流变

我国社区教育的发展在不同阶段有着不同的特征,其功能定位也不断在流变。叶忠海、朱涛将社区教育发展划分为起步、转型、提升三个阶段^{[1]23},在今天,社区教育的发展已进入了深化阶段^[2]。根据这四个发展阶段的划分,分析不同阶

段社区教育功能定位的变化。

第一阶段是社区教育的起步期(1985—1992年)。在这一时期,社区教育被视作学校教育的“补充”。改革开放以来,中共中央颁布的第一部纲领性教育文件《关于教育体制改革的决定》中提到社会要予以保证九年制义务教育的开展;1988年《关于改革和加强中小学德育工作的通知》指出设立“社区教育委员会”,目的是为加强学校和社会之间的联系^[3]。在我国教育政策的引导下,社区教育的功能定位突显其对于学校教育的补充作用,主要表现为,一是给学校教育提供资源配备,二是关爱学校青少年健康成长。

在这一阶段,尽管社区教育已经被纳入了教育体系,但我们国家教育的关注重点在大力发展基础教育,将义务教育摆在了首要的地位,而将社区视为配合学校义务教育发展的一个良好的社会环境,因此,社区教育的功能最初是一种对青少年家庭教育、学校教育的有效补充。实际上,在我国社区教育开展的最初阶段,关于社区教育功能定位的研究内容上也体现了认识的单一性,有学者曾提出“将社区参与与学校教育结合起来”^[4],强调社区教育与学校教育的关系,认为社区教育的功能在于实现每一名学生的全面发展,这一观点体现出社区教育的效用在于学校教育。还有学者

收稿日期:2019-09-20

作者简介:孙萌(1997—),女,山东烟台人,云南大学职业与继续教育学院硕士研究生。

提出应充分发展社区的文化建设,起到配合学校开展各项社会实践活动的作用,把社区教育看作学校不可忽视的重要校外力量^[5]。总之,这一时期学者们对社区教育功能的定位存在明显的局限性和单一性,不过这些早期研究为后来对社区教育功能认识奠定了坚实的基础。

第二阶段是社区教育的转化或转型期(1993—2000年)。这一时期的社区教育突出对社会和个人的作用。20世纪90年代以后,中国开始由计划经济向市场经济转型,计划经济体制下政府高度集中的包揽办学状况逐渐发生改变,形成了“社会各界共同参与”的教育新体制,社区教育实现了进一步的发展。这一时期出台的教育政策,如1993年《中国教育改革和发展纲要》和1999年《面向21世纪教育振兴行动计划》,促使各个地区大力开设社区教育实验区,社区教育正朝着独立教育事业的方向逐步发展,与此同时,社区教育理论研究也有了突破,与上一阶段相比较,人们对社区教育的认识不再局限于补充学校教育和家庭教育。同时伴随西方结构功能主义观念和存在主义教育哲学流派的引介,社区教育研究在新的历史条件下取得快速发展。在这一背景下,针对社区教育功能和价值的深入探讨也逐渐展开,我国学者开始从其他角度审视社区教育的功能,有学者聚焦社区教育的社会职能,明确提出社区教育不应再局限于服务学校教育的主要功能之下,从社区教育和社区建设的联系出发,认为社区教育的功能应当是促进社区经济、政治的稳定发展,进而营造出有利于居民和社区全面发展的良好氛围。如陈乃林将社区教育的功能概括为个人的全面发展和社区的全面进步,强调社区教育应当为居民生活质量的提高、居民的自我发展、社区精神文明建设、社区的全面发展作出重要贡献^[6]。还有学者重视社区教育的人的价值,呼唤社区教育要充满人文关怀,指向对人的需求的满足,聂琴明确指出社区教育应指向以人为本^[7]。可以发现,这一时期对社区教育功能定位的研究内容已日趋丰富,在高度和广度上都有了重大突破。

第三阶段是我国社区教育的提升期(2001—2012年)。社区教育开始开展对社会可持续发展的支持。自我国在2001年加入WTO后,经济取得了飞跃式发展,进入“黄金”时期,而与此同时,我国也有导致经济徘徊不前的失败教训,致使我

国进入了“矛盾突显”时期,城乡之间的发展不协调、区域之间发展不平衡、人与自然的发展不和谐等问题严重影响到了我国的现代化建设。这种国情为科学发展观的形成提供了根本依据,科学发展观的主要内涵是全面、协调、可持续发展,而社区教育不仅能够社区建设中发挥积极作用,同时它可以有效推进经济不发达地区的发展并实现社会和个人的可持续发展,社区教育这一价值的显现是其地位在我国不断升高的重要原因之一。

在这一阶段,教育部不断出台相应的社区教育政策,例如,2004年《教育部关于推进社区教育工作的若干意见》提出要积极推动社区教育在农村地区的推广,为学习型社会打下坚实的基础,2007年《关于加快发展社区教育的意见》指出,进一步完善县、乡、村社区教育服务体系,2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出了城乡要广泛开展社区教育,基本形成全民学习的学习型社会。在科学发展观这一思想的指导下,学界通过强调社区教育的可持续发展功能进而实现社会和人的可持续发展。陈乃林认为,运用可持续发展指导社区教育,进一步开拓了社区教育的功能,强调应当将科学发展观和社区教育紧密联系起来^[8]。

第四阶段是我国社区教育的深化期(2013年至今)。社区教育的内容和形式更加丰富,外延发展也十分广泛,这一时期社区教育的功能集中体现为推动学习型社会和终身学习体系的构建。当代科学技术的迅速发展致使知识更新和创造的周期变得越来越短,面对不断变化的社会生活,学习成为整个社会和个人的迫切需要,我国也开始将学习型社会的建设正式纳入到我国社会建设的议事日程之中。

党的十六大虽提出了建设学习型社会的理念,但在当时还未形成完整和具体的建设举措,且社区教育工作的成效距离学习型社会的达成条件还有相当大的差异,因此未受到国家和政府的重视。随着社区教育的快速进步和发展并真正有能力成为学习型社会构建的主要载体之一,其促进学习型社会形成的作用才开始被强调和挖掘。在教育政策上的进展就可以看出我国对社区教育重视程度有所提升。例如,2016年《教育部等九部门关于进一步推进社区教育发展的意见》提出,要加快发展社区教育,要以促进全民终身学习、形成学习型社会为目标,深入推进学习型组织建设

和学习型城市建设,已然将社区教育看作落实构建学习型社会重要平台^[9]。这些政策不断使学习型社会成为我国教育体系发展的趋势,许多学者在这一启示下,认为社区教育应使全民将终身学习看作人生的有机组成部分,不断激发社区居民终身学习的需求,从而营造出全民学习的良好外部环境,实现终身学习的学习型社会。有学者就学习型社会这一视阈探析社区成人教育的功能及其实现^[10]。也有学者提出社区教育对构建终身教育体系的作用,认为终身教育体系的建设要依靠社区教育的资源和社区学院的实践作为基础^[11]。

二、我国社区教育功能定位的影响因素

40年来,我国学者对社区教育功能定位的研究已从片面认识转向更为广泛和深入的理解。他们对我国社区教育功能定位主要受以下几个方面的影响。

首先,社区教育功能定位认识的不断更新与创造同社会政治、经济的发展密不可分。社区教育作为庞大的社会体系之一,其功能价值的定位离不开社会发展的引导。改革开放以来,我国社会政治和经济发生了巨大的变革,对教育方方面面的发展产生了不可忽视的作用。就社区教育的功能定位而言,社会的发展既有制约因素,又具有推动力量。在改革开放初期,对于如何认识和处理市场和计划之间的关系困扰着中国特色社会主义市场经济建设,由市场经济带来的利益驱动问题进而引发了社区教育功能定位的混乱。随着我国市场经济在持续稳定中不断得到科学发展,社区教育的功能定位也逐渐明晰,并不断反映着社会的诉求。

其次,社区教育功能定位的流变不断受教育政策导向的影响和指引。从前文分析来看,教育政策不仅能够反应出政治和经济的特点,且教育政策的变动和取向也将带动社区教育的功能定位产生变化。新时期我国在社区教育这一领域作出的重大政策调整对社区教育的发展形成了强有力的支撑,且教育政策作为一种弥漫着价值性的活动^[12],其内在的价值取向和外在的目标定位对社区教育的功能定位具有重要的指导作用。

最后,社区教育功能定位逐渐重视人的需求。21世纪以来,教育界越来越注重对教育功能的批判和反思,并在反思的基础上建构未来的教育功

能^[13]。把教育活动看作是人的活动,这一变化使学者重新反思社区教育功能定位,将社区教育功能定位着眼于适应人的需要。有学者提出能否体现“以人为本”的人类发展观,最能表明社区教育发展的“好与坏”^[7],人的价值体现程度必须在社区教育中占据至关重要的地位。还有论者提出以往的异化教育把教育看作社会工具而忽视了人性的价值,教育应转向“人性复归”^[14],这才体现出教育的真正功能。从国际视角来看,全球化、知识经济、大数据时代已经到来,个人要在这样社会加速变革的时代实现自己的生命意义,必然通过社区教育。而社区教育作为非正规教育形式使人们能够随时随地获取知识,其功能定位作为特定时期人们所追求的核心力量也必须随着人的需求的变化而发生变化。

综上所述,社区教育功能定位的确与社会发展、教育政策以及对人性价值的追求有着密切的联系。但问题有三点:首先,社会政治经济虽然对社区教育有着重要的推动意义,但过度强调政府和社会的管理却有失偏颇,社区教育作为一个独立的体系如何保障其自主权的发展是必须关注的问题。第二,教育政策对社区教育功能定位有着重要指引作用,有助于规范和引导社区教育的发展,其核心价值观无疑有着重要的实践和理论意义。不过由于社区教育政策目标的含糊性,使社会对社区教育的认识相对缺乏,社区教育实践者不能达成一致意见,因此也需提升对教育政策精粗理解,以便再定位社区教育的功能。第三,对“复归本性”的期待从本质上来说是一种与追求社会发展相悖的观点,社区教育如何既满足人性又追求社会的进步?且社区教育作为包含“社”字的教育形式,如果只注重人的个性和本性而忽视社会的政治、经济与文化的发展需要,这既不符合社区教育的本质,也必然导致社区教育被社会所淘汰。综合以上三点,提出我国社区教育功能定位的五大原则。

三、我国社区教育功能定位的原则

第一,重视社区教育功能定位的独立性。社区教育的产生与不断发展,必然是基于其自身存在的独特功能和地位,只有正确把握社区教育功能定位的独特性,才能使其得到可持续的发展。然而现实情况是,在社区教育的萌芽期,我国社区教育发展模式最突出的特点是以学校为中心,这

种依托学校来获得发展的途径使人们将社区教育的功能仅仅定位于保证学校青少年学生的身心健康,其他功能却未被得到重视。而当前,我国社区教育最常见的发展模式就是在政府部门的领导下协调管理社区教育,虽然社区教育的发展的确离不开政府的倡导和导向作用,然而我国社区教育过于依赖政府的管理手段,导致了社区教育经费来源单一、教育资源配置不均等问题,同时,很大程度上社区教育自身独立性和独特性无法得到自证和他证,这类问题让民众对社区教育的功能和地位的认识不清,致使社区教育的功能难以有效发挥出来。

第二,提升社区教育功能定位的精确性。把握社区教育的精准定位是社区教育发展的重要前提。社会的变革和各级政府的推动、教育政策方针的引导带来社区教育的不断发展。今年刚出台的《中国教育现代化2035》和《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》等文件表明,社区教育的发展要以学习型社区的建设为目标,就此,有学者认为社区教育的功能要体现在以学习型社会的建设为目标^[15]。看似这一功能在一定程度上提高了社区教育在现代教育体系的地位,实际上社区教育的功能和价值取向正在趋向模糊,并不利于社区教育职能的发挥,在构建学习型社会和建设社区的今天,相当一部分地区的教育部门和教育研究者将本应属于社区工作的职能归在了社区教育的职能范围内,认为社区教育不仅应当提高民众的素质,还要担负起民众的生活质量提高的职能^[16]。实际上,除教育部门之外,民政部门、社区委员会、社区党委等社区机构组织均应视为学习型社会以及社区建设和发展中不可忽视的主力,仅将社区的建设工作完全看做社区教育所承担的内容,不仅影响了其应有的定位,还扩大了其承受能力范围,反而导致如今社区教育的发展不断萎缩。

第三,社区教育功能定位应当因地制宜。社区教育的确是构建学习型社会的主要理想途径之一,然而在今天我国城乡差距、东西部差距、区域差距仍较大。在发达地区,社会大众普遍强调终身学习的理念,社区教育的功能和价值应着重体现于使学习成为每个人生活中常态化和制度化的活动,这已然成为发达地区社会发展的必然需要;在不发达甚至是落后地区,社区教育还是应当重视以实现促进就业创业和引领群众幸福生活为目

标,在此基础上开展包括职业培训、科学技术培训、社会文化教育等教育活动。总之,要使各个地区的社区教育功能实现最大化效益,社区教育的理论研究者 and 实践工作者一定要因地制宜根据实际确定不同地区所需的教育目标和内容,切实提升社区教育的质量和水平。

第四,社区教育功能定位应当与时俱进。如前所述,社区教育的功能定位要考虑社区教育的发展阶段,其功能定位并非一成不变的,而是要根据自身情况和外界的影响因素进行更新,关注社区教育功能定位的发展趋势,做到与时俱进。首先,社区教育功能定位要适应我国社会发展的需要。今天中国特色社会主义进入了新时代,社区教育应当更新观念、创新服务方式,在不断发展的新格局中重新找准自身的定位,社区教育应不断更新自身职能,突出其在社会参与和渗透的重要性。其次,我们今天处于知识经济时代,不能仅仅依靠在校期间获得的知识,因此社区教育要紧跟时代的脚步,挖掘自身的功能和价值,为人们提供更为丰富多彩的学习内容和学习形式,构建有益于终身学习的场所。最后,在网络日趋成熟的今天,社区教育要加强对现代化定位的探索,在网络环境下求得突破,从而为社区的民众提供一种全新的体验。

第五,社区教育应兼顾人的价值和为社会服务的作用。首先,社区教育要重视人的价值,人人具有可贵的个性,社区教育要尊重这一特性,从社区居民的身心发展需求出发,实现社区居民的根本利益。其次,社区教育应重视实施与社会主流价值观相符的教育活动,以各种形式的教育活动提高社区居民的法律意识、政治素养和道德品质等素质,使社区居民共同关心社会的各种问题,推动社会的进步和发展。所以,要大力发展社区教育,就要重视社区教育的社会功能,通过对个人的塑造,实现教育与社会的融合发展。

综上所述,加强对社区教育功能定位的重新认识并确立其原则,对社区教育的规范发展有着重要的价值。首先,社区教育功能的完善要达成系统内外部协调发展,对外立足于国家的愿景和价值观进行发展,对内要找准自身的建设重点,形成社区教育功能定位有目的、有规范、具体化的特点。其次,要明确好社区教育的基本功能,重视人的发展,以凸显人的主体地位和内在价值,同时要

保证培养出的人才能够为社会的需求服务,完善社会发展,从而保障社区教育工作的顺利开展,实现社区教育与社会的双向发展。社区教育功能定位研究事关社区教育甚至我国教育全局的发展,虽然我国经济和政治的发展、教育政策的不断更新等方面对社区教育功能的矫正带来积极影响,但通过整理和总结改革开放至今社区教育功能定位流变,分析社区教育功能定位的影响因素,我国社区教育功能定位仍存在许多问题,随着现代社会的快速发展,如何把握时代主题,清晰定位社区教育功能仍然是当前社区教育研究的紧迫任务。

参考文献:

- [1] 叶忠海,朱涛.社区教育学[M].北京:高等教育出版社,2009.
- [2] 丁红玲,都雅男.我国社区教育理论研究40年:回顾、评价与展望[J].中国成人教育,2018(10).
- [3] 陈乃林.解读社区教育的本质与功能[J].当代教育论坛,2003(11).
- [4] 厉以贤.社区教育的理念[J].教育研究,1999(3).
- [5] 刘守旗.社区德育资源的价值及其开发[J].辽宁

师范大学学报(社会科学版),1994(3).

- [6] 陈乃林.坚持以科学发展观指导社区教育[J].成人教育,2005(4).
- [7] 聂琴.社区教育:以人为本与人的全面发展[J].西北成人教育学报,2003(3).
- [8] 陈文沛.学习型社会视野下社区成人教育的功能及其实现[J].河北大学成人教育学院学报,2014(2).
- [9] 黄琳.中国当代社区教育研究现状述评[J].职业技术教育,2018(7).
- [10] 侯怀银,尚瑞茜.改革开放四十年来社区教育政策的回顾与展望[J].终身教育研究,2018(3).
- [11] 邬宏亮.学习型社会背景下社区成人教育功能的实现路径[J].中国成人教育,2018(3).
- [12] 魏峰,张乐天.新时期我国教育政策的价值取向[J].教育理论与实践,2010(13).
- [13] 冯建军.中国教育哲学研究:回顾与展望[M].北京:北京师范大学出版社,2015.
- [14] 徐廷福.教育价值的回归:从功利到人性完满[J].辽宁教育研究,2003(11).
- [15] 吴宏兵.社区教育学院在构建终身教育体系中的地位与作用[J].教育现代化,2018(11).
- [16] 马莹,邢悦.我国社区教育发展“全能化”之反思[J].成人教育,2019(1).

Discussion on the Functional Orientation of Community Education Since China's Reform and Opening-up

SUN Meng

(School of Vocational and Continuing Education, Yunnan University, Kunming 650000, China)

Abstract: In recent years, the community education in China has developed rapidly, gradually entered the public's perspective, and become one of the important ways for the social governance. The clear functional positioning of community education plays a fundamental role in promoting the development of community education, but the vague one hinders the good development of community education. It is found that the main factors affecting the functional positioning of community education in China are the government's over-emphasis on the control of community education, the lack of clear guidance on the goals of education policies, and the high expectation of community education for "returning nature" which leads to the difficulty in maintaining the balance system of satisfying humanity and pursuing social progress. In view of the current problems, the independence and accuracy of the functional positioning of community education must be improved. The positioning of community education must be adapted to local conditions, keep pace with the times, and take into account the development of people and society.

Key words: reform and opening-up; community education; functional orientation

(责任编辑 合壹)