

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2023.01.002

# 《汉语大字典·支部》难字疑义证解

何茂活

(河西学院 文学院,甘肃 张掖 734000)

**摘要:**《汉语大字典》部分释义承袭故训,用语简括,意义晦冥,形义关系不明,读者对此易生疑惑。今以支部为例,对16例难字疑义试作考析,其中系联正俗字11例,疏解疑难释义2例,建议合并重含义项1例,考辨虚假义项2例。汉字形义演变复杂,历史层累深厚,因此难字疑义甚多。《汉语大字典》兼有存贮训诂材料的功能,对有些疑而难决的释义,仅予照录,不作臆解,这种审慎态度值得肯定。但经研究可获确解者,还是应当尽量揭明,从而推进学术,便利后学。当然此类工作须以不违背字典体例为原则。

**关键词:**《汉语大字典》;支部;难字;疑义

中图分类号:H163 文献标志码:A 文章编号:1673-8039(2023)01-0009-07

《汉语大字典》(第二版,以下简称《大字典》)收字宏富,释义详备,存录了大量故训,并对故训材料作了审慎的选择归纳,因此是迄今为止规模最大、释义最全、书证最广、权威性最强的汉语字典。但是因为汉字历史悠久,层累深厚,历代字书韵书中贮存的大量难字、僻字及疑难释义,在《大字典》中也有一定程度的传承和保留。有些原本在古人看来简单易晓的字形字义,因时代迁延、文化嬗变以及文献用例的缺乏,也变得晦暗难懂,有些释义甚至成了永不可解的谜题。

本文选取《大字典·支部》中的16例难字及疑难义项试作解释。具体分四个角度:第一,考求俗讹字的字形来源,11例;第二,解析“承袭故训”类疑难义项,2例;第三,建议合并重含义项,1例;第四,考辨虚假义项,2例。

## 一、俗字正字系联

### (一)攷

攷 (一)gān 《集韵》居寒切,平寒见。

- ①求。《集韵·寒韵》:“攷,求也。”  
②得。《集韵·寒韵》:“攷,得也。”

③进。《玉篇·支部》:“攷,进也。”  
(1552,此指《大字典》第二版中的页次,  
下同)

按:以上释义,均极简略,形义关系不明。据其音义考求,上述诸义之“攷”,实即“干”的加旁分化字。“干”是多音多义词,在以下各复音词中音义不同:干支、干戈、干犯、干求(以上音 gān)、主干(gàn)。而“干求”之“干”,义为“求取”。以此组成的复音词如:干谒(谒干)、干进(进干)、干乞、干丐、干祈、干请、干托、干烦、干窃、干位、干禄、干誉、干名、干赏,等等。这些词中的“干”均为“求取”之义。因“求取”是一种主动性较强的动作行为,故加“支”旁以彰显其义,并区别于“干支”“干戈”“干涉”“主干”之“干”。

“攷”的训解“求也”“得也”“进也”,也都源自“干”的故训。《尔雅·释言》:“干,求也。”<sup>[1]70</sup>《论语·为政》“子张学干禄”,何晏注:“干,求也。”<sup>[2]22</sup>《小尔雅·广言》:“索、略,求也;获、干,得也。”<sup>[3]83</sup>“求”与“得”意义相关,但毕竟有别,“求”是过程,“得”是结果。《大字典》据《集韵》分列二义,亦属妥当。

收稿日期:2022-10-31

基金项目:教育部人文社会科学研究一般项目“《汉语大字典》承袭故训疑误考论”(20YJA740019);国家语委汉语辞书研究中心开放课题“《汉语大词典》异形词研究”(CSZX-YB-202003)

作者简介:何茂活(1963—),男,甘肃山丹人,河西学院文学院教授。

至于“攷，进也”之解，从根源上讲，也来源于“干”的“求取”义。“求取”意味着“进取”，“进取”亦即“求得”。因此有“干进”一词。《汉语大词典》“干进”条释义为“谋求仕进”。所举书证有《楚辞·离骚》：“既干进而务入兮，又何芳之能祗？”唐薛能《北都题崇福寺》诗：“空空亦拟解，干进幸无媒。”清朱锡绶《幽梦续影》：“有深谋者不轻言，有奇勇者不轻斗，有远志者不干进。”<sup>[4]第2卷915</sup>另如宋袁燮《隐求堂记》：“吾观古人所以博大其器业者，未尝汲汲于干进也。”<sup>[5]250</sup>但从直接而显著的字源来说，则可认为是“迁”的异体。《说文·辵部》：“迁，进也。”段玉裁注：“干求字当作迁。”<sup>[6]74</sup>可见“干”与“迁”是本源字与分化字的关系，“进”与“干求”在意义上也是密切相关的。正是因为这样的关系，《玉篇》才将“攷”释为“进也”<sup>[7]196</sup>。

值得注意的是《离骚》“既干进而务入”之句，王逸注：“干，求。”<sup>[8]41</sup>但《正字通·辵部》“迁”字条下引作“既迁进而务入”，并说“或省作‘干’，义同”<sup>[9]1147</sup>。可见“迁”是“干求”“干进”之“干”的分化字，而训“进”之“攷”则是“迁”的俗字。

## (二) 技

技 yú 《篇海类编》音于。  
进。《篇海类编·人事部·支部》：

“技，进也。”(1552)

按：《正字通·支部》“攷”字头下指出：“《篇海》别作‘技’，音于，进也。‘干’讹作‘于’。并非。”<sup>[9]436</sup>杨宝忠《疑难字考释与研究》也指出：“此字为‘攷’字俗书，‘攷’为‘迁’之易旁字。”<sup>[10]455</sup>《大字典》收录了一定数量的讹字，意在客观存录古代字书韵书所见字形、字音、字义。因此在“支部”收录此字固无可，但应酌加按语，指明正字，以利读者。

## (三) 敝

敝 kū 《海篇》音窟。  
不利。《五侯鲭字海·支部》：“敝，不利也。”(1554)

按：此字同“攷”，也作“攷”。试看《大字典·支部》“攷”字条：

攷 kū 《集韵》苦骨切，入没溪。  
〔攷攷〕同“攷攷”。《集韵·没韵》：“攷，攷攷，不滑利也。”按：《玉篇》《广韵》作“攷”。(1554)

以上“攷”与“攷（攷）”字，字形相近，读音相同，释义也基本一致（不过前者释单字，后者释复词）。《大字典》对“攷”“攷”二者的异体关系作了揭示，建议在“攷”字条下也酌予揭明。

## (四) 教

教 zhòu 《改并四声篇海·支部》引《类篇》：“教，音呪。”《字汇补·支部》：“教，知闢切。义未详。”(1560)

按：此字当为“呪”的俗字。《说文·口部》：“呪，鸟口也。”<sup>[11]34</sup>《广韵·宥韵》陟救切：“呪，鸟口。”<sup>[12]435</sup>“教”的读音“呪”“知闢切”与“呪”的读音“陟救切”基本相同，今音均为zhòu。从字形上看，“呪”从口，示其类属；“教”从支，示其功用。此类情况在汉字异体字中不乏其例，如“椓—敎”“策—敎”，“木”“竹”表用具材质，“支”表功用；“鵠—敎”，“鸟”表动作之所出，“支”表动作行为。以上诸例，“口、竹、木、鸟”都是名词性的造字成分，“支”是动词性的造字成分，其异体字形成机理是一致的。

## (五) 敕

敕 zá 《篇海类编》自曷切。  
《篇海类编·人事部·支部》：“  
“敕，尿殿。”(1568)

按：“尿殿”之意费解。以音推拟，“殿”当为“澣”的俗字。《集韵·曷韵》子末切：“澣，水溅也。或从贊（作瀆）。”<sup>[13]688</sup>“殿”“澣”俱为曷韵，声母亦相近，今音则均为zá。就释义方式而言，“水溅”“尿殿”结构相同。从字形来看，“殿”从尿从支，正可表示“尿液冲溅”之义。因此，此字当系为“尿澣”义专造的俗字。

“澣”泛指水等液体之溅，“殿”则特指尿溅。

## (六) 敝

敝 mào 《改并四声篇海》引《余文》莫报切。  
手扶之。《改并四声篇海》引《余文》：“  
“敝，手扶之也。”(1571)

按：《中华字海·支部》谓此字同“揖”<sup>[14]876</sup>，是。《广韵·号韵》莫报切：“揖，手扶之也。”<sup>[12]417</sup>二者形音义俱合（从支、从手之别，下文还将论及）。

但是需要补充的是，“敝”亦作“攷”。《大字典·支部》：“攷，同‘揖’。《集韵·号韵》：

‘搢，抵也。或从支。’”<sup>[15]1575</sup>“攷”“攷”二字《大字典》未作关联。《康熙字典》的做法或可参考：

攷 《字汇》莫报切，音冒，手扶之也。按：《集韵》作“攷”。<sup>[16]472</sup>

攷 《集韵》《类篇》并莫报切，音冒。搢，或从支，抵也。《篇海》：手扶之也。<sup>[16]474</sup>

如此则将“攷”“攷”“搢”三个字都关联了起来。

### (七) 捺

𠁧 hū 《改并四声篇海》引《川篇》呼骨切。

击。《改并四声篇海·支部》引《川篇》：“𠁧，击也。”（1572）

按：“𠁧”字同“𠁧”。《方言》卷十：“南楚凡椎搏曰𠁧，或曰𠁧。”<sup>[17]368</sup>《广雅·释诂三》：“𠁧，击也。”<sup>[18]88</sup>“𠁧”“𠁧”均有“击也”之意，唯音注稍有不同。𠁧，音呼骨切（今音 hū）；“𠁧”依《集韵》有呼骨（hū）、苦骨（kū）二切，盖为方言之异。

二字形旁一为“手”、一为“支”，二者意义相通，故可换用。这种情况在汉字异体字中多有所见。如：扠—𠁧、操—𠁧、播—𠁧、揅—𠁧、𠁧—𠁧、𠁧—𠁧、揅—𠁧，等等。下面讨论的“𠁧—𠁧”“𠁧—𠁧”亦属此类。

据《集韵》，“𠁧”还有“去尘”之义。其实“去尘”亦与“拍击”相关，二者可以互证。

综合形音义诸方面情况，“𠁧”与“𠁧”当为同字之异体。

### (八) 敝

敝（二）qiàn 《玉篇》口陷切。

①贫。《玉篇·支部》：“敝，贫也。”

（三）jiān 《龙龛手鉴》古咸反。

取。《龙龛手鉴·支部》：“敝，取也。”（1577）

按：以上二义，释义过简，形义关系模糊，值得考究。

首先，释为“贫”的“敝”同“歉”。《广雅·释诂四》：“刻、穷、歉、欠，贫也。”<sup>[18]133</sup>《玉篇·支部》释为“贫也”的“敝”，实为“歉”的俗讹字，因“欠”“支”形近而混。《玉篇·欠部》：“歉，口簞切，食不饱也。”此为正

字。建议“敝”（二）①下指明“同‘歉’”，将该义项改为“①同‘歉’。贫。《玉篇·支部》：‘敝，贫也。’《广雅·释诂四》作‘歉’”。

其次，释为“取”的“敝”同“搛”。《集韵·沾韵》坚嫌切：“搛，夹持也。”<sup>[13]293</sup>“搛”是会意兼形声字，“搛”有“一手执两物”之义。所谓“搛”，即以二物夹取一物，如以筷子搛菜即是。“敝”训“取”，释义偏宽；今以“搛”之形义相证，其义分明。建议“敝”（三）下指明“同‘搛’”。

### (九) 敔

𠁧 zhā 《广韵》侧加切，平麻庄。

①取。《玉篇·支部》：“𠁧，取也。”

②用手指按。《广韵·麻韵》：“𠁧，以指按也。”

③表示张开大拇指和中指（或小指）两端间的距离。《西游记》第十回：“桥长数里，阔只三𠁧。”（1579）

按：《中华字海·支部》：“𠁧，同‘𠁧’。字见《玉篇》。”<sup>[14]879</sup>此说甚是。循此线索，我们发现，“𠁧”更直接的字形来源是“𠁧”和“𠁧”。“手”与“又”义同，“又”与“支”形近，“手”与“支”亦意义相关，因此形成“𠁧、𠁧、𠁧”一组异体。

关于“𠁧”同“𠁧”“𠁧”“𠁧”，主要证据有：《方言》卷十：“𠁧、𠁧，取也。南楚之间，凡取物沟泥中谓之𠁧，或谓之𠁧。”<sup>[17]372</sup>《说文·又部》：“𠁧，又卑也。”段玉裁据《类篇》改为“又卑也”，谓“又卑者，用手自高取下也”<sup>[6]115</sup>。《广雅·释诂一》：“𠁧，𠁧，取也。”<sup>[18]19</sup>《集韵·麻韵》庄加切：“𠁧，《说文》：‘又取也。’或从手（作𠁧）。”<sup>[13]205</sup>王筠《说文句读·又部》：“吾乡叉大指中指以量物之长短谓之𠁧，似即此字。”<sup>[19]348</sup>据以上材料可知，义项①之“𠁧”同“𠁧”“𠁧”，义项③之“𠁧”同“𠁧”。唯义项②所引《广韵》释义，未知其源，兹姑存疑。

### (十) 敲

𠁧 lú 《广韵》落胡切，平模来。

①敛。《玉篇·支部》：“𠁧，敛也。”

②敲。《广韵·模韵》：“𠁧，敲也。”（1587）

按：此字实为“攢”的异体。《说文·手部》：“攢，挈持也。”<sup>[11]257</sup>《广韵·模韵》落胡切：“攢，攢敛。”<sup>[12]84</sup>《集韵·模韵》龙都切：“攢，《说文》：‘挈持也。’一曰引也，张也，敛也。”<sup>[13]87</sup>

从读音看，“攢”“攢”二字音同。从字形看，形旁手、支意义相通，故可换用。从释义看，二者均有“敛”义。但“敛”是多义词，这里具体指何意，并不清楚。所幸可以通过相关复音词的释义，了解其含义。据《大字典》，艸部“蕘”字头下收列有复词“蕘攢”<sup>[15]3429</sup>，手部“𠁧”字头下有“𠁧攢”<sup>[15]1990</sup>。《广韵·模韵》薄胡切：“蕘，蕘攢，收乱草也。”<sup>[12]80</sup>《集韵·模韵》蓬逋切：“蕘，蕘攢，收乱草。或从手（作𠁧）。”<sup>[13]85</sup>“收乱草”之释可为我们理解“敛”的具体含义提供帮助。

### （十一）𠁧

𠁧 sà 《改并四声篇海》引《余文》苏合切。

仄。《改并四声篇海·支部》引《余文》：“𠁧，𠂇也。”（1587）

按：此字当为“𠁧”字之讹。试看《大字典·支部》“𠁧”字释义：

𠁧 sān 《集韵》苏含切。

仄。《集韵·覃韵》：“𠁧，仄也。”

（1587）

“𠂇”是“仄”的本字，义为“饱足”。“𠁧”字从甘，与字义相合；“𠁧”字从耳，显系前者之讹。“苏合切”之“合”，应系“含”之形讹。另外《改并四声篇海·支部》有“𠁧”而无“𠁧”，足见其为“𠁧”之形讹。建议修订时，在“𠁧”字头下指明正字，并将“𠁧”“𠁧”二字的释义“仄”改为“饱足”，以免读者误解为“厌恶”“厌烦”之类。

## 二、疑难释义解析

### （一）𦥑

𦥑 lù 《集韵》勒没切，入没来。

箭射之矢。《集韵·没韵》：“𦥑，箭𦥑之矢谓之𦥑。”（1553）

按：“箭射之矢”费解。《中华字海·支部》：“𦥑 lù 音路。装在竹筒内置于袖中发射的暗箭，即袖箭。见《集韵》。”<sup>[14]871</sup>《汉语大词典》无“箭射”条，但有“袖箭”条，解释说：“古代的一

种兵器。箭装于筒中，内设弹簧，一按机括，箭即发出。筒长六寸，箭长四寸六分。用时藏于袖中，故名。”<sup>[4]第9卷51</sup>

𦥑，亦作“𦥑”“𦥑”。《广韵·没韵》勒没切：“𦥑，箭射也。”<sup>[12]481</sup>《集韵·没韵》勒没切：“𦥑，箭𦥑之矢谓之𦥑。或作𦥑。”<sup>[13]683</sup>

此字左旁可作“𦥑”，因此“𦥑”可作“𦥑”。又因“𦥑”“𦥑”相近，“发”“支”“犬”诸旁亦常相混，因此又可作“𦥑”。《大字典》支部和犬部分别有“𦥑”及“𦥑”字：

𦥑 jī 《玉篇》子泥切。

箭射。《玉篇·支部》：“𦥑，箭射也。”（1558）

𦥑 lù 《龙龕手鉴》勒没反。

箭射。《龙龕手鉴·犬部》：“𦥑，篇〔箭〕射也。”《篇海类编·鸟兽部·犬部》：“𦥑，箭射也。”（1430）

以上二字头下所引故训中的“篇”“箭”疑为“箭”之误。音注方面，“𦥑”与“𦥑”相合，俱为“勒没切”；而“𦥑”则不合，疑因望形生音所致（左旁之“𦥑”，亦作“𦥑”，音与“子泥切”合）。

当然，关于“箭射”当作“箭𦥑”以及“子泥切”之音疑系舛谬的讨论，只是根据相关字形的变异情况进行的推论，证据尚不充足，诚望博雅君子有以是正。

### （二）敝

敝 ①一幅巾。《说文·丂部》：“敝，幅也。”段玉裁注：“幅者，一幅巾也。”（1567）

按：这里的“一幅巾”，承袭故训，意义晦冥。查“幅”字段注，释义十分明了：“幅，布帛广也。一幅巾者，巾广二尺二寸，其长当亦同也。”<sup>[6]357</sup>《大字典·巾部》“幅”下释为“一幅宽的巾”，并举王筠《说文句读》为证：“此亦首饰之巾也……案：帛幅二尺四寸，尽此一幅为之，故曰一幅巾。”<sup>[15]844</sup>这里所谓“尽此一幅为之”，意为用整幅布的宽度来做头巾。据此可知，“一幅巾”是巾的一种形制，是一个专门称谓，不是一般的“数量词+名词”结构的短语。

“一幅巾”也称“幅巾”。《汉语大词典》无“一幅巾”但有“幅巾”条，释义为“古代男子以全幅细绢裹头的头巾”<sup>[4]第3卷749</sup>。《后汉书·冯衍传》：“永（鲍永）、衍（冯衍）审知更始已歿，

乃共罢兵，幅巾降于河内。”李贤注：“不加冠帻，但以一幅巾饰首而已。”<sup>[20]975</sup>这里以“一幅巾”释“幅巾”，二者为同义词。《大字典》承袭故训，径以“一幅巾”释“敝”，对现代读者而言，理解未免困难，建议以今语释之。

“一幅巾”一词，在唐宋以来的文学作品中多有所见。如：

轻纱一幅巾，小簟六尺床。无客尽日静，有风终夜凉。（白居易《竹窗》）  
[21]890

大招谁识三号礼，小敛惟消一幅巾。  
(刘克庄《挽六二弟》之二) [22]1747  
短布单衣一幅巾，暂来闲处避红尘。  
(元好问《溪上》) [23]123

旷荡五车书，崆峒一幅巾。（郝经《中夜诵书有感》) [24]173  
萦萦八尺緼，飘飘一幅巾。（李应策《北中吕朝天子·述怀》) [25]3986

以上各例中的“一幅巾”，均指以整幅布帛做的头巾。“一幅/巾”与“六尺/床”“三号/礼”“八尺/緼”“五车/书”等结构相同，不可理解为“一/幅巾”。

另需说明的是，关于《说文》“敝，幙也”，其实有不同的解释。段玉裁就“幙”解释为“一幅巾”；而桂馥《说文解字义证》则认为：“幙也者，当为𦥑。𦥑，所以蔽前。”<sup>[26]677</sup>依桂氏之见，则此处“幙”是“𦥑”的借字，“敝”本指蔽膝（围在衣服前面，用以蔽护膝盖的大巾）。如此则“蔽膝”或本称“敝”。此外，“蔽膝”又称“鞬”。《说文·韦部》：“鞬，𦥑也。”<sup>[11]113</sup>如此则“敝”“鞬”同义。为存纳异解，建议《大字典》在“敝”义项①原引段说之后加一句按语：“桂馥义证谓‘幙’当作‘𦥑’。”

### 三、重合义项辨析

𦥑 lù 《广韵》卢谷切，入屋来。  
又力玉切。

①剥声。《广韵·屋韵》：“𦥑，剥声。”

②击。《集韵·屋韵》：“𦥑，击。”

③扑声。《集韵·烛韵》：“𦥑，扑声。”(1574)

按：义项①③当合并。“剥声”实即“扑声”。剥，音 pū，通“支”，为“击打”之义。《诗·豳

风·七月》“八月剥枣”，毛传：“剥，击也。”<sup>[27]589</sup>剥，通“支”。《集韵·屋韵》普木切：“支，《说文》：‘小击也。’或作撲、扑、筭、𠀤、剥。”<sup>[13]635</sup>又职韵拍逼切：“撲，击声。或作敲、扑。”<sup>[13]761</sup>可见《广韵·屋韵》所释“𦥑，剥声”，与《集韵·烛韵》所释“𦥑，扑声”，用字不同，但其实都指“支声”，亦即“击声”。二者当予合并。

当然，《广韵》“𦥑，剥声”与《集韵》“𦥑，扑声”所属韵部不同，读音有异。我们有必要对比一下这两部韵书对此字音义的处理情况：

《广韵·屋韵》卢谷切：“𦥑，剥声。”<sup>[12]451</sup>又《烛韵》力玉切：“𦥑，剥，𦥑又声𦥑。”<sup>[12]463</sup>

《集韵·屋韵》卢谷切：“𦥑，击也。”<sup>[13]639</sup>又《烛韵》龙玉切：“𦥑，扑声。”<sup>[13]653</sup>

对比上述情况可知，《广韵·屋韵》释此字为名词义，《烛韵》下释义文字有疑，似应为“𦥑，剥。又剥声”。如此则包含动词、名词二义。而《集韵》则对《广韵》的音义对应关系略有调整，即屋韵下为动词义，烛韵下为名词义。经此对比，我们更有理由相信，“剥声”与“扑声”是同一个意思。建议《大字典》将上述二义项合并为一条：“①击打声。《广韵·屋韵》卢谷切：‘𦥑，剥声。’《集韵·烛韵》：‘𦥑，扑声。’”

### 四、虚假义项考论

#### (一) 數

數 bì ⊖ 《集韵》必至切，去至帮。

①画。《集韵·至韵》：“數，画也。”  
(1576—1577)

按：“画（畫）”应为“尽（盡）”的讹字。赵振铎《集韵校本·至韵》校记：“余（余萧客）校作‘尽’。”<sup>[28]下册 625</sup>如此则正与⊖之①“完毕；终了”义相合。该义项下所引书证有《说文·支部》“數，數尽也”和《玉篇·支部》“數，尽也”。由此可见，《集韵·至韵》所释“數，画也”，“画”当系“尽”之误。

按《说文》，“毕”是捕猎用的长柄的网，“數”表“终了”之义，从支，毕声。但是后世多以“毕”表“终了”义，“毕”的本义反而鲜为人知了。王筠《说文解字句读》：“（數）经典皆

作毕，省形存声也。”<sup>[19]375</sup>

从《集韵》内部看，“斁”在《集韵》中凡二见，一为至韵必至切“斁，画也。一曰召使疾行也”<sup>[28]上册 988</sup>；一为质韵壁吉切：“斁，《说文》：‘斁，尽也。’”<sup>[28]上册 1372</sup>需要注意的是，后者部分版本作“斁，《说文》：‘燁，火兒。’”<sup>[13]664</sup>注释与字头不合，应系误抄下行“燁”字注。《类篇·支部》“斁，火兒”<sup>[29]110</sup>，盖源于此误。《大字典》据以设立的义项“火貌”，应为虚假义项。

与此相似的一个例子是《大字典·支部》“攷”字释义：①尽；②画文。后者以《龙龛手鉴》为据。据杨宝忠《疑难字三考》，《龙龛》所释“画文”之“画”亦当为“尽”之误<sup>[30]178</sup>。如此则义项②当删除。

## (二) 敲

敲 (一) chóu 《广韵》市流切，平尤禪。幽部。

③詐。《集韵·号韵》：“敲，詐也。”(1585)

按：“詐”当作“讨”，理由如次：其一，《说文·支部》《集韵·尤韵》《集韵·有韵》均作“讨”（顾广圻重修本作“计”，诸校作“讨”）；其二，《集韵·号韵》赵振铎校记：“明州本、金州本、毛钞、钱钞注‘詐’字作‘讨’，庞校、钱氏父子校同。马校：‘讨’，局作‘詐’。与《说文》同。”<sup>[28]下册 762</sup>马（马钊）校所谓“与《说文》合”，当指“作‘讨’”与《说文》合。

此“詐”既为误字，则《大字典》据以设立的义项③便不成立，当予删除。

## 五、余论

以上分四种情况对《大字典·支部》部分难字疑义作了解析。除上述讨论之外，还有三点需要补充。

一是该部仍有一些疑难释义难以获解。如“敲，裁至也”“敲，钱也”“敲，伴也”“敲，敲多也”“敲，事之节也”等。

二是个别释义用字疑有未妥。如：

斁 勅。《集韵·止韵》：“斁，勑也。”(1566)

斁 勅。《字汇补·支部》：“斁，勑也。”(1566)

以上二字头下故训均作“勑也”，今以通用规范字解释，应作“克”，可是一作“勑”，一

作“剋”，均不妥。

再如“斁”字释义②“较变；改易。《广雅·释诂四》：‘斁，转也。’”“较变”不辞，疑为“转变”之误。经查《大字典》第一版，亦如此。建议改订。

三是本文所作正俗字系联，只是为了弄清字形来源，考析形义联系，所揭“正字”并非一定要在相应字头下指明。因为《大字典》有其体例限制。一般来说，某俗讹字字头下所揭明的正字当为习见字（通用字），一个通用字的若干异体之间，不作辗转系联。如“攷”“攷”“攷”，分别注“同‘养’”，但前三者之间，互不系联。再如“斁”“斁”与“枉”，“攷”“攷”“斁”与“穆”，处理方式也都如此。另一方面，《大字典》对异体关系的揭示，一般都要有故训材料作依据，无明显依据者，一般不作系联。如“攷”下注明“也作‘攷’”，“攷”下注明“同‘攷’”，“攷”与上述诸字音义俱同，实属异体，但并未揭明正字，其原因大概也就在于没有显性的训诂材料作支撑。总之，本文对部分疑难字正俗关系的讨论，意在帮助读者追溯俗讹字的形义源流，也为字典修订提供参考。字典修订时，对具体问题的处理，尚须遵循体例，审慎为之。

## 参考文献：

- [1] 十三经注疏整理委员会.尔雅注疏[M].北京:北京大学出版社,2000.
- [2] 十三经注疏整理委员会.论语注疏[M].北京:北京大学出版社,2000.
- [3] 杨琳.小尔雅今注[M].上海:汉语大词典出版社,2002.
- [4] 汉语大词典编辑委员会,汉语大词典编辑部.汉语大词典[M].上海:汉语大词典出版社,1986—1993.
- [5] 曾枣庄,刘琳.全宋文:第 281 册[M].上海:上海辞书出版社,2006.
- [6] 段玉裁.说文解字注[M].上海:上海古籍出版社,1981.
- [7] 顾野王.宋本玉篇[M].北京:北京市中国书店,1983.
- [8] 洪兴祖.楚辞补注[M].北京:中华书局,1983.
- [9] 张自烈,廖文英.正字通[M].北京:中国工人出版社,1996.
- [10] 杨宝忠.疑难字考释与研究[M].北京:中华书局,2005.

- [11] 许慎. 说文解字 [M]. 北京: 中华书局, 1963.
- [12] 余遇永. 新校互注宋本广韵(定稿本) [M]. 上海: 上海人民出版社, 2008.
- [13] 丁度, 等. 集韵 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1985.
- [14] 冷玉龙. 中华字海 [M]. 北京: 中国友谊出版公司, 1994.
- [15] 汉语大字典编辑委员会. 汉语大字典(第二版·九卷本) [M]. 成都: 四川辞书出版社, 2010.
- [16] 中华书局编辑部. 康熙字典(检索本) [M]. 北京: 中华书局, 2010.
- [17] 钱绎. 方言笺疏 [M]. 北京: 中华书局, 1991.
- [18] 王念孙. 广雅疏证 [M]. 北京: 中华书局, 1983.
- [19] 王筠. 说文解字句读 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1983.
- [20] 范晔. 后汉书 [M]. 李贤, 等注. 北京: 中华书局, 1965.
- [21] 白居易. 白居易诗集校注 [M]. 谢思炜, 校注. 北京: 中华书局, 2006.
- [22] 刘克庄. 刘克庄集笺校 [M]. 辛更儒, 策校. 北京: 中华书局, 2011.
- [23] 元好问. 元好问诗编年校注 [M]. 狄宝心, 校注. 北京: 中华书局, 2011.
- [24] 杨镰. 全元诗 [M]. 北京: 中华书局, 2013.
- [25] 谢伯阳. 全明散曲 [M]. 济南: 齐鲁书社, 2016.
- [26] 桂馥. 说文解字义证 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1987.
- [27] 十三经注疏整理委员会. 毛诗正义 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2000.
- [28] 赵振铎. 集韵校本 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 2012.
- [29] 司马光. 类篇 [M]. 北京: 中华书局, 1984.
- [30] 杨宝忠. 疑难字三考 [M]. 北京: 中华书局, 2018.

## Explanations of Doubtful Meanings of Difficult Characters in Radical Pu (支) of Chinese Dictionary

HE Maohuo

(School of Literature, Hexi University, Zhangye 734000, China)

**Abstract:** In *Chinese Dictionary*, some explanations follow the ancient rules, the terms are brief but comprehensive, the meanings are obscure, and the relationship between form and meaning is unclear, which makes readers be prone to doubts. Taking radical pu (支) as an example, this paper analyzes the meanings of 16 difficult characters, among which 11 cases are related to correct popular forms of characters, 2 cases are the interpretations of difficult meanings, 1 case is the suggested combination of overlapping senses, and 2 cases are the textual research of false meanings. The evolution of forms and meanings of Chinese characters is complicated, and its history is rich and profound, so there are many doubts about difficult characters. *Chinese Dictionary* also has the function of storing exegetical materials. It only records some doubtful and difficult interpretations, and no assumptions are made. This prudent attitude is worthy of affirmation. However, those interpretations that can be definitely proved through research should still be revealed as much as possible, so as to promote academic studies and to facilitate the scholars of younger age. Of course, this kind of work must be based on the principle of not violating the dictionary styles.

**Key words:** *Chinese Dictionary*; radical pu (支); difficult character; doubtful meaning

(责任编辑 雪箫)