

论党史研究的重要意义、着力点及方法启示

——基于毛泽东《如何研究中共党史》一文

杨朔¹, 储婷婷²

(1. 鲁东大学 资源与环境工程学院, 山东 烟台 264039;

2. 盐城幼儿师范高等专科学校 马克思主义学院, 江苏 盐城 224005)

摘要:毛泽东在《如何研究中共党史》一文中,不仅从历史之维、现实之维、本质之维阐明了中共党史研究的重大意义,而且指出了党史研究的着力点是以中国为中心、以时代为基点、以实践为导向、以贯通为视野。该文强调党史研究要以马克思主义基本原理为指导,坚持辩证分析的方法,正确评价历史人物的功过;坚持实事求是的方法,客观分析历史事件因与果;坚持兼顾全面与突出重点相结合的方法,准确把握历史过程的主流与本质;坚持对比分析的方法,全面掌握历史资料的“此岸”与“彼岸”。

关键词:毛泽东;中国共产党;党史研究

中图分类号:D23 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2021)02-0033-05

中国共产党自成立之日起就将为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴作为自己的初心和使命,一百年来,中国共产党不忘初心,砥砺前行,带领中国人民实现了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,在中国历史上留下了绚烂的诗篇。如何讲好中国共产党的奋斗历程、研究好中共党史成为一个关键问题。自中国共产党成立以来,党史研究方兴未艾,其中1942年毛泽东在中央学习组为高级干部所作的题为《如何研究中共党史》的讲话极具代表性,这篇讲话详细地论述了党史研究的意义、着力点、方法等,对当时党史研究具有重要的指导意义,可以说这是中国共产党历史上首篇关于系统研究党史若干问题的专论,对于进一步深化党史研究具有重要意义。在这篇文章中毛泽东所做出的关于党史研究的思考,对现今的党史研究仍有指导和借鉴作用。

一、党史研究的三重维度

在《如何研究中共党史》中,毛泽东开篇就写道:“现在大家在研究党的历史,这个研究是必须的。如果不把党的历史搞清楚,不把党在历史上所走的路搞清楚,便不能把事情办得更好。”^{[1]399}这明确指出了党史研究的现实意义。文中多次提

到历史的重要性以及“以古鉴今”的重要性,客观地从历史维度阐明了党史研究的价值。此外,全篇内容虽然没有直接提到党史研究在研究主体本质层面的意义,但全篇内容无一不体现着中国共产党进行党史研究是其马克思主义政党本质属性的基本要求。

(一)现实之维:汲取历史智慧,把握历史规律,答好时代之问

毛泽东认为只有进行党史研究,把历史问题的来龙去脉厘清,才能够不断地总结经验,把握历史规律,更好地为当前革命斗争和现实发展服务。“这对研究今天的路线政策,加强党内教育,推进各方面的工作,都是必要的。我们要研究哪些是过去的成功和胜利,哪些是失败,前车之覆,后车之鉴。”^{[1]399}这是因为,一方面,历史是有规律可循的。整个人类的历史是一个由低级到高级、由简单到复杂的变化发展的过程,党史作为其中的一个部分亦是如此。一部党史是历代中国共产党人探索革命、建设、发展规律的历史,即前一代中国共产党人所创造出的条件和成就,为新一代中国共产党人新的实践活动提供一定的基础,同时新一代共产党人的实践活动为下一代积累经验。可以说,中国共产党就是在历代共产党人尊重历史

收稿日期:2020-03-11

作者简介:杨朔(1988—),女,吉林延吉人,工学硕士,鲁东大学资源与环境工程学院、教师工作部教师;储婷婷(1995—),女,河南正阳人,法学硕士,盐城幼儿师范高等专科学校马克思主义学院教师。

规律、接续奋斗的基础上继续前进、成长与壮大的。另一方面,现实的发展只有在把握和利用历史规律的前提下,才能够规避风险,少走弯路。虽然随着时代的发展,我们党在进行现代化建设过程中所面临的新的课题、所出现的新挑战都是以往没有遇到过的,但可以从历史的教训中规避一些不必要的风险,从历史的经验中学习一些有价值的理念或方法,找出问题的缘由,看清事情的本质。这不仅有利于我们党认清发展现状,以及自身所处的发展阶段,从而有助于我们党在各方面做出符合历史发展规律、符合中国国情需要的政策、路线,同时还有利于我们党不断提高自身建设的能力和水平,永葆党的生机与活力。

(二)历史之维:记录历史真相,厘清历史脉络,解答历史之疑

历史不仅是人们关注现实、规划未来的重要参照,也是其他一切学科的基础和前提。所以历史一定要求求真,党的历史作为党的建设及相关研究的基础,亦是如此。毛泽东也特别强调:“我们研究党史,必须是科学的,不是主观主义。”^{[1]406}但是,在一些所谓的历史记录中,总是在一定程度上存在着违背现实状况甚至捏造历史的现象。具体表现为:对历史人物的评价上,存在“一刀切”,不能辩证地看待历史人物,甚至出于自身一时的利益而故意抹黑他人的问题。在历史事件的分析上,为了一己之私随意地妖魔化他人。如:毛泽东在《如何研究中共党史》中所提到的抗战时期,国民党和共产党都发了文件,“国民党的抗日文件有些是好的,但是它又要反共”^{[1]405},国民党所发《防止异党活动办法》的文件,就是为了“闹磨擦”,这在一定程度上,说明了客观记录和研究党史、争夺话语权、维护党的形象的重要性。在历史过程的掌握上,存在着任意隔断历史发展脉络的问题。要弄清一段历史过程的前因后果,只有通过这一段历史过程进行全面细致地考察、分析、研究才能实现,而不是靠一些人的断章取义、肆意揣测。任何出于一党之私,隔断历史发展、割裂历史事实的做法都是不科学的。进行党史研究,最基本的就是要坚持客观、科学的态度,正确评价历史人物、客观分析历史事件、准确把握历史过程,达到记录历史真相、厘清历史脉络、解答历史之疑的最基本目的。

(三)本质之维:吸取历史教训,总结历史经验,保持先进本质

进行党史研究不仅仅是以史为鉴、烛照未来的目的性使然,更是中国共产党作为马克思主义政党的本质属性使然。中国共产党是中国工人阶级、中国人民、中华民族的先锋队,具有自身特有的先进性。她的先进性来自于带领人民进行革命和社会主义建设的直接经验,也来自于进行党史研究所获得的间接经验。中国共产党进行自身历史研究,不断吸取教训、总结经验,归根结底是为了更好地带领人民进行社会主义建设,不断提高人民的获得感和幸福感,这从另一面印证了她的先进性。中国共产党一百年来筚路蓝缕的历史就是一部团结带领全体人民顽强拼搏、所向披靡、经受住各种血与火的考验,始终保持自身先进性的历史。但是,过去先进不等于现在先进,不等于永远先进。回望历史,不难发现,每每在我们取得一些成绩之时,党内总会或多或少地出现一些骄傲自满、贪图享乐的情绪和风气,致使部分腐败现象滋生和蔓延,一定程度上背离了党的初心和使命。当历史的脚步走到今天,中国共产党已经拥有九千万党员,是世界上最大的政党,承载着实现亿万人民对美好生活向往的奋斗目标,这就使得中国共产党保持先进性尤为重要和关键。所以,研究中共党史,注重从历史中汲取智慧,不断加强先进性建设,才能保证中国共产党始终成为走在时代前列、勇气蓬勃的马克思主义执政党。

二、党史研究的着力点

(一)以中国为中心

“研究中共党史,应该以中国做中心,把屁股坐在中国身上。”^{[1]407}毛泽东以极为生动的语言指明,党史研究必须首先要围绕中国开展,要有鲜明的中国特色,在此基础上再研究具有世界意义的问题。虽然中国的发展与世界息息相关,也应顺应世界潮流,但研究党史的重点是要符合中国国情、适应中国特点,不能本末倒置。其次,反对生搬硬套。“我们有些同志有一个毛病,就是一切以外国为中心,作留声机,机械地生吞活剥地把外国的东西搬到中国来,不研究中国的特点。”^{[1]407}外国的成功经验数不胜数,但我们要明确中外有别,重心在中。希望中国更好发展的前提是尊重中国,而不是照抄照搬,丧失自己的特点。最后,强调要中国化。研究中共党史,以中国为中心,反对生搬硬套,并不是画地为牢只埋头于国内,并不是不学习国外的先进经验与典型,而是要结合中

国实际将国外经验转化为中国发展的工具。列宁将马克思主义与俄国革命相结合创造了布尔什维主义,斯大林创造了社会主义的苏联。毛泽东强调:“我们要按照同样的精神去做。我们要把马、恩、列、斯的方法用到中国来,在中国创造出一些新的东西。”^{[1]407-408}

(二)以时代为基点

每个时代都是一个新的历史高度。站在新时代的高度,按照新时代的要求回望历史,利用时代进步所提供的新方法、新认识去分析历史,是历史研究经久不衰的重要原因。党史研究也是如此,党史研究只有通过这样的方式才能与时俱进、历久弥新,进而保持其自身的魅力。毛泽东是站在时代高度研究党史的重要典范,这不仅体现在他以时代的眼光解读总结历史经验的经典文献,也体现在他能够以时代高度分析历史实践。例如:毛泽东在《如何研究中共党史》中指出,在大革命的后期,我们党犯了右的错误;内战时期又发生了“左”的东西。他的目的不只是分析大革命后期和第一次国内革命战争时期我们党所犯的错误的,更是为了纠正1942年党内出现的左倾教条主义、右倾错误以及希望使我们党能够实现更加的民族化。

新时代,要使党史研究站在历史的新高度,必须要做到三点:第一,必须以习近平新时代中国特色社会主义思想作为指导思想。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化的最新成果,坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想指导党史研究,从新时代党和国家发展的内在要求出发,以新视角深化党史研究,不断总结富有时代特色、符合时代要求的历史经验。第二,必须认清我们所处的新时代。党史研究站在新时代的历史新方位上,认清新时代的主要特点和主要矛盾,使党史研究成果既能够应时代而生,顺应时代发展潮流,又能够为时代所用,彰显党史资政功能。第三,必须具备宽广的世界眼光和深邃的历史眼光。要将我们党的全部历史作为中心点,并在这个基础上将其放置在国际背景中去考察,对比分析国际其他类似政党历史所积累的经验教训,得出我们党在进行现代化建设和自身建设的经验,提高党的自身建设和执政的能力和水平。

(三)以实践为导向

历史是由人民创造和书写的,研究历史就是要了解创造历史的实践过程并照亮前行的路。中

共党史是一部行进中的实践史,她的全部活动是围绕着党的路线和政策展开的。党史研究必须着眼于实践,着眼于党的路线和政策,把昨天实践中得到的经验,用以丰富今天的认识,从而把工作做得更扎实牢靠。在北伐战争期间,面对共同的打击目标——北洋军阀,我们党采取国共合作的政策,取得了初步的胜利;当国民党准备叛变革命时,我们党未及时做出有效的应对措施,导致革命力量出现极大损失。审视这段历史时,我们应注意到胜利和失败都与政策和路线息息相关,当条件发生变化时,政策和路线也要随之而变,以保证党所实施的路线政策是顺应发展大势的。

历史本身没有意义,研究历史才具有意义。中国共产党在拥有14亿人口的大国建设社会主义是人类发展史上的创举。在新时代,如何更好地发展中国特色社会主义,是不可回避的时代之问。加强历史研究尤其是党史研究,系统总结中国共产党成立以来,在路线和政策制定方面的变与不变,以及由此而生的实践经验,无疑能为今天的发展带来历史启迪,也能为走好明天的路指明前进方向。这正如习近平总书记所说:“重视历史、研究历史、借鉴历史可以给人类带来很多了解昨天、把握今天、开创明天的智慧。”^[2]

(四)以贯通为视野

中国共产党历史上是高度重视党史研究和学习的。毛泽东曾在《如何研究中共党史》中讲道:“如何研究党史呢?根本的方法马、恩、列、斯已经讲过了,就是全面的历史的方法。我们研究中国共产党的历史,当然也要遵照这个方法。我今天提出的只是这个方法的一个方面,通俗地讲,我想把它叫作‘古今中外法’,就是弄清楚所研究的问题发生的一定的时间和一定的空间,把问题当作一定历史条件下的历史过程去研究。”^{[1]400}毛泽东明确了党史研究纵横贯通的历史视野。任何事物都是具体的、条件性的存在,历史也不例外。任何历史事件都是普遍联系的历史条件中的存在,都是连续性和间断性相统一的历史过程中的一环。研究党的历史,揭示历史全貌,把握历史发展规律,就要“思接千载,视通万里”,即横贯各种要素、条件,从普遍联系之网和事物本身的内在规定性中把握党的历史;纵贯不同发展阶段,把阶段性的历史置于“整个党的发展过程”^{[1]399}中来考量。毛泽东按照历史顺序,将当时党的历史分为三段,但同时指出,“只从一九二一年起还不能完

全说明问题”^{[1]402},还需要从共产党的前身说起,从辛亥革命或者五四运动说起,否则“就不能明了历史的发展”,“就不能把问题弄清楚”^{[1]404}。他还指出,研究党的历史,一定要“弄清楚所研究的问题发生的一定的时间和一定的空间”^{[1]400}，“找出历史事件的实质和它的客观原因”^{[1]406}。由此可见,在《如何研究中共党史》中,毛泽东清晰地对研究党的历史要具有贯通视野作出了表率。

贯通视野以对历史事件、历史事实、历史人物等的客观整体性研判为特征,表现出的是对历史的尊重。而与之相反的历史虚无主义,则以断章取义和玩弄个例的手段,表现出的是一种别有用心地对历史的解构。近些年来,历史虚无主义思潮泛滥,他们通过诋毁新中国的伟大成就,丑化、妖魔化英雄烈士,全盘否定毛泽东的历史地位等行为,妄图以此扰乱思想、混淆视听,进而达到动摇中国发展的根基和中国共产党执政地位的目的。对这种颠覆历史的所谓“历史复原”,我们必须旗帜鲜明地抵制和批判,而抵制和批判的重要法宝之一,就是在党史研究中采取贯通的视野。只有基于此视野下的慎思明辨,才能揭示历史的本然、全貌和发展规律,清楚中国共产党“从哪里来”“到哪里去”以及历史和人民为什么选择了马克思主义、选择了中国共产党、选择了社会主义道路、选择了改革开放等一系列根本性问题。也只有这样,才能真正做到把历史的内容还给历史。

三、党史研究的方法启示

(一)坚持辩证分析的方法,正确评价历史人物功过

毛泽东认为不能简单地将历史人物标签化。在提到陈独秀时,他先肯定了陈独秀在五四运动中所做出的贡献,在考虑到后来所犯的错误时,他认为,“现在还不是我们宣传陈独秀历史的时候”^{[1]403},但将来书写党史时,对于陈独秀的功劳还是要讲一讲。就如何评价历史人物这一问题,毛泽东还强调不能离开历史环境来认识人物,应放到当时的历史阶段中去考察,用全面、联系的观点去分析历史人物在一定时期做出决策、判断等行为的客观原因。“领导人物也是客观的存在,搞‘左’了,搞右了,或者犯了什么错误,都是有客观原因的,找到客观原因才能解释。”^{[1]406-407}将历史的错误简单地归结为某几个历史人物的错误或者将历史的成就归功于几个领导人,是典型

的唯心史观。要在客观的历史背景中、复杂的历史联系中、发展着的历史脉络中把握历史人物思想和行为的动机,探寻其根本原因,正确分析历史人物。最后,要坚持用发展的观点去考察历史人物。因为历史人物的思想和行为不仅会受自身所代表的阶级所限制,也会随着自身所处的时代环境的变化而发生改变。即使是同一历史人物,在跨越不同阶段过程中也会有不同的表现。要在历史发展变化的过程中,用联系、发展的眼光辩证、客观地评价历史人物,该肯定的肯定、该否定的否定。

(二)坚持实事求是的方法,客观分析历史事件因与果

中国共产党诞生于半殖民地半封建性质的中国,要想取得革命的胜利、执掌全国政权,首先要实事求是地对基本国情有一个深刻的认识,要明确革命的拥护者与反对者。判断拥护与反对革命的标准不是从上级指示和主观意愿出发,而应是从各阶级的实践活动出发,从历史事件的真相出发,唯有此才能保证我们少走弯路、夺取胜利。在反对北洋军阀时期,实行国共合作、确定共同的打击目标是正确的,革命取得阶段性胜利。当国民党准备叛变革命时,我们党没能及时转变政策路线,未能紧紧依靠无产阶级和最具革命性的农民阶级,而是继续与国民党无原则性地妥协,最终致使大革命走向失败。失败的原因在于陈独秀的右倾错误,同时暴露出党内对于革命到底依靠谁的问题存在不清晰的认识,当对各阶级的革命性进行准确判断后,我们党制定了有针对性的统一战线的政策,新民主主义革命的胜利步伐才明显加快。

(三)坚持兼顾全面与突出重点相结合的方法,把握历史过程的主流与本质

兼顾全面要求我们从整体出发从全局把握,具有大历史观视野;突出重点即是充分肯定部分群体或个人对于历史发展的推动作用。中国新民主主义革命的胜利是多重因素的合力结果,既有统一战线、武装斗争、党的建设等客观因素的推动,确保革命的前途和方向始终沿着正确的道路前进,可只看客观因素是不够的,还必须看到领导者的作用,那是有很大作用的,正如邓小平所说的那样:“如果没有毛泽东同志的卓越领导,中国革命有极大的可能到现在还没有胜利。”^{[3]148}在兼顾全面的基础上,突出个体是唯物史观的具体体

现,有助于我们深刻把握党史发展的历程,探索历史经验与启示,为办好今天的事提供历史智慧。

(四)坚持对比分析的方法,掌握历史资料的“此岸”与“彼岸”

历史资料是历史构建与历史研究的基础,党史资料作为历史资料的一部分也是如此。但由于党史的构建与研究不同于普通历史,除了记录史实外,还受很多政治因素的影响,所以,关于中共历史资料的构建从来不止是历史的记录,关于中共历史资料的解读也从来不止一种。针对这种情况,毛泽东在《如何研究中共党史》一文中阐述道:“世界上没有这方面,也就没有那方面。所以有一个‘古今’,还有一个‘中外’。”^{[1]406}所谓“中外”就是中国和外国,就是己方和彼方。显而易见,按照毛泽东的意思是指,研究党史,仅仅了解我方的资料是远远不够的,也要掌握敌方的资料。基于此,毛泽东进一步提出:“为了有系统地研究中共党史,将来需要编两种材料,一种是党内的,包括国际共产主义运动;一种是党外的,包括帝国主义、地主、资产阶级等。两种材料都按照年月先后编排。两种材料对照起来研究,这就叫做‘古

今中外法’,也就是历史主义的方法。”^{[1]406}毛泽东的古今中外法,是在中国发展与世界发展息息相关的背景下,按照时间记录历史的基础上,应该有中国的记录,也应该有外国的记录,只有对比起来研究才能达到知己知彼,全面掌握历史资料的“此岸”,并在历史资料“此岸”的基础上进一步掌握历史资料的“彼岸”,以更好地编撰出“党内”“党外”的历史,才能更好地做好党史研究这篇大文章。所以,现阶段我们研究党史除了要注意“中国”与“外国”、“党内”与“党外”等差别与对比,还要注意宏观上历史大方向的指引与微观上历史小细节的反馈相结合,在党史研究这一领域做到真正的透彻分析与利用。

参考文献:

- [1]毛泽东文集:第二卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [2]习近平.习近平致第二十二届国际历史科学大会的贺信[N].光明日报,2015-08-24.
- [3]邓小平文选:第二卷[M].北京:人民出版社,1994.

On the Great Significance, Focus and Method Enlightenment of the Study of the History of the CPC: On the Basis of Mao Zedong's *How to Study the History of the CPC*

YANG Shuo¹, CHU Tingting²

- (1. School of Resources and Environmental Engineering, Ludong University, Yantai 264039, China;
2. School of Marxism, Yancheng Kindergarten Teachers College, Yancheng 224005, China)

Abstract: In the article *How to Study the History of the CPC*, Mao Zedong not only expounds the great significance of the study of the history of the CPC from the perspective of history, reality and essence, but also points out that the focus of the study of the Party's history is to take China as center, era as base point, practice as guidance, and thorough understanding as horizon. The paper stresses that the study of the Party's history should be guided by the basic principle of Marxism, adhering to the method of dialectical analysis to correctly evaluate the historical figures' merits and demerits, to the method of seeking truth from facts to objectively analyze the causes and consequences of historical events, to the method of taking into account the whole and highlighting key points to accurately grasp the mainstream and essence of historical process, and to the method of comparative analysis to comprehensively grasp “this side” and “the other side” of historical materials.

Key words: Mao Zedong; the Communist Party of China; study of the history of the CPC

(责任编辑 雪箫)