

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2024.06.001

“学术刊物与区域国别学‘三大体系’建设”笔谈

翟崑,温林,刘昌明,赵可金,余江,安春英,马丽蓉,张晓莉

编者按:作为一门新兴交叉学科,区域国别学是走向世界、构建全球战略的大国之学,是适应世界发展变化的需要。将区域国别学体系由大国之学落实为大学之学是当前高校最重要的任务之一。由教育部国别和区域研究工作秘书处、高校区域国别学人才培养与学科建设联盟、鲁东大学联合主办,高校区域国别学人才培养与学科建设联盟学术刊物发展专门委员会、鲁东大学相关单位承办的第二届全国区域国别学刊物主编高层论坛于2024年8月18—20日在烟台召开。来自我国区域国别学相关领域的学术期刊主编,社会科学文献出版社、北京大学、清华大学、中国人民大学、北京师范大学等单位的专家学者围绕“学术刊物与区域国别学‘三大体系’建设”这一主题进行了深入研讨,并就区域国别学期刊办刊(栏目)经验作了深入交流。会后,本刊邀请部分论坛主旨发言专家以笔谈形式,分别从区域国别学研究动态、区域国别学科建设所面临的主要问题、期刊如何服务于区域国别研究与人才培养、区域国别类期刊的定位与议题设置、如何打造区域国别学研究特色栏目等不同角度撰文,辑成此专题,以飨读者。

中图分类号:D81 文献标志码:A 文章编号:1673-8039(2024)06-0001-15

关于推进区域国别学类学术刊物体系建设的思考

翟崑¹,温林²

(1.北京大学 区域与国别研究院,北京 100871;2.云南大学 “一带一路”研究院,昆明 650091)

我国区域国别学方兴,正进入纲举目张的全方位快速发展期。纲是服务国家战略、探索学科交叉与前沿领域,目的是实现区域国别学体制机制、学术研究、智库建设、人才培养以及国际交流等各项工作的协同发展。学术刊物(期刊、集刊)是区域国别学知识传播的主要成果载体、窗口和平台,学术刊物体系建设是学科建设的重要一目,对一门新兴一级学科而言,学术刊物体系建设更是题中应有之义。当前,我国学界对建立和发展与一级学科相称的区域国别类学术刊物体系的讨论和呼声日渐增多,未来区域国别类学术刊物体系的发展空间巨大。

一、初步发展

中华人民共和国成立后,我国有关区域国别

的研究总体上归属于国际问题研究及其他相关学科,没有独立的学术刊物体系。区域国别研究的载体大致分为学术期刊和学术集刊两大类。学术期刊是指具有正式刊号、能够定期发表学术成果的出版物,如中国社会科学院的《美国研究》、厦门大学的《南洋问题研究》、中国现代国际关系研究院的《现代国际关系》等。学术集刊则是通过“以书代刊”形式承担期刊功能的书籍,如西北大学中东研究所的《中东研究》、复旦大学韩国研究中心的《韩国研究论丛》、北京外国语大学亚洲学院的《亚非研究》等。区域国别学成为独立的一级学科后,相应的学术刊物体系建设也提上日程,这主要表现在三个方面。

一是区域国别研究得到多数学术刊物的支持。不少期刊,尤其是得到国家社会科学基金资

收稿日期:2024-10-11

作者简介:翟崑(1972—),男,山东济南人,法学博士,北京大学区域与国别研究院副院长、教授,《公共外交季刊》编辑部主任;温林(1995—),男,江西赣州人,云南大学“一带一路”研究院2022级博士研究生。

助的“名刊大刊”纷纷响应,增加了“区域国别研究”栏目和选题,并通过召开研讨会等方式,起到了引领作用。值得注意的是,全国各地很多非核心期刊反应速度很快,将其视为新的学科增长点。

二是区域国别学类的学术集刊成为生力军。社会科学文献出版社策划出版的“中国国别区域与全球治理类”皮书系列发展报告以连续出版时间长、内容体量大而久负盛名。除此之外,2012年以来,相关学术集刊如雨后春笋般面世,如北京语言大学的《国别和区域研究》、浙江师范大学非洲研究院的《非洲研究》、云南大学周边外交研究中心的《云大地区研究》、北京大学区域与国别研究院的《北大区域国别研究学刊》、南京大学区域国别研究院主办的《南大区域国别研究》等综合性区域国别集刊纷纷创刊。清华大学国际与地区研究院推出《区域国别学》《田野调查》《南亚学》与《区域观察》的集刊矩阵。上海外国语大学丝路战略研究所的《新丝路学刊》与华南师范大学东南亚研究中心的《东南亚学》等专题性的集刊也开始面世^①。

三是学界开始探讨区域国别类学术刊物体系建设问题。高校区域国别人才培养与学科建设联盟(简称高盟)分别于2022年、2024年召开区域国别学学术刊物的研讨会,就学科刊物体系建设达成初步共识,并在全国发出倡议。比如:一致认为区域国别学术刊物在促进学科发展、加强学术交流以及引导研究议题聚焦等方面能够发挥重要作用;建议将区域国别学类刊物单列,同一刊物可同时入列区域国别学类和其他学科门类等。

二、增量制约

当前区域国别学类学术刊物的增量发展面临两个问题。

首先,创办学术新期刊较难。一门新学科的学术期刊矩阵需要有一批综合性的学术期刊作为引领,以及一大批专门类的学术期刊作为支撑,形成一种比较理想的金字塔架构。这就需要新增一批学术期刊,或者改制一批原有的学术期刊。但目前新增和改制两种路径的增量建设都面临很大的挑战,学界人士甚至认为是“不可能完成的任务”。

其次,发展学术集刊难。学术集刊是区域国别研究学术刊物的生力军,但也面临种种发展困境:一是出版周期较长。北京语言大学的《国别

和区域研究》创刊于2017年,是在教育部国别和区域研究基地秘书处组织协调下诞生的,发行周期为季刊,出刊频率在同类刊物中较高,但多数集刊的出版周期都在半年以上。二是选题范围受限。因为涉外问题敏感,相关审核严格,甚至出现过某集刊需要撤换一期当中一半以上的稿子才能出版的情况。三是资金支持不可持续。一方面是出版社的集刊出版费用上涨,另一方面是集刊主办方筹资困难。四是学术评价权重较低。社科院的皮书系列,以及各种集刊在当前学术职称评价体系中地位不高,对学者尤其是青年学者吸引力不强。

三、未来探索

成熟的学科通常都有与其相匹配的学术刊物体系。根据JCR检索显示,当前欧美在区域研究类目下共有176本主要专业期刊,部分刊物创刊历史可追溯到19世纪60年代,其中明确涉指全球7大洲及关联国别研究刊物数量占比接近一半^②。鉴于构建与我国区域国别学一级学科相适应的学术刊物体系需要长期积累和沉淀,应充分利用当前区域国别研究得到国家大力支持的良好势头,通过激活增量和扩大存量,不断积累刊物建设、改革和创新经验,做好顶层规划设计与落实,确保学术刊物的持续健康发展。

一是在国家层面统筹规划,加大力度推进学术期刊改革,为新兴交叉学科下的各个一级学科期刊提供发展的空间,并推动形成独立的区域国别学类的学术刊物序列。

二是推进区域国别学类学术刊物的多元化发展,综合类和专题类、学术类和应用类,以及“专精特新”类的刊物齐头并进、百花齐放。由于期刊评价体系对学术共同体的形成和发展影响最为直接,应尽快形成符合区域国别学特色的学术刊物评价标准。近期可以通过改造现有学术期刊、增设“试刊号”等措施来发展区域国别学术期刊。同时,提高学术集刊在学术评价、职称晋升、功能

^①相关刊物的选择基于高校区域国别学人才培养与学科建设联盟2024年6月发布的“国内区域国别学相关刊物”目录。由于该目录所统计的刊物数量正在稳步增长,因此当前的分析结果可能会存在一定的偏差。

^②检索时间为2024年10月,刊物名称直接聚焦特定地区名称的刊物数量分布如下:亚洲39本、非洲23本、北美洲6本、南美洲5本、欧洲11本、大洋洲及南极洲各1本。因为其他刊物也涉及跨区域、跨国别的研究,部分刊物专注于区域研究的特定主题,例如政治学研究、联盟研究等,因而刊物认定具有一定偏差。

评价等方面的权重。

三是打破“中文 VS 英文”的二元学术语言格局,创办至少应包括中英文和其他主要语种的多语种学术刊物。

(本文是作者在2024年8月烟台鲁东大学召开的“第二届全国区域国别学刊物主编高层论坛”发言基础上多次修改而成。)

区域国别学研究动态

刘 昌 明

(山东大学 东北亚学院,山东 威海 264209)

近年来,随着中国全面参与全球治理体系改革和建设及“一带一路”建设的纵深拓展,区域国别研究及对于国家战略的意义更加凸显,中国的区域国别学学科发展也迎来了新机遇。以此为起点,学术界掀起了区域国别学研究的新高潮,这为进一步深化学科理论研究、构建中国特色的区域国别学自主知识体系奠定了坚实基础。

一、关于区域国别学研究的主要问题

(一)关于区域国别学设立背景及其意义的讨论

作为一个新兴学科,相关的研究文献几乎都或多或少地从不同的角度探讨了中国区域国别学设立的背景和意义,如有的从中国引领全球治理体系改革和建设的角度,有的从“一带一路”建设的角度,有的从中国复兴的角度,以及从中国深化对外开放的角度,等等。总体上看,设立区域国别学的背景和意义可以归纳为四个方面。

第一,服务国家战略无疑是当下区域国别学学科设立的主要动力。随着中国对外开放战略的不断深入,共建“一带一路”、构建人类命运共同体、深度参与全球治理、落实“三大倡议”等,都需要深化区域国别研究及大批区域通、国别通、领域通人才,以便更好地了解 and 把握外部世界,从而更有效地维护中国的海外利益。第二,通过深化区域国别研究,明确广大“一带一路”共建国家的现实发展诉求,能更好地推动中国一系列对外战略和发展倡议落地生根,实现中国与有关国家的互利共赢。第三,随着中国的崛起,越来越多的国家正在开展中国研究,这也要求中国学者对接各国

的区域国别研究,增进彼此的了解与理解,这有助于构建中国的话语体系,增强中国的国际话语权。第四,多数学者认为,深入开展区域国别研究,也是繁荣高校学术发展、推进学科建设和服务国家战略的现实需要。

(二)关于区域国别学自主知识体系构建问题的研究

构建中国特色哲学社会科学,归根结底是建构中国自主的知识体系。构建中国特色的区域国别学自主知识体系无疑也成为学界关注的重要问题,相关成果主要涉及三个具体问题。

1.关于区域国别自主知识体系构建的必要性问题

相关研究虽然表述各异,但观点基本一致,普遍认为中国区域国别学自主知识体系构建有三大必要性:第一,作为后发现代化国家,要想冲破传统“先发国家中心论”的藩篱,摆脱基于旧有西方主义国别认知的意识形态权力,从而应对中国在国际话语上“哑嗓子”问题,区域国别学必须构建具有中国特色的理论体系、学术体系和话语体系。第二,从自身发展看,我国正处于以中国式现代化为引擎,加速推进中华民族伟大复兴的关键历史节点,要不断提升中国在国际事务中的话语权,不断提高中国的国际地位,就离不开丰富的域外知识体系,这对于更好地处理中国与其他国家及地区的关系、有效应对全球治理的复杂挑战至关重要。我们要建设的社会主义现代化强国,也需要自主知识体系的现代化。第三,从学术研究与人才培养层面看,区域国别学自主知识体系建设,也是推动中国的人文社会科学破除或者说超越西

收稿日期:2024-10-11

作者简介:刘昌明(1967—),男,山东日照人,法学博士,山东大学东北亚学院教授、博士生导师。

方中心主义与民族主义的理论范式的一种体现。

2. 关于区域国别自主知识体系的构成问题

不同学科的知识体系都有其自身的内在逻辑和知识构成,作为新兴学科的区域国别学,其自主的知识体系应包括理论体系、学科体系、学术体系、话语体系、人才培养体系,等等。学界相关成果有从宏观上讨论区域国别自主知识体系构建的,也有从理论体系、学科体系等具体视角进行讨论的。

如作为应用性和政策性很强的区域国别学,是否有独立于其他学科(如国际关系学)的知识体系?如果有,体系的来源是什么,如何体系化,等等。学界普遍认为,区域国别学应该建立支撑学科发展的独立知识体系,知识体系来源应包括:马克思主义关于区域国别的论述、中国传统文化中关于区域国别的论述、中华人民共和国成立以来关于区域国别问题的论述及其实践,国外学界关于区域国别的理论与研究成果,等等,要构建中国的区域国别学自主知识体系就需要对上述知识来源进行辨析,去伪存真,归纳提炼。

3. 关于区域国别学自主知识体系的建构路径问题。

作为新兴学科,我国的区域国别自主知识体系应基于中国历史、经验、国情和实践等建立起来,并能够解释基于区域和国别分析单元的区域国别综合演变规律和特点,能够回答区域国别学的基本问题。

总的来看,关于区域国别学自主知识体系的构建路径,多数成果认为应重点处理好三个关系:第一,处理好区域国别学自主知识体系的普遍性与特殊性的关系。区域国别学知识体系要反映一般性原理和规律,因为对一般性原理的承认与重视是进行高水平跨学科协作的基础,也是区域国别学继承人类既有科学成就,实现更大发展的必然要求。另一方面,也要通过挖掘研究对象的历史、文化及复杂环境,力求揭示对象的特殊性,以彰显自身知识体系的独特性。作为新兴交叉学科的区域国别学应该打破不同学科之间的藩篱,关注理论普遍性与研究对象特殊性的关系,并努力揭示二者之间差分离合的规律。第二,区域国别学自主知识体系的构建,既不能盲目排斥西方思想理论体系中有价值的东西,陷于唯我中心主义,更不能对基于西方中心主义的东西照单全收,应该构建真正能够反映区域国别学发展内在规律、契合国家战略需求、具有中国特色的区域国别自主知识体系。第三,区域国别

学自主知识体系的构建还要兼顾服务于国家战略需求与学术研究之间的关系。

(三)关于区域国别学特定议题的研究

除了上述宏观研究议题外,更多的研究成果多聚焦于区域国别学的一些具体议题,这些议题领域广泛,观点各异,反映了区域国别学不断走向完善和成熟的过程。

1. 学科边界、研究对象问题

我们知道,明确的学科边界和基本问题是一个学科称之为学科的基本前提和条件。当前,学界对区域国别学科边界和研究对象进行了一些很有价值的探讨,但仍未完全形成共识,甚至有观点认为区域国别学是以问题为导向的学科,根据形势发展变化来确定学科研究的问题,不应设定明确的学科边界。但多数观点认为,作为一个学科应该有相对明确的学科边界和应回答的基本问题。在梳理归纳相关研究的基础上,笔者认为,区域国别学与其他相关学科的最大区别就是分析单元的区域性和研究内容的综合性,从回答的问题看,区域国别学全面研究特定区域和国家的综合问题,并探寻特定区域内或国家内以及区域与国家内在关系发展变化的规律性。

2. 中外区域国别学的比较研究

近年不少成果通过比较分析中西方区域国别研究的发展史,分析西方学科建设经验与理论发展脉络,借鉴西方区域国别研究与人才培养的经验,为推动中国特色区域国别学的学科建设贡献智慧。如有学者通过对比美国与日本区域国别研究的发展进程与问题,指出对中国区域国别学建设的借鉴意义。也有学者结合欧美国家区域国别研究的经验和教训,就当前中国特色区域国别学面临的挑战进行深入论述,为中国区域国别学的发展提供借鉴与参考。

二、中国区域国别学应深化探讨的几个问题

当前,围绕区域国别学相关问题的讨论方兴未艾,总的来看,研究成果呈现出宏观议题较多(如自主知识体系)、微观议题相对偏少的情况;理论问题较多、实证案例问题较少等特点。笔者认为,区域国别学研究仍需深化探讨的问题有如下几个方面。

1. 关于如何在结合马克思主义原理的基础上,融合中国本土的历史经验和文化价值,秉持批

判性思维来借鉴外国经验,形成中国特色的区域国别研究范式的问题。例如,如何基于一手史料和田野调查等,形成中国特色的区域国别研究思维,进而构建中国特色的区域国别学方法论。如有学者提出“四维交叉支撑”理念,强调区域国别研究应遵循多语种应用、跨区域研究、跨文化交流、跨学科融合的发展理念,就很有启发意义。

2.关于如何通过具体案例探讨中国区域国别学自主知识体系的构建路径问题。现在已有学者进行了有益的探索。如有学者提出了通过加强加深非西方世界的认识与南南合作,构建全球南方共建共享共通的知识体系;也有学者结合对人类命运共同体理念海外传播的探讨,分析如何构建中国区域国别学话语体系的问题;还有学者提出通过推进和“一带一路”共建国家及中国的伙伴国家建立共同的学术评价体系、学术分析范式以及学术研究架构,构建中国区域国别学的学术体系等。

3.如何利用人工智能促进区域国别学学科发展的问题。人工智能的快速发展已极大地改变了人类的生活方式和生产方式,利用人工智能促进学科发展的关键在于创新思维方式、研究工具、研究新领域等,通过学科的数字转型和创新,不仅加快了学科的科学化进程,还将极大培养学生的创新能力,如看待问题的深度逻辑推理能力等。

4.如何细化人才培养的各个环节,构筑具有可操作性的人才培养体系问题。涉及的具体问题包

括:一是在招生环节,对报考生源的基本要求(学历背景、外语要求、实践经历等)、选拔机制(统考科目设置、申请审核制等)。二是培养环节,导师团队的遴选标准;本硕博贯通培养;专业交叉融合;教学实践体系(研究对象国经历);人才培养特色等。三是毕业论文环节,学位论文标准;申请毕业创新成果;论文送审专家库等。四是毕业生就业环节,毕业生的就业渠道等问题。五是学位点管理体制机制问题,区域国别学属于交叉学科门类,涉及多个学科多个学院,因此如何制定有效的体制机制,来整合统筹学校力量就成为区域国别学学科建设和人才培养非常重要的环节。

总而言之,中国的区域国别学学科建设任重道远,这一学科今后如何才能形成真正意义上的交叉融合性的学科体系、如何构建自主知识体系(学科体系、学术体系、话语体系等)不仅是学科建设的基础,更是学科发展的保障。如何将学科所独有的战略性、应用性与学科自身所属的理论性、学术性实现一体统筹不仅是学科建设路径,也是推动学科发展内生动力。学科建设最终都要落脚到人才培养,能否形成适应国家战略需求的学科人才培养的优势和特色是检验学科建设水平的关键。因此,自主知识体系、学科发展动力与路径、人才培养能力等始终应该成为区域国别学学科建设和研究的主题,应持续对这些问题进行深入的研究。

区域国别学应坚持问题导向

赵可金

(清华大学 社会科学学院,北京 100084)

随着区域国别学一级交叉学科的设置,区域国别学研究步入了一个新的发展阶段。然而,如何引导区域国别学研究走向健康稳定的发展轨道,是学界和期刊界面临的共同课题。从已有学科发展的历史经验来看,区域国别学研究要解决这个问题就要始终坚持问题导向。坚持问题导向,就是始终瞄准理论前沿问题和实践问题,积极回应中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,不

断提出中国方案,贡献中国智慧,提供公共产品。当今世界正经历百年未有之变局,中国特色社会主义进入新时代,要求新时代的中国区域国别学必须肩负时代使命,追求卓越之学,坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,创造性地回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,积极构建区域国别学中国自主知识体系,不断开辟区域国别学中国化

收稿日期:2024-10-11

作者简介:赵可金(1975—),男,山东昌乐人,法学博士,清华大学社会科学学院副院长、教授。

时代新境界。

一、科学回答中国之问

中国特色社会主义进入新时代,中国与世界关系发生了历史性变革,中国本身的内涵也在发生实质性变化。中国不仅意味着具有着传承古典中国(Ancient China)的魂魄,而且意味着是一个进行探索的现代中国(Modern China),还意味着是一个追求超越全球的中国(Global China)。传统的中国学研究主要关注古典中国研究,尤其是语言、文学、历史、哲学、艺术等人文学科的研究,集中表现为汉学的研究。当下的中国研究则主要关注现代中国研究,尤其是经济学、政治学、社会学、心理学、法学、管理学、新闻传播学、教育学等社会科学学科的研究,集中表现为当代中国研究。

随着中国日益走近世界舞台中心,区域国别学首先要聚焦全球中国(Global China)的研究,尤其是海外华人华侨、留学生、中资企业、驻外使领馆、中资机构、中国游客等研究。近年来,我国在海外的美元资产已经达到9.3万亿美元,如何为庞大的中国海外资产保驾护航,积极解答他们遇到的各种问题,是区域国别学研究的首要使命。同时,必须对新时代党和国家事业发展面临的一系列重大理论和实践问题进行深邃思考和科学判断,深刻回答建设什么样的社会主义现代化强国、怎样建设社会主义现代化强国的重大时代课题,不断拓展中国区域国别学的研究空间。

二、科学回答世界之问

当今世界正经历百年未有之变局,人类正处在向何处去的十字路口,如何以世界眼光关注人类前途命运,正确认识和处理好中国与世界的关系,也是区域国别学的重要课题。从世界范围来看,经济全球化与经济安全化两大趋势并行发展,世界进入一体两翼和一球两制的新阶段。所谓一体两翼,是指整个世界正日渐形成人类命运共同体,只有一个世界,而当今世界发展有两只翅膀,一只是经济全球化的翅膀,另一只是经济安全化的翅膀,正处于以经济效率为核心的全球供应链和以国家安全为核心的本土供应链的重构的进程中,一切资源和要素正在世界范围内重新配置。所谓一球两制,是指整个世界将长期处于以美国为代表的个体本位的制度和以中国为代表的整体本位的制度长期共存、竞争合作的重构的进程中,

所有国家和地区均面临着两条制度链的选择。

中国的发展离不开世界,世界的发展也离不开中国。面对十字路口何去何从的世界之问,区域国别学必须自觉承担起学术使命,引领人类进步潮流。面对一体两翼和一球两制的新世界,人类究竟是继续推进全球化,走向世界一体、人类一家的人类命运共同体,还是掉头转向本土主义、国家主义、排外主义和原教旨主义的孤岛之中。几乎每一个国家都面临着何去何从的选择,区域国别学应该积极回答这一世界之问,准确把握每一个国家和地区的发展走向,才能为民族复兴创造更加有利的国际环境,而且为人类命运共同体构建提供更多助力。

三、科学回答人民之问

置身于大变局中的中国广大人民群众对外部世界有着更多认知需求,中国与世界关系的变化要求推动发展成果更多更公平地惠及全体人民。

从国内来说,进入新时代的中国,社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,人民对美好生活的向往要求获得更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境、更丰富的精神文化生活,这一切都与外部世界有着紧密的联系,要求区域国别学积极回应中国人民之问,不断提供新信息、创造新知识、引领新发展,在推动人的全面发展、全体人民共同发展方面取得更为明显的实质性进展。尤其是国内发展面临着跨越“中等收入陷阱”的世界现代化难题,要求区域国别学积极借鉴其他国家的实践经验,创造性推进理论创新和实践创新,为全面推进中华民族伟大复兴服务,为不断提升人民的幸福感、安全感和获得感服务。

从国际上来说,正在经历大变局的国际社会的主要矛盾也越来越成为世界人民日益增长的美好世界的需要和不平衡不公正的发展之间的矛盾。世界各国人民对和平、发展的要求也越来越强烈,地缘政治、发展鸿沟、技术落差、族群矛盾、宗教纷争、文化摩擦等都在深刻改变着当今世界。这一切都要求区域国别学积极回答世界人民之问,为构建一个更加美好的世界,维护世界和平,引领全球共同发展服务。当今世界正面临跨越“修昔底德陷阱”世界政治难题,要求区域国别

学不断总结经验,为世界和平和永续发展和构建人类命运共同体不懈努力。

四、科学回答时代之问

在这个时代,新科技革命和产业变革日新月异,国际力量对比正在剧烈变化,全球治理体系面临正在转型的时刻,国际社会思潮激烈碰撞,数字化和智能化新时代已经到来。在数字化和智能化的新时代,如何推动中国实现从“赶上时代”到“引领时代”的伟大跨越,是中国区域国别学研究的根本使命。

从中华人民共和国发展史看,中国从站起来、富起来迎来了强起来的发展前景,面临着与此前完全不同的国际国内形势。区域国别学如何为强起来服务,是我们面临的重大战略课题。根据《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》,中国要在2035年基本实现社会主义现代化,成为一个发达社会主义国家。然而,要想实现社会主义现代化仍然面临很多问题,包括中国自身发展的问题、中国和世界互动过程中的双边问题以及全球共同挑战的问题,如果这些问题解决不好,必然会阻碍中华民族实现民族复兴梦想的进程。这就要求区域国别学瞄准我国大战略中的关键问题,积极回答强起来所带来的一系列战略问题,积极回答实现中国式现代化所面临的一系列理论问题和实践问题。

从中华民族发展史看,中华民族在古代取得了辉煌的成就,在近代西方冲击下一度没落,新时代的中国正面临实现中华民族伟大复兴的光明前景。然而,新时代的中国发展还面临发展不平衡

不充分的问题。如何推进中华民族古典文明、中华民族现代文明和世界各国文明的交流互鉴,推进中外人文交流和教育合作,是区域国别学研究的题中之义。

从世界社会主义发展史看,近代以来的社会主义经历了从空想社会主义到科学社会主义,从一般社会主义到中国特色社会主义的发展,马克思主义中国化正在以崭新形象呈现在世人面前。然而,中国特色社会主义在国际社会的影响力还十分有限,国际舆论对中国特色社会主义还存在认识不足、理解不清甚至误解和偏见的问题。如何持续推进世界社会主义发展,讲好中国故事,传播好中国声音,营造一个客观友善的国际环境和舆论环境,也是中国区域国别学研究的重要使命。

从人类社会发展史看,中华民族在历史上为人类作出了较大贡献,新时代的中国推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展,创造了中国式现代化道路,创造了人类文明新形态,这是对世界现代化发展模式的重要贡献。区域国别学研究应当着重关注世界各国现代化的经验比较,既要超越西方现代化思维局限,也要超越世界各地现代化的地方局限,引领人类社会发展的新潮流,探索人类现代化的新路径,进入人类现代化的新境界。

总之,只有从唯物史观和大历史观出发,拓宽历史的视野,明确中国在世界方位,积极构建中国自主的区域国别学自主知识体系,不断为人类普遍知识贡献自己的智慧,为解决人类面临的共同问题贡献自己的力量,我们才能走出一条区域国别学研究发展的新路。

作为交叉学科门类下一级学科的区域国别学研究视域

余江

(天津外国语大学 国际传媒学院,天津 300204)

2022年9月国务院学位委员会和教育部印发了《研究生教育学科专业目录(2022年)》,其中将区域国别学增列为交叉学科门类下的一级学

科,这是我国区域国别学发展史上具有里程碑意义的重大事件,也为相关研究提供了新的视域。

收稿日期:2024-10-11

作者简介:余江(1970—),男,江西余干人,文学博士,天津外国语大学副校长、国际传媒学院教授,韩国顺天乡大学博士生导师,《世界文化》主编,韩国《活山中国学报》副主编。

一、区域国别学一级学科拓展了专业刊物的研究视域

从研究视域而言,目前对区域国别学刊物或栏目的认定接纳与对区域国别研究及成果的界定好像并不对等,前者很好地体现了区域国别学科的包容、宽泛、多元的特点,后者则似乎显得过于拘谨、狭窄,往往偏重于国际政治、国际关系或能显性体现区域国别类关键词的研究和成果。这是一个应该引起重视的问题,不仅关乎能否办好和如何办好区域国别学刊物、栏目这一具体问题,更关乎对区域国别学科的认识和建设的问题,这是一个重大而宏观的问题,即便如今区域国别学科已名正言顺地位列交叉学科门类下一级学科之列,但在实践中,这个问题还远没有形成由形而上到形而下、由内而外的一致性认识。

对一个新兴学科来说,这个问题解决起来需要一个较长的过程,难以开出一个速效“药方”。我个人认为,教育部《研究生教育学科专业简介及其学位基本要求(试行版)》中对区域国别学一级学科下设六个框架性二级学科(方向),即区域国别学理论方法、区域国别综合研究、区域国别专题研究、区域国别比较研究、中外文明交流互鉴、全球与区域治理,并进行了原则性宏观性说明,是有效解决这个问题的指引,“参透”和落实这一指引的程度就标志着这个问题解决的程度。

二、区域国别学一级学科决定了专业刊物的办刊特色

当前区域国别研究应注意突出三个具体特点,这也是区域国别学刊物发文和栏目设置应有的三个基本认识。

其一,应用研究与基础研究并重。众所周知,无论是区域国别研究的出现,还是区域国别学科的建立,都是“应需而生”,因此“致用之学”“实践之学”毫无疑问就成为了区域国别研究及学科的本色和特质。由此,其所产生的直接的、显性的政治性功用就得到了极大的关注。近年来,在许多专家眼中,获得各级领导批示的咨询报告、调研报告、决策建言等日渐成为区域国别研究的一种至为重要的成果形式。对此,我们要保持冷静态度。无论是对“致用”的科学性、合理性、有效性而言,还是对迫在眉睫的区域国别学学科体系、学术体系、话语体系建设而言,乃至于研究者的个人能力

和专长差异而言,有关区域国别学的基础理论、基本方法、文献研究、资料整理等的基础研究,现在和将来永远都不应被轻视,这理应成为规模庞大而坚实的基座,无此则“致用”之果无法产出,“致用”之效难以实现。

其二,区域国别学不排斥并应包纳仍然基于传统单一学科的相关研究。在区域国别研究形成学术共识、区域国别学科得以确立之前,已有的传统学科中不乏蕴含区域国别理念的成熟的研究领域,诸如世界文学与比较文学、比较文化、世界历史、区域经济、国际关系、国际传播,等等。过去区域国别研究的成熟与学科的发展得益于这些研究领域及成果的聚合、推动,当前即便区域国别学科得以确立为一级学科,也并不意味着从此立即获得了并且必须处处标明和强调学科的“独立”标志,唯恐模糊了自身的领域边界。对此,我们应保持清醒头脑,区域国别学交叉学科的属性、学科发展的长期性,都决定了其必须持续包纳仍然基于传统单一学科的相关研究,即使这些研究并不明显以区域国别为主要视角和动机,惟其如此,才符合区域国别学的交叉学科属性,才有利于最广泛地吸纳学术营养从而更快地促进自身的发展。

其三,区域国别研究应容许“超学科”“浑不像”的创新和探索。区域国别研究的发展与学科的确立是基于其他学科的成就,并在此基础上不断创新的结果。而这种创新,至少目前还“在路上”,离完全成熟、稳定还有漫长的距离。那么,不拘泥于已有任何学科研究范式的“超学科”“浑不像”的创新和探索理应被容许甚至认可,简单借用其他学科的研究范式、过早固化尚不成熟的研究范式对作为新兴学科、交叉学科的区域国别学的发展而言都是不利的,既不契合其应有的开阔的学术品格和学科胸怀,也不符合学科发展的规律。人类知识分类、分学科、分专业是知识丰富和发展的结果,依据现代学科理论设立各类学科有其合理性和必要性,但过于“学科化”,又势必导致研究的僵化、窄化、惰化,最终会制约知识的生产和创新。区域国别学科的确立,不仅缘于现实的需要,更是人类知识创新的逻辑使然,符合人类知识产生发展的事实和规律。打破已有知识类型的壁垒,强调学科之间的融合、交叉,新的学科形成就在情理和预期之中,新的研究范式也就有了充分的创新空间和无限可能。

三、区域国别学一级学科指明了专业刊物学术发表的重点方向

在厘清了前述诸问题的基础上,再来谈“作为一级学科的区域国别学视域下的相关学科学术发表重点方向”,就变得开阔、清晰和轻松了起

来。我们当然可以梳理、罗列出一些相关学科的学术研究和发表的重点方向,但因无法穷尽以及每个人的认识有限、不可能兼通多学科,所以此问题需进一步全面思考,这也是今后需要区域国别领域研究者们加强合作、共同努力的方向。

区域国别类期刊的底色定位、栏目设置与议题

安春英

(中国社会科学院 西亚非洲研究所,北京 100101)

无论是国际问题期刊,还是学报、专题类期刊,抑或区域国别类期刊,办刊方向都是引领学术创新、促进学科发展、助力学术人才成长,以及服务于中国特色大国外交。当下,在区域国别学新学科建设叠加自主知识体系建构语境下,区域国别类期刊不能只是消极被动地成为“展示”现有学术成果的窗口,还应当努力发挥学术期刊在繁荣学术中的主观能动作用,在选题重置、栏目设置和引领知识生产等方面主动施为。

一、区域学别类期刊的定位

学术期刊的定位具有多重向度,它的主要功能是为提供一个提供学术研究成果发表、学术交流渠道和学术评价的平台。它不仅涉及服务对象的细分和特定需求的满足,而且关乎学术成果的传播和评价。具体而言,一方面,区域国别类学术期刊应聚焦深度探究研究对象地区政治、经济、国际关系、历史、宗教、文化和社会问题等重大理论与现实问题,突出创新性学理研究成果,以此为我国有关政府部门、各大专院校和科研单位国际问题教研人员等主要读者提供学术知识产品。一言以蔽之,即期刊需保持厚重的学术底蕴、把准时代脉搏、紧扣研究地区前沿问题。这是区域国别类期刊与国际问题研究类期刊定位的不同之处,也是此类期刊的办刊本色和底色。

值得注意的是,期刊办刊人在知识产出与传播过程中,其角色并非仅仅是服务于学术本身、为读者提供高质量论文,“ABC”三大评价体系

(“A”即中国人文社会科学期刊AMI综合评价报告;“B”即北京大学中文核心期刊目录;“C”即南京大学中文社会科学引文索引,英文缩写为“CSSCI”)时时让办刊人充满焦虑,这一点对于小众期刊而言尤为如此。这是因为,与欧美研究对象相比,由于对中亚、非洲、拉美等区域的研究力量相对薄弱、研究议题的张力和传播力有限,由此影响论文的下载率和引用率。此种情势使得区域国别类期刊出现某种程度的定位模糊问题,探究其原因,与其说是办刊者对区域国别类期刊定位理性不明使然,不如说是严峻的现实因素影响的结果。于是,区域国别类期刊办刊人虽深谙需保持区域国别类期刊专、精研究之本色,但聚焦全球性议题、正文未涉及所研究区域或国别内容的论文仍然会时常出现在此类期刊目录中。当然,区域国别类期刊与国际问题研究类期刊定位本身具有互动关系,在刊文方面具有一定的交叉重合之处。这里需要审思的是,如果区域国别类期刊与国际问题研究类期刊刊文交叉幅度越来越大,那么是否会偏离了区域国别学学科建设的初心呢?

二、栏目设置的理论自觉、学科自觉与学术自觉意识

明确期刊定位,就可以为期刊发展奠定了基调,决定期刊的整体走向。随之而来的是学术期刊栏目的合理设置问题,栏目策划的成功与否直接关系到刊物的整体形象和学术质量。办刊人正是通过栏目设置来准确反映办刊方向、编辑思想

收稿日期:2024-10-11

作者简介:安春英(1966—),女,黑龙江哈尔滨人,中国社会科学院西亚非洲研究所编审,《西亚非洲》副主编。

与智慧、所刊发文章的特色与内容,并引领学术前沿发展。由此,区域国别类期刊的栏目设置宜在一定程度上彰显与国际问题类期刊的共通之处,但更应注重差异性发展,引导学界进行细致性微观研究,助力于中国自主知识体系的构建。

学术论文要有创新性,这是学术期刊的普遍要求。学术创新包括理论创新、观点创新、方法创新、资料创新等多个维度,其中理论创新是学术思想创新的核心与最高境界。正如恩格斯所言:“一个民族想要站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维。”值得注意的是,长期以来,中国的中东非洲等区域国别研究学界虽在提出标识性概念、思想创新等方面有一些创见,如彭树智先生的“文明交往论”、李安山先生对于“文明”概念的再定义,但理论研究滞后是不争的事实。其主要表现是:众多学者习惯于采用欧美学者提出的民主例外论、建构主义、现代主义、新自由主义、区域一体化理论等阐释中东非洲国别与区域研究的相关问题,将之视为专题研究的理论前沿。而在“全球南方”崛起的背景下,国际秩序已经开始了重塑进程。区域国别研究类期刊需设立理论研究相关栏目,引导研究者摆脱奉他者思维、理论、方法为圭臬的束缚,突破“西方中心论”桎梏,树立中国区域国别问题研究的理论创新的主体性,以及标识性新概念的国际影响力与塑造力,以高度的学术自觉加快建构中国自主知识体系。但当下办刊人不得不面对理想与现实巨大差距的严峻现实,以《西亚非洲》为例,虽已然设立“理论探索”栏目,但此栏目论文极为稀缺,常常虚位以待。

在区域国别学学科背景下,与宏观国际问题类期刊登高望远讨论学科建设不同,区域国别类期刊要立足差异性视角,从分支学科微观视角(包括新政治史学、新经济史学、社会史学、文化史学、人口史学、妇女史学、城市史学、口述史学、计量史学、比较史学等分支学科)探讨学科建设。这与传统的研究综述不同,此栏目论文要结合全球视角、研究对象区域本土视角以及中国视角,在明晰所讨论专题国内外学界何以、何为的基础上,研究落脚点是回答中国自主知识体系背景下该专题研究向何处去这一核心问题。例如,《西亚非洲》从2024年第5期开始增加常设栏目——“学术史”(本期“学术史”专文在梳理非洲人类学研究缘起基础上,解读了西方和非洲本土人类学者的学术贡献,提出了探索非洲人类学的“中国之

路”的发展方向),拟陆续刊发包括专题学术史、重要人物和重要著作的学术史等内容,以推进中东非洲学科建设。

此外,学术期刊肩负着推动创新性知识生产、繁荣学术的责任使命。“新书评介”栏目曾是国内学界了解国外学者最新研究动态的重要窗口,但由于国内书评类栏目文章未纳入高校或科研机构学术成果绩效评价范围,加之书评稿件常常呈现为溢美多于评价的特点,所以此栏目已在区域国别类期刊甚至于学术类期刊中基本消失。从某种意义上说,只有真正做到书评学术化、学术评论常规化、学术评价体系成熟化,才能使“新书评介”栏目重回学术期刊,从而有效发挥这一栏目开阔国内学术视野、融通中外的学术期刊传播知识之作用。

三、研究选题与议题的深化

毋庸讳言,推出具有原创性和思想穿透力的精品力作,以此提升期刊的思想力、引领力和影响力,是每一个学术期刊办刊人追求的目标。对于区域国别类期刊办刊人而言,至少应在两方面着力。

一方面,需在选题导向方面契合区域国别学学科属性。一是需要具有全球视野,即研究国际政治、经济、国际关系的新变化在该地区的表现。正所谓“不谋全局者,不足谋一域”。一个有研究张力、学术传播力的选题,应有“滴水映彩虹”的特点,通过地区问题某一点的研究可折射出世界发展大势,如《中东地区人工智能的发展态势与挑战》《气候地缘竞合的非洲议题与中国应对》等选题。研究这些全球与地区发展相对接的议题,可以“以小见大”的方式深刻认知国际发展新态势。二是需要立足“本土”,即以重要问题为导向的区域研究。区域国别研究就是中国学者对异域的研究,以《西亚非洲》为例,中东和非洲实际上就是一个被我们观察的他者,要研究影响中东非洲地区发展的“薄弱点”问题、“焦点”问题、“难点”问题和“热点”问题,如中东非洲社会结构问题、民族国家建构问题、经济增长转型问题、“政变潮”和“和解潮”发展趋势问题等。三是需要拥有中国情怀,即研究选题以服务于中国特色大国外交为要义。钱乘旦教授认为,区域国别研究是大国的需要,只有大国才有进行区域国别研究的强烈要求。“大国”之学要求研究者要心系“国之

大者”,关注国之大局、国之大事、国之大事、国之大事,聚焦新时代涉华重大理论和现实问题。此类议题大致分为四类:对中国国家利益产生直接影响的议题;重大国内、国际会议涉华外交新思想和新论断;中国参与全球治理的新方案;全球视角对解决国内发展难题的启示,相关议题如“中美博弈舆情在阿拉伯国家社交媒体的传播特征及影响”“全球文明倡议下中非哲学会话比较的若干思考”“从中华文明特性看丝路人文共同体建设的逻辑理路”等。而从学者当下的研究意趣看,大多热衷现实问题与应用对策“短线”研究,忽视基础“长线”研究;关注地区大国动态;冷落小国研究。与此同时,区域国别类期刊办刊人亦存在刊发基础研究类议题(尤其小国、小议题)刊载量有限与学术研究议题精细化的矛盾。

另一方面,区域国别研究中相关问题具有复

杂性,仅靠一个视角、一种路径或一门学科难以解决其所面临的理论与现实发展难题,需要学者采取多学科交叉研究方法。例如,一些论文采用地理学与政治学跨学科研究方法,运用多元遥感影像、大数据应用平台,分析某一极端组织在特定时间段的活动地点、恐袭频次等信息,以此来评估其带来的安全风险烈度,并进行多重原因的解读。因此,优先选用采用交叉学科研究方法的论文,系区域国别类期刊重要的择文取向。

“风起扬帆正当时,凝心聚力再出发。”站在时代发展的新时期,在确立交叉学科门类一级学科地位的有力助推下,区域国别类期刊发展迎来了新机遇。在新身份背景之下,区域国别学期刊如何调适期刊发展定位、创新栏目设置、突出特色选题,思考仍在持续中……

加强学术刊物建设,构建中外共研“一带一路”新常态

马 丽 蓉

(上海外国语大学 丝路战略研究所,上海 200083)

作为一门新兴交叉学科,中国区域国别学在“一带一路”共建实践的带动下方兴未艾并渐显“大国之学”势头,中国区域国别学研究也因此迎来了一个重要的学术机遇期。在这样的背景下,如何立足“一带一路”伟大实践,向世界阐明“什么是‘一带一路’”,以精准服务国家重大战略需求、助力中国区域国别学四大体系构建,则成为创办《新丝路学刊》的初心使命与责任担当。

一、推动“一带一路”朋友圈研究是中国区域国别学刊物发展的时代使命

“一带一路”倡议源于中国并惠及世界,中国如何精准传播“一带一路”倡议核心思想,如何有效回应国际主流学界认知,如何有力消解美西方某些媒体抹黑论调等,都成为“一带一路”倡议能否行稳致远的影响因素,也成为中国区域国别学研究的题中要义,更成为中国区域国别学刊物建设亟待回应的现实需求。党的二十届三中全会强

调:要优化区域开放布局,完善推进高质量共建“一带一路”机制。那么,站在“一带一路”高质量发展的新起点上,中国学术如何跟进、中国学术刊物如何作为、中国区域国别学刊物如何助力等,就成为必须回应的现实需求。“一带一路”共建国家国情如何、共建国家民意怎样、“一带一路”朋友圈如何划分等,成为必须回应的认知需求。我国与其他国家和地区在共建“一带一路”实践中积累了哪些成功经验、存在哪些风险隐患、如何践行三大国际倡议等,成为必须回应的治理需求。其中,中国区域国别研究,应由多关注美欧大国转向兼顾“一带一路”共建国家和地区,由多关注“一带一路”互联互通实践转向兼顾经验总结、范式辨析及理论建设,由向世界阐释什么是“一带一路”转向兼顾与世界共研什么是“一带一路”。因此,中国区域国别学刊物应进一步加快“一带一路”朋友圈研究的成果转化,这是作为区域国别学学科支撑和发展平台的学术刊物必须予以回

收稿日期:2024-10-11

作者简介:马丽蓉(1966—),女,新疆乌鲁木齐人,文学博士,上海外国语大学丝路战略研究所所长、教授、博士生导师,《新丝路学刊》主编。

应的重要时代课题,更是中国区域国别学刊物所应该承担的时代使命。

二、助力中国自主知识体系构建是“一带一路”学术专刊建设的战略目标

《新丝路学刊》的编审队伍,是一支拥有丰富办刊经验的专业团队,老中青三代学人在近二十年内先后主编三份杂志,包括一份 CSSCI 来源期刊、一份国际期刊及一份学术集刊,具有多语种、跨学科的专业优势与中外合办学术刊物的宝贵经验。在“一带一路”共建不断取得重大成就并渐成备受欢迎的国际公共产品之际,《新丝路学刊》应运而生,旨在创办中国首份聚焦“一带一路”研究专刊,以便准确、高效、适时地探索“一带一路”学科体系、学术体系、话语体系,进而助力构建中国自主知识体系。为此,从三个方面着手予以落实。

一是确立能够对接国际“一带一路”研究主流学科的学刊名称。由 1877 年李希霍芬提出“丝绸之路”这一元概念衍生而成聚焦探索“中国与世界古今丝路关系”共处问题的丝路学,引发西方学界持续从丝路学视域开展涉华研究、丝绸之路研究乃至“一带一路”研究,形成国际主流学界上百年丝路共处问题研究的定势思维与学科基石,故以《新丝路学刊》命名创建“一带一路”学术专刊,旨在对接国际主流学界并发出中国声音、捍卫中国话语权。

二是明晰“一带一路”朋友圈的区域国别研究对象与范围边界。作为中国区域国别研究新刊,应围绕破解“中国与世界古今丝路关系”共处问题来划定“一带一路”朋友圈不同层级的国家和地区,探讨中外“丝路”伙伴的历史共处经验、现实共建路径及未来走向等问题,为深化研究“一带一路”亚非拉共建新实践提供学理支撑。

三是秉承弘扬“丝路精神”的宗旨,助推百年显学丝路学在跨学科、多领域中形成问题导向型的研究范式,通过三大栏目开展“一带一路”政策解读、丝路历史人文研究及中国丝路学理论体系建构,将丝路学研究的静态学术资源盘活为“一带一路”建设的动态现实资源,以期为“一带一路”共建提供扎实且全面的学理性支撑。

三、打造自成体系的三大栏目是中国特色丝路学新刊创办的重心所在

打造特色栏目历来就是学刊建设的工作重

心,《新丝路学刊》栏目设置首先应以习近平总书记所强调的弘扬“丝路精神”共建“一带一路”以构建人类命运共同体的“一带一路”核心思想为理论圭臬与行动指南,致力于打造三大特色栏目:一是常设丝绸之路研究栏目,旨在通过跨学科理论与方法,研究丝路历史、文学、文化、考古、国际关系、政治制度、经贸往来、社会治理、人文交流,以及“中国与世界古今丝路关系”等议题,旨在彰显中华文明在丝路文明形成与发展中的重要贡献。二是常设“一带一路”研究栏目,旨在聚力“一带一路”政策解读、现实洞察及理论研究,包括“一带一路”共建国家的国别与区域研究、传统与非传统安全问题研究、“五通”落实的案例研究、国际组织研究、国际体系转型、国际关系变革、全球难题治理等作学理性阐释。三是常设丝路学研究栏目,旨在加强与中、欧、美丝路学派和日、韩、俄研究重镇及其他国家的丝路学研究机构 and 学者交流合作,重点关注名家经典论著、丝路学派流变、丝路研究动态、丝路学术共同体建构及丝路学研究的理论与方法等,力争为中国丝路学振兴提供全球性研究视野与国际学术语境。在常设三大栏目基础上,坚持每年配发相应的“本年度推荐选题”稿件,成效渐显。

本刊丝绸之路、“一带一路”、丝路学这三大栏目间已形成聚焦探索“中国与世界古今丝路关系”共处问题的有机整体,通过历史—现实、实践—理论、绝学—显学相结合,逐渐形成跨学科研究“一带一路”朋友圈的中国阐释框架。三个栏目,又关涉三个研究方向,已集聚三支作者队伍,并转化三类学术成果,正在形成丝路学视域中外共研“一带一路”的可喜势头,切实助力“一带一路”知识体系、学科体系、学术体系、话语体系的构建。

四、加强刊物学科化与国际化建设,助力构建中外共研“一带一路”的全新态势

作为一个以跨学科、多语种见长的《新丝路学刊》,致力于以刊为媒开展学科化与国际化并落实于努力构建中外丝路学术共同体的机制建设,为此主要采取了如下四个举措:每期刊发高比例专家稿,以放大丝路学显学效应;每期必发国外专家稿,以对接国际学术前沿;每期兼顾三类学者成果转化,以实现跨学科聚合效应;与联合国教科文组织(UNESCO)和伊斯兰世界教科文组织

(ICESCO)开展约稿、组稿、审稿、发稿及合办论坛等务实性合作,以扩大两大教科文组织平台上中国区域国别学刊物的影响力。经过数年的不懈努力,正在形成以《新丝路学刊》为纽带与桥梁,由早期的中国学界努力向世界讲清楚什么是“一带一路”,逐渐转向中外学者积极交流与合作,共同探讨什么是“一带一路”的历史新阶段,本刊也在学科化与国际化建设中迅速成长,各项评估指标均取得了不俗成绩,因先后五大权威数据库被收录而远播学界。

“一带一路”共建是实现中华民族伟大复兴与探索中国式现代化的伟大壮举,已取得了举世瞩目的重大成效,并成为引领全球南南合作的国

际新平台。党的二十届三中全会又提出要高质量共建“一带一路”机制的新使命,这又在某种程度上赋予中国区域国别学刊物发展的新内涵、提出机制建设新目标,为本团队通过学科化与国际化建设来构建中外丝路学术共同体机制注入新动力。作为“一带一路”专刊,《新丝路学刊》将坚守中外共研“一带一路”的初心使命,继续做强三大栏目、做实学科化与国际化、做新中外丝路学术共同体机制体系建设,为高质量共建“一带一路”尽绵薄之力。因为,唯有形成中外共研“一带一路”的新态势,才能增强中外共建“一带一路”的新共识,进而切实助力高质量发展“一带一路”新实践。因此,中国区域国别学刊物将“大有可为”且使命光荣。

新时代区域国别学术集刊发展的机遇、挑战与应对

张 晓 莉

(社会科学文献出版社 国别区域分社,北京 100029)

学术集刊是指除期刊、报纸之外,被国内学界和社会公众广泛接纳的一类介于期刊和图书之间的汇集学术论文的出版方式,具有相对固定的题目,按周期定期出版,具有连续性、专业性、主题性的特点,有特定的研究领域、研究共同体、明确的学科/主题取向。学术集刊是反映当前我国学术领域最新成果的重要载体,是学术交流的重要平台,是追踪学科前沿的重要手段;专门类学术集刊的出版能够推动学术研究更趋专门化,有利于学术研究向纵深方向发展。随着区域国别学被正式列为一级交叉学科,区域国别类集刊呈现出较快增长的趋势,但同时也面临着来自各方面的挑战,需要集刊主办单位、主编、作者以及出版社各方通力合作,才能充分发挥其在学科建设中的应有价值。

一、近年来区域国别类集刊的发展成就

对于学术集刊主办单位来讲,以集刊为抓手可以规划研究机构的发展方向,进行人才培养,形

成学术品牌,扩大社会影响力;以集刊为平台,通过定期举办集刊的组稿会、统稿会、发布会,并与集刊所属领域的学术会议相结合,可以促进学术交流与学术共同体建设。据不完全统计,目前中国各类区域国别研究机构已有 500 多家,而且大多数成立时间不长。对于这些机构而言,要想在短时间内有成果产出,依靠有组织的科研,选择特定领域或主题创办学术集刊就成为最有效的途径之一。因而,近几年区域国别类集刊数量呈现集中性增长,甚至出现彼此相互竞争的趋势。

社会科学文献出版社从 2012 年起就开始探索集刊的品牌化、规范化管理运营之路。十余年来,社科文献出版社秉持专业学术出版理念,在学术集刊的编撰、出版、评价、数字化、国际化、传播与推广等领域精耕细作,逐步在国内学界和出版界形成一定的影响力。截至 2024 年年中,社科文献出版社累计出版集刊 390 种 2649 辑,其中 CSSCI 来源集刊累计出版 69 种,AMI 核心和 AMI 入库集刊 128 种;3 种集刊获得 2023 年郭沫若中国历史学奖的优秀史学刊物奖提名奖;4 种集刊

收稿日期:2024-10-11

作者简介:张晓莉(1978—),女,山东招远人,历史学博士,社会科学文献出版社区域国别学分社社长、副编审。

入选中国人民大学书报资料中心《复印报刊资料重要转载来源期刊(2023年版)》。集刊的学科领域涵盖哲学、政治学、法学、经济学、社会学、历史学、区域国别学等大多数人文社会科学范围,其中区域国别类集刊占比约为10%。近几年新设立的区域国别类集刊逐年增多,如果按照每年出版的品种数来看,区域国别类集刊占比在15%左右。在社科文献出版社每年出版的30多种区域国别类集刊当中,CSSCI来源集刊7种,分别是《国别和区域研究》(北京语言大学,罗林主编)、《中东研究》(西北大学中东研究所,韩志斌主编)、《非洲研究》(浙江师范大学非洲研究院,刘鸿武主编)、《阿拉伯研究论丛》(北京第二外国语学院阿拉伯研究中心,吴思科、侯宇翔主编)、《韩国研究论丛》(复旦大学韩国研究中心)、《日本学研究》(北京日本学研究中心,郭连友主编)、《日本文论》(中国社会科学院日本研究所,吴怀中主编)。新设立的集刊涉及的研究领域以区域、次区域类居多,国别类受研究队伍和稿源的限制相对较少,而专题类的或许因为不能很好地体现主办单位的特点和优势,目前还比较少见。

二、区域国别类集刊发展面临的挑战

囿于现行的学术评价体系,大多数集刊都面临着稿源不充足、经费和人员不稳定等难题,如果能够成为CSSCI来源集刊,境况会有所改善,但CSSCI来源集刊名额有限,不能从根本上解决学术集刊发展难题。区域国别类集刊也面临着同样难题,与此同时还需要面对学科建设刚起步带来的一系列挑战。长期以来,中国区域国别研究存在着重区域轻国别、重大国轻小国,以及重视整体宏观理论而轻视具体区域国别实践的问题,特别是有关亚非拉中小国家的文章发表比较困难,各区域国别类集刊的发展能够在某种程度上改善这一状况,为广大区域国别研究人员提供更多发表成果的机会,促进中国区域国别研究的发展与繁荣。但同时也要看到,学科的建设与发展是一个长期积累的过程,高质量学术成果的产出也需要一定的时间,区域国别类学术集刊学术质量的提升还有很长一段路要走。另外,新时期国际国内问题紧密相连,区域国别研究具有很强的现实性、应用性,这就决定了区域国别类集刊相较于其他学科集刊所收录的文章,会更多地涉及复杂敏感问题,这对作者和编辑都提出了更高要求,出版周

期也因此被拉长。

三、区域国别类集刊学术质量提升任重道远

尽管存在上述种种困难与挑战,考虑到区域国别类集刊发展事关我国区域国别学学科建设和区域国别自主知识体系建构,还是应当对集刊学术质量问题加以重视。那么如何办好区域国别类学术集刊呢?主要是学术规范严要求,学术质量重点抓。现基于社会科学文献出版社学术集刊管理经验和区域国别类学术集刊出版经验,提出以下三方面建议。

首先,从形式到内容,都要狠抓学术规范,通过评价评优促进学术集刊的规范化发展。

一部规范的集刊必须具备完整的要件,包括集刊名、卷辑、主办方、主编、学术委员会/编辑委员会、编辑部,目录、栏目、论文、稿约、体例以及论文评审机制等;一篇规范的集刊论文必须具备齐全的要素,包括文章标题、作者信息、研究资助信息、摘要、关键词、正文、图表、引文、注释、参考文献等。其中,最常见的不规范问题有:论文摘要过于空泛,缺乏具体内容;关键词选取没有代表性,使用通用词;文章各部分内容不均衡,层级不清楚,层级序号使用混乱;引用来源不够权威,注释信息不准确;图表数据计算不准确,图表标题应当包含的时间、地点、内容三要素不齐全;等等。

为了促进学术集刊的规范化发展,南京大学人文社会科学评价研究院、中国社会科学院中国社会科学评价研究院在对学术期刊进行评价的同时,都把学术集刊纳入评价体系当中。社会科学文献出版社每年也会对本社出版的学术集刊进行评价评优。综合这些评价指标体系,规范性指标、客观性指标占比较大,即使在专家复审环节,首先被关注的也是学术规范。在学术集刊评价评优过程中,比较关键的因素包括:集刊主办单位、主编、作者等属于该专业领域学者,具有一定的影响力;集刊收录文章主题性较强,定位准确;集刊收录文章具有原创性/首发性,数据指标体现在查重率上;集刊收录文章具有前沿性/学术性,数据指标体现在文章转载率上。尽管这些指标体系还存在一定的局限,却能够作为一种外部强制力,促使集刊主办单位和主编加强对集刊学术规范的重视,推动集刊的规范化发展。

其次,加强对集刊内容的全方位审核,提高集

刊学术质量。

由于大多数集刊主办单位的编辑部人员基本都是兼职,能够对集刊收录文章进行较为全面、细致审稿的并不多。集刊学术质量要有大的提升,必须在审稿上下足功夫。除了审核专业术语、基础知识和主要观点之外,还应重点关注以下几方面:一是文章标题和各层级标题是否准确,与其下属内容是否契合。二是行文逻辑是否合理,段落间起承转合是否遵循一定的逻辑关系,包括并列、从属、递进、因果等关系,这决定了文章论述是否可靠、立得住。三是行文表述方面应避免以下情况:过于主观性的论断,缺乏客观依据或者论据不够充分;过于片面性的论断,仅涉及某一方面或者案例不足以推导出全局性结论,以偏概全;措辞过于夸张,或者感情色彩较浓,语言不够客观平实,特别是涉及人物评价的;运用西方理论、引用西方材料要注意辨别立场,必要时修改措辞。另外,由于区域国别研究带有一定的应用特性,很多区域国别研究的文章往往会在最后部分提出一些政策建议,容易出现不合时宜的情况,例如有的政策建议比较空泛,没有针对性,对哪个国家都适用;有的则脱离研究对象国家实际发展水平,完全不适合研究对象国家;有的生硬地套用中国经验和做法,与前文缺乏联系,牵强附会。以上看似很基础的问题,却在稿件中常常出现,严重影响了稿件的严谨性,拉低了稿件的学术质量。

最后,加强对新时代国际国内形势的认知,妥善处理复杂敏感问题。

新时期中国区域国别研究要从国家的现实与长远需求出发,科学认识研究对象区域、国别的发展现状和未来趋势,正确认知中国与外部世界的关系,为国家进一步全面深化改革、推进中国式现

代化营造良好的国际环境。这些新特性决定了新时期从事区域国别研究必须加强对国际、国内两个大局及其关系的认知,妥善处理研究过程中可能涉及的复杂敏感问题。相应地,区域国别类集刊在审稿时必须强化以下三方面意识:一是对相关问题的分析是否会关联到国内问题,是否与当下国内相关政策精神和最新解读相一致;二是对相关问题的分析是否与我国当下的官方外交口径相一致;三是有关研究对象国家内部问题的分析是否会引起对象国的异议,涉及两个及以上国家的内容是否客观中允,是否存在偏向,是否会引起国家间的争议。简而言之,就是要注意从稿件可能产生的社会影响出发,保持审慎的态度,要考虑周全,避免被国内外读者误读或者曲解,引发不必要的社会舆论。

当今世界正经历百年未有之大变局,我国正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期。党和国家十分重视区域国别研究,并为之作出一系列重要部署,国别区域研究已进入大发展时期。但同时我们也应该看到,中国区域国别研究还处于起步和发展阶段,随着全国高校博士点、硕士点相继设立,越来越多的年轻人加入这一研究队伍,因此急需全面精准的指导和严格的学术把关。有鉴于此,希望学界全体同仁行动起来,进一步加强学术规范,提升研究成果质量。只有如此,我国区域国别研究的基础才能筑牢,区域国别研究的学术塔尖才能越来越高!

(本文部分内容参考了社会科学文献出版社集刊分社编制的用于内部使用的《SSAP 学术集刊手册——编撰、出版与评价指南》,特此致谢!)

(责任编辑 雪 箫)