

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2025.01.007

政治认同视域下高校铸牢 中华民族共同体意识教育的进路探析

胡 银,黄晓利

(西南医科大学 马克思主义学院,四川 泸州 646000)

摘 要:政治认同视域下铸牢中华民族共同体意识教育已逐渐成为高校秉承“为党育人、为国育才”时代使命的核心课题。新时代高校铸牢中华民族共同体意识需要思考“物化—内化—外化”由浅到深的逻辑规律,依循“身份”“情感”“行为”认同的“三元素”递进秩序,并且以此为教育核心落脚点,在教育过程中秉持以身份导向为切入、情感导向为归一、行为导向为延伸的逻辑框架,重叠、融合与汇聚“三元素”,增加高校铸牢中华民族共同体意识教育的深度、广度与效度。

关键词:中华民族共同体意识;政治认同;逻辑探究

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2025)01-0054-08

习近平总书记在中央民族工作会议上强调:“做好新时代党的民族工作,要把铸牢中华民族共同体意识作为党的民族工作的主线。”^[1]党的民族工作涵盖了维护国家统一和凝聚社会共识的政治导向。中华民族共同体意识作为党的民族工作“纲领”思想,是一种理性化和情感化的政治认同思想,也是应对国内外敌对势力西化、渗透、干涉国内稳定环境的政治认同手段。高校作为传播社会主义主流价值思想、教育和培养社会主义建设后备军的重要场所,毫无疑问是意识形态工作必争的前沿阵地^[2]。因此,政治认同视域下高校铸牢中华民族共同体意识教育是迎合社会发展和民族团结的重要举措,是立足政治站位对于中华民族共同体意识的思辨考量。

一、中华民族共同体意识和政治认同的内涵逻辑

政治认同作为统一多民族国家人民的共同心理特质,是铸牢中华民族共同体意识的核心要素。正确理解中华民族共同体意识和政治认同的学理逻辑,认识两者之间的关联逻辑,有助于深化政治

认同视域下高校铸牢中华民族共同体意识教育,并为高校探寻民族教育工作的有效路径奠定理论基础。

(一)中华民族共同体意识和政治认同的学理逻辑

1. 中华民族共同体意识的学理逻辑

在共同体概念的视域下,中华民族是一个群体概念的复合型名词,“中华”含有国家空间版图的内涵。作为政治共同体的“民族”必须基于领土型国家的大空间尺度来定义^[3],因此讨论政治认同和中华民族共同体意识需要探究国家领地的空间性,即在幅员无垠的地域基础上进行探讨。商周伊始,各民族就在中华大地上繁衍生息、往来交流,黄河文化、长江文化等不同文化相互辉映,孕育了多元的中华文化,中华民族共同体意识的概念也随着地域版图的变化不断延伸。同时,政权更迭也为中华民族共同体意识积淀了丰富的文化内涵,“中华民族作为一个自觉的民族实体,是近百年来中国和西方列强对抗中出现的,但作为一个自在的民族实体则是几千年的历史过程所形成的”^[4]¹⁷。从自在到自觉的民族实体,近代以来

收稿日期:2024-06-11

基金项目:教育部高校思想政治理论课教师研究专项一般项目“铸牢中华民族共同体意识融入‘思想道德与法治’课教学研究”(23JDSZK199);四川高校哲学社会科学重点研究基地——四川民族教育发展研究中心自筹项目“西南民族地区高校青少年中华民族共同体意识培育长效机制研究”(2024SEED03010)

作者简介:胡银(1994—),男,重庆渝北人,法学硕士,西南医科大学马克思主义学院副教授;黄晓利(1972—),女,四川泸州人,法学硕士,西南医科大学马克思主义学院教授、硕士生导师。

各族人民共同顽强抵御外敌和积极救亡图存,从梁启超喊出“民族者,民俗沿革所生之结果也”的口号^{[5]71},到孙中山“三民主义”,再到学者们关于“中华民族”概念的不断完善和阐释,“中华民族”在历史浪潮的翻涌中逐渐成形。中华民族经过“自在—自觉”的发展而形成,共同体的概念也伴随着民族的发展被盖上历史烙印。新中国成立以后,中华民族以现代化国家的形式成为更富含文化底蕴的命运共同体,中华民族共同体意识由此蕴含着更加厚重且多元的政治共鸣和政治认同。

2. 政治认同的学理逻辑

政治认同是指人民群众对于政党治国理政制度、理论、体系以及领导力量的认可和服从倾向,反映人民和国家在“认同”之间互相关联、影响和作用的概念。政治认同既是个体化认同的过程,也是群体化认同的过程,是个体挣脱限制和群体创新超越的过程,同时也是人民对于国家政治体系拥护和支持表现出的政治趋同。马克思主义意识形态理论强调“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^{[6]422}。可见,国家具有鲜明的人民性和政治性,在国家治理体系中要充分发挥人民群众的力量,政治制度也要在尊重人民群众意愿的基础上发展。并且,马克思主义认为:“无产阶级的运动是绝大多数人为绝大多数人谋利益的独立自主的运动。”^{[7]477}人民群众对于国家政策的政治认同是执行和发展的核心要义,民众能否对其产生认同感,认可其政治理念、主张和策略,是判定其存在是否具有合法性、科学性和可行性的关键指标,是突破国家公权力与人民权益“异化”的重要手段。

(二) 中华民族共同体意识和政治认同的关联逻辑

中华民族共同体意识的特性是对于中华民族习惯的自我认同。习近平总书记强调:“一个国家,一个民族,要同心同德迈向前进,必须有共同的理想信念作支撑。”^[8]首先,政治认同是中华民族共同体意识的前提性认同。政治认同是个人的认知状态,具有个体价值感知功能,能够帮助人民群众在面对复杂的社会关系时做出正确选择。因此,只有在政治认同的引领下,铸牢中华民族共同体意识才能正确把握好各民族之间关系,团结一切可以团结的力量,凝聚起中国力量。其次,政治认同能够强化各民族中华民族共同体意识的责任担当。中华民族共同体意识的形成是一个接力延

续的过程,各民族群众之间利益紧密相连。追溯历史,近代中国面临生死存亡之时,“救亡图存”的政治认同口号成为时代之音,凝聚起了强大的情感与政治共鸣,引领着各民族仁人志士前仆后继抵御外敌。新时代,各民族群众政治认同不断增强,民族关系得到进一步融合和发展,形成了各民族休戚与共、共同繁荣的良好局势。最后,政治认同是中华民族共同体意识各要素的凝聚点。它是个人到群体的过程,通过政治认同能动作用,个体情感的理念能够顺利转化为整体的行为认同,个人理念被凝聚为群体的共同体理念。总的来说,中华民族共同体意识在形成和发展过程中,政治理念始终是贯穿全过程的桥梁,而认同则是政治理念的升华。

二、政治认同视域下高校铸牢中华民族共同体意识教育的递进逻辑

政治认同视域下高校铸牢中华民族共同体意识教育逻辑包含“物化—内化—外化”这一教育递进梯度,观照于学生从“身份认同”到“情感认同”再到“行为认同”的不同政治认同成长范畴。因此,在探究高校铸牢中华民族共同体意识教育路径前,需要尝试廓清由“外”入“内”化“行”的教育逻辑,释义好铸牢中华民族共同体意识教育所蕴含内容的源头活水,实现更好地渗入学生思想、融入学生情感、透入学生行为的目标。

(一) “物化”教育:身份认同基础上的文化记忆与符号信息融入

“物化”就是将中华民族共同体意识所传递的精神思想、价值观念凝聚在一定的客观物体或者物质之上,给广大青年学生创设具体、形象、直观在接受情景。学生树立身份认同是铸牢中华民族共同体意识教育的第一阶段目标,身份认同的形成需要以文化记忆和符号信息为基本内容。“文化记忆是指一群人共同分享的历史、传统、价值观念和文化符号,是民族认同的重要组成部分。”^[9]社会成员能够在文化记忆中形成共识与共鸣,从而获得身份的认同感和归属感。高校在铸牢学生中华民族共同体意识教育的过程中,需要教育者引导学生就“何以谓之”问题进行答疑,同时通过教育学生了解中华民族发展的历史源流和整体概况,使学生思考中华民族共同体意识的历史归因和发展趋势。符号信息是指人们对于一定对象标志物的共同约定。符号作为人类文明特

有的信号,具有阐释功能、传播功能和思辨功能。民族符号政治性具有强化群体共同的价值理念、提升国家内部群体的凝聚力、促成群体对国家的认同感等核心功能^[10],高校教育者教育学生对于中华民族儿女的身份认同,就需要利用符号特有功能,在中华民族共同体意识教育过程中列举各民族的语言、服饰、物件以及传统仪式等具体符号信息,引领学生了解中华民族共同体意识的承载形式。教育者通过文化记忆与符号信息的“物化”教育,在学生的脑海中烙下“多元一体”中华民族文化的印记。

高校铸牢中华民族共同体意识要处理好文化记忆与符号信息“二元素”的逻辑关系,两者都是中华民族共同体意识的“物化”表现形式,教育者能够通过“二元素”帮助学生认识和了解中华民族共同体意识的学理内涵和实践逻辑,突破传统高校教育聚焦学生“心理表象”“局部分析”“浅层认知”的印象“束缚”,把传统“单一式灌输”的“课本知识”教学目标转向为强调学生身份认同和“立德树人”目标的耦合与互动,突出强调文化记忆和符号信息的“同一性”和“具象性”。一是“同一”形成“中华民族历史观”。高校教育者要把握好“多元一体”中华民族文化的核心理念,正确引导学生辩证看待文化“南来说”和“西来说”,讲清楚中华民族的发展与起源,把握好各民族文化之间的碰撞点、交融点以及互补点,将中华民族文化“共同体”的历史格局清晰地展现在学生的头脑当中。二是“具象”形成“共同体意识”。高校要以理论研究为抓手,教育者“具象化”教学内容,将程序化、理论化的“课本语言”链接各民族文化起源、风俗习惯、行为特性,以此转化为通俗化、趣味化的“教本语言”,同时借以历史博物馆、文化广场、历史纪念馆等“具象”教育场域,拉近学生和中华民族文化的距离,形成学生与中华民族文化真正“面对面”交流的互动格局,进而增进学生对于“多元”民族文化的了解和认识,在脑海中形成“共同体意识”的知识理念。

(二)“内化”教育:情感认同基础上的思想契合和价值体验

大学生对于中华民族共同体意识除了要在浅层次上进行“身份认同”,还需要在更深层次上进行“情感认同”,才能实现真正完整的“认同”,“记忆—符号”与“思想—价值”共同构成了政治认同视域下高校铸牢中华民族共同体意识“递进式”

的教育过程。如果说“记忆—符号”重心在教育学生对于客观物体的了解、感知以及认识上,那么“思想—价值”的教育重心则是在客观事物的情感倾向上。“情感认同是主体的一种心理反应,这种反应是社会交往过程中,在对客观事物的认知有一定的了解之后做出的,在不同环境刺激下形成的对客体评价的心理定势。”^[11]学生主体的情感认同主要是以思想契合和价值体验为对象,内心感受、头脑评价、移情共鸣反映的是学生的思想契合;表情、动作、语言的反应是价值体验的表现方式。故此,研究情感认同需要从青年学生的思想和价值视角进行探究,从而“内化”中华民族共同体意识在学生心中的情感认同。

中华民族共同体意识在情感认同上的“内化”教育是指通过创造良好的思想契合和价值体验引领环境,让学生群体在“潜移默化”中学习、吸收和积累中华民族共同体意识的精神财富。统一多民族国家情感认同是中华民族共同体意识的主要源流,这种情感上的归一并不必然会自发成熟,高校教育者在教育过程中需要突出思想契合和价值体验上的归一。情感的“内化”离不开学生的切实感受和亲身经验,学生首先能通过理论和实践的学习从而获得“中华民族共同体意识”这一概念的初步认知,而情感认同阶段不同于身份认同阶段,思想契合和价值体验作为政治认同“营养剂”,是学生知识“内化”教育的必经之路。学生在基本知识的学习中,能够较为轻松地掌握“中华民族共同体意识”的基本知识框架,但“内化”的“思想契合—价值体验”教育,对于教育者提出了更高的要求。他们需要将“物化”教育层面的“理论的共同体”自由切换为“内化”教育层面的“情感的共同体”,从而增强学生在思想契合和价值体验教育过程中的参与感和融入感。同时他们应通过情感认同的方式,引领学生在轻松学习和深刻体验中将中华民族共同体意识真正“内化”于心,将中华民族共同体意识由身份认同真正转化为青年学生的情感认同。

(三)“外化”教育:行为认同基础上的道德准则与实践规范

政治认同具有“内化于心、外化于行”的实践性价值^[12]。高校铸牢中华民族共同体意识的“外化”教育,需要通过行为认同来规范导入,解决学生行为“何以行之”的关键性问题。学生在系统学习了铸牢中华民族共同体意识的理论知识后,

对于理论知识中蕴含的历史与文化有了深刻的理解。高校紧接着就需要按照道德准则和实践规范的基本要求,由“内”而“外”对大学生开展行为教育。青年大学生正处在“拔节孕穗期”,受理论知识和社会经验的局限,其内心所坚守的道德准则和实践规范并没有完全外化为实际行动。在实践中,政治该建立在道德的基础上^[13]。随着不同年代成员登上社会舞台,人在意识形态领域对于各种道德准则和实践规范的“遵循”,需要进行“再创造”。学生的道德准则与实践规范确立后,并不是一成不变的,高校教育者若想要维持学生稳定且正向的行为认同,需要拓宽新视域、新思路、新办法^[14],融入“时代之需”和“社会之求”并加以正确引导,屏蔽外界不良的“干扰信号”和“逆向辐射”,使学生“由内而外”在思想和行为状态层面实现“同频共振”。

高校对于学生的行为认同教育需要根据校情和生情创造行为活动空间,实现不同民族学生之间更便捷的行为互动。高校行为活动空间是指各民族师生共同行动和共同生活所创设的物理空间,学生对于道德准则和实践规范的表达需要在物理活动空间中通过行为活动“外化”而成。行为活动是指学生直接或间接的感知、体验和经历。首先,教师通过信号、知识、话语等教学元素在学生头脑中进行行为预设;其次,他们通过行为预设衍生出学生与中华民族共同体意识的互为关系,民族元素在学生头脑中进行观念交锋和规律契合,以此形成特定行为认知;最后,学生通过具体行为实施对于行为认知进行行为“外化”,践行铸牢中华民族共同体意识的基本道德准则与实践规范。由此可见,青年大学生在“行为预设—行为认知—行为实施”的外化教育过程中,能够打破不同民族学生之间因文化差异而形成的行为壁垒,在行为实践中理解不同民族交流交融的重要性,以此更加坚定铸牢中华民族共同体意识。

三、政治认同视域下高校铸牢中华民族共同体意识教育的实践路径

(一) 身份导向:共识、共享、共谋

“个人的‘身份’问题,已从哲学范畴内的议题变为社会学、心理学、档案学等多领域的关注热点。”^[15]铸牢大学生中华民族共同体意识的本质首先需要认同自身的群体归属,并且赞同群体的整体意识,也就是身份认同。身份认同教育是政

治认同理论阐释的关键目的,“我们的理论是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条”^{[16]588}。因此,政治认同视域下高校铸牢中华民族共同体意识的身份认同教育就需要坚持“内容为王”,帮助学生在铸牢中华民族共同体意识的共识、共享和共谋教育中树立身份认同。

1. 理清历史主线,把准发展共识

钱穆在《国史大纲》中写道:“故欲其国民对国家有深厚之爱情,必先使其国民对国家以往历史有深厚的认识。”^{[17]3}中华民族经历了从自在民族向自觉民族的发展,实现了从自在到自觉的演进。中华民族作为自在实体,各民族不断融合形成了稳定的“大一统”局面,是发展成今天统一的多民族国家不可忽视的重要元素。高校教育者在理论内容教学过程中,首先要讲清楚中华民族共同体意识形成的理论概念,按照不同历史阶段进行专题教学,充分挖掘“多元”民族的文化记忆和符号特征,在学生头脑中最大程度地还原且还真“多元一体”中华民族发展的历史情景,让学生在“历史再现”中了解中华民族共同体形成、发展和壮大的过程。其次,不同的历史阶段社会主要矛盾也有所不同,教育者在教学内容的完善中,需要着重把握历史发展的“主线条”,帮助学生理解不同历史时段民族力量的发展方式,让学生走进“现实”历史情景中,感知个人自身发展与中华民族共同体意识的骨肉联系,进而做到身份认同。

2. 融通多元文化,聚焦价值共享

不同民族的文化具有差异性,但在历史的长河中“多元”民族之间总是在不断地交流、交往、交融,共同形成了中华文化的历史底蕴,彰显出不同民族文化之间的共性,涵养着共同价值的导向。中华文化可看作蕴含着中华民族共同体意识的土壤,不同民族丰富多变的文化内涵也诠释着中华民族共同体意识这一“共通”血脉。高校教育者在学生身份认同培育过程中,需要在教学内容中融通多元的民族文化,把握好不同民族文化的特征、属性、轨迹和规律,多层次、多角度、多范畴地讲述不同民族的发展历史、政策以及趋势,在课堂内容搭建中充分展示不同民族文化的特点,关注不同民族学生的民族情感。同时高校教育者应聚焦民族文化共享,构筑民族文化价值共同体,引导不同民族学生认清中华民族文化内涵,让学生既认知和了解自己所属民族的文化,又懂得包容、发现和欣赏其他各民族的文化,尊重民族文化的多

元性和共通性,达到“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同”的思想境界。最后,高校教育者在教学过程中要正确处理好少数民族意识形态和中华民族共同体意识的关系、中华文化和“多元”民族文化的关系,防止过度强调“差异”而忽视“共同”的认识性偏差,避免学生在学习后产生过于倾向自身所属民族身份而淡化共同中华民族身份的错误认知。

3. 紧随实时热点,落脚前景共谋

当科学的理论被提出后,如不能处理好现实与理论之间的关系,这个理论就会演变成空泛且虚无的教条理论。青年一代作为建设社会主义现代化国家的生力军,应当积极投身于中华民族共同体建设,了解不同少数民族地区的发展状况和国家民族战略发展目标,为少数民族地区发展出谋划策。大学生中华民族共同体意识培育要落实到具体的学习内容当中,高校教育者要将社会现实热点和中华民族发展轨迹融入具体教学内容中,从少数民族地区的经济、文化、政治等维度进行热点导入,在国家民族战略大环境中,“横向”对比不同民族之间的发展特点,“纵向”对比同一民族在不同时间阶段的变化,帮助学生梳理、弄通与辨析少数民族地区现代化与国家整体现代化的关系、少数民族地区经济建设和文化建设之间的关系、中华民族文化自觉和中华民族文化自信的关系,从而锻炼学生发现、分析和解决问题的能力,并在中华民族共同体意识学习实践中增强身份认同。

(二) 情感导向:驱动力、感染力、引领力

“政治认同以政治共同体为标的,其实质是人们在政治体系互动中所形成的对政治体系赞同、归属和趋近的情感。”^[18]高校在铸牢中华民族共同体意识教育的环境设置当中,需要通过情感参与使学生和中华民族共同体意识衍生出情感契合点,从互为场域、共情体验和责任规约着手,为情感认同提供强有力的思想和价值支点,实现情感的驱动力、感染力、引领力协同发力,保持学生学习需求与中华民族共同体意识教育的张力。

1. 提升情感驱动力,营造互为场域

情感驱动力是指相同的情感内容对不同学生会产生各异的反映和感受。个体驱动力过剩或者过低都会影响到情感认同的发展。驱动力过剩容易产生“盲目建设”“随波逐流”现象;反之,则会造成事物进度过慢。高校为扩大铸牢中华民族共

同体意识教育的传播范围和效果,需要充分挖掘教育场域的时空情感和物器情感,让学生融入具体场域当中产生互为关系,以提升中华民族共同体意识的驱动力。首先,合理设计时间场域,以相关民族“节日”“纪念日”为教育节点,细化时间链接处和转换处。如在壮族“三月三”和傣族泼水节,高校可以开展相关民族传统活动,凸显民族文化的庄严感和神圣感,充分发挥民族节日时间的指涉意义,为铸牢中华民族共同体意识教育提供有节奏的时间场域。其次,教育者需要充分利用民族物器,以展现中华民族共同体意识的象征性符号。在器物场域中,教育者在教学过程中要充分运用“独特”“传统”“魅力”的象征性器物,使中华民族共同体意识以客观化形式呈现在学生印象当中。象征性器物具有“图腾”的表征意义,每一个图腾物一定归属某个特定的群体^[19],其能够将抽象的概念性内容具体化、客观化和形象化,使得学生与中华民族共同体意识在情感上产生契合。再次,通过互为场域的规范化设计,淡化不同民族学生社会身份差异,助推情感教育完成“规范公约”。中华民族这个整体是数千年来族群杂糅、血缘相交、纵横交汇而形成的共同体,支撑这一共同体绵延千年的情感具备强大信任能量,在铸牢中华民族共同体意识过程中,高校需要引导各民族学生突破常规理性工具所规编的防御交往、不信任交往形式,充分发挥“天下大同”信任功能,通过情感驱动各民族学生在共担共建、共居共乐、共事共识中增进了解、友谊并加深情感。

2. 提升情感感染力,关注共情体验

共情是教育者在教育过程中必备的技能 and 素养,缺少师生共情,只有理论“灌输”的教育会显得苍白无力。教育者需要在教育过程中具有感染力,做到以情动人、以情助人、以情化人,在与学生共情中为铸牢中华民族共同体意识奠定基础。共情在铸牢中华民族共同体意识的教育过程中主要表现为教育者通过换位思考、分析与总结,感受与学生相似或相近的情感。这主要体现在两个方面:教育者和学生之间的共情、学生与中华民族共同体意识的共情。首先,根据“毕马龙效应”,教育者在教学活动过程中通过丰富的情感表达,对学生产生正面心理干预,从而提高教育效果。高校教育课程偏向严肃性、政治性和学理性的特点决定了教育者需要通过认可、理解和接纳的态度与学生建立互为关系,使学生在学习过程中产生

愉悦且真实的情感体验,从而提高课程的感染力。面对一个环境多元、价值多变的信息社会,青年大学生正处于道德价值理念的形塑阶段,性格鲜明且敏感^[20],不能完全理解中华民族共同体意识的政治理念内涵,教育者需要站在学生角度多思考、多分析、多研究,帮助学生拨开迷雾,唤起情感共鸣。其次,如果心灵沟通是实现师生共情的重要途径,那么心理投射则是学生和中华民族共同体意识共情的关键环节。大学生具有较强的观察能力和感知能力,教育者在教学过程中可以结合大学生思维能力特点,充分运用情景模拟、角色扮演等“翻转式”课堂教育,使学生在感同身受中体验铸牢中华民族共同体意识的相关政治理念,产生共情心理。

3.提升情感引领力,强化责任规约

情感具有“正向”和“负向”、“群体”和“个体”之分,情感与人的需求满足程度、感知程度紧密相连。学生的情感变化与社会环境影响具有高度联系。为了防范情感“负向”风险,需要加强责任规约,这就离不开高校的统一组织和积极协调。一方面,高校需要担起教育组织责任。高校应定期组织开展铸牢中华民族共同体意识的专题教学,邀请政治素养和能力过硬的教育者进行专题式教学,让他们在专题教育中发挥榜样和示范作用,通过其丰厚的民族知识涵养、高尚的人格魅力影响学生。同时学校管理部门在专题式教学前可以充分运用微博、微信等互联网平台,广泛征集学生专题式教学的意见和建议,通过数字化信息技术找准学生兴趣点、关注点和疑问点,从而帮助教育者在专题式教学中有针对性地解决问题,充分发挥学生的积极性和主动性。另一方面,高校需要强化防范风险责任。高校要加强制度的规范,理性规范教育者教学过程的情感导向,严格其教学规范,使其在教学过程中能够让每一个情感细节皆能被学生所感知,并且在出现错误情感前能够及时地纠正和调试教学行为和内容,以“春风化雨”的方式提高教学效果。

(三)行为导向:正叙、倒叙、补叙

学生在行为举止上表现出认同,才能形成高校铸牢中华民族共同体意识教育的最终“闭环”。对于学生的行为引导是一个“螺旋式”前进的过程,包含前、中、后三个部分,如同记叙顺序当中正叙、倒叙、补叙方法一样,教育者可以借鉴此方式开展不同类型的行为教学,实现学生行为教育的

深化。

1.正叙“循序渐进”,“由浅入深”开展学生行为教育

为使高校铸牢中华民族共同体意识教育达到“外化于行”的效果,教育者需要在教学过程中丰富理论内容,在学生头脑中形成系统性的政治认知概念和价值情感。同时教育者也需要在教学过程中以正叙“渐进”方式,“由浅入深”开展行为教学,搭建学生行为实践平台,让学生能够在具体的教学实践中深化行为能力。在铸牢学生中华民族共同体意识的过程中,教育者要尝试打破行为教育物理空间的壁垒,结合学校环境和人员优势拓展学生行为教学空间,实现学校与社会实践教学基地的深度融合和结构性互嵌,教育者在互相嵌入的社会环境和学校环境中开展实践教学,让学生不断在感知、体验中深化行为认同。譬如,教师可带领学生重走一段长征路,以“说书人”的身份配合实践教学,在教学过程中“循序渐进”向同学们讲解长征路上藏族、羌族、彝族、回族、瑶族等少数民族群众救助红军伤员、支援粮草、主动带路的故事,回答学生的理论与历史困惑问题,“由浅入深”满足学生对于民族交融历史的求知欲。值得注意的是,教学过程中教育者需要坚持学生主体地位,以学生的外化行为成长进度为主,结合学生的经验增长和技能提升,“由浅入深”开展学生行为教育,避免“浅表性”的行为教学引导和实践,实现对行为认同教育“循序渐进”的不断深化。

2.倒叙“回头看”,打好“理论”和“行为”组合拳

高校铸牢中华民族共同体意识教育不能仅停留在“知”和“情”的层面,还要通过行为导向锻炼帮助学生形成坚定的政治意志,“知、情、行”协调推进,最大限度提高铸牢中华民族共同体意识的教学效果。高校行为认同教育从来都不是一蹴而就的过程,教育者在教学过程中需要对学生行为表现进行价值测量,运用行为教学“回头看”的方法进行教育,在“反复”教学中助力学生的行为内涵不断深化、行为素养不断提高。这一教育过程类似行文构架中的倒叙手法,通过对行为知识的外延和内涵进行重新整合,逐渐填补知识教育过程中的漏洞,形成教育缺口“归零”状态。教育者在实践教学过程中要切实推进行为教育的深度、广度和效度,拒绝“表象化”和“乱回顾”的现象,在教学理念上突出“行为特点”,对学生行为教育

进行复盘,系统性整合行为教学内容。行为教育“回头看”是高校民族教育工作的重要路径和关键环节,教育者在“回头看”教育过程中需要构建好民族理论知识与学生行为倾向“链接点”,打好“理论”和“行为”组合拳,发挥好行为认同教育工作的导向和育人功能。

3.补叙“举一反三”,对“条块状”的行为认同进行再教育

《周易·系辞上》曰:“引而伸之,触类而长之,天下之能事毕矣。”^{[21][54]}高校铸牢大学生中华民族共同体意识教育属于“全过程”教育,意味着教育者在教学过程中要时刻分析、归纳、总结学生铸牢中华民族共同体意识的学情,从不同专业、不同阶段的具体教学反馈中得到一套普遍适用的教学方法,帮助学生学完相关知识理论后能够自觉推导出其他相关的理论知识和规律。因此,在这一教育目标之下,教育者需要把握好铸牢中华民族共同体意识教学的及时性与长效性接续关系,并在长效性目标的驱使下不断推动行为教育的“举一反三”,就像记叙手法当中的补叙一样对漏叙的内容加以补充叙述。新时代随着信息发展和科学技术进步,教育的理论内涵和传播方式在不断地丰富和完善,学生获取知识的手段更为多元。但数字化信息技术是一把“双刃剑”,在教学方式和内容更加丰富的情况下,干扰因素也随之增多。在繁杂的信息“海洋”中,青年大学生对于教育者行为教学的专注度会有所降低,弱化了行为认同的可能性。因此,教育者在教学过程中需要把握好网络知识和现实知识的转换“节点”,运用补叙“举一反三”的方式强化学生对于行为教学的印象,处理好碎片化知识内容,将行为教学过程中的知识点分门别类进行精细处理,帮助学生各类“小”“微”“散”等“条块状”行为知识进行再教育,并将这种补叙“举一反三”的方式运用到不同行为认同教学过程当中,实现铸牢中华民族共同体意识教育的创新性发展与创造性转换。

参考文献:

- [1] 习近平.以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展[N].人民日报,2021-08-29(1).
- [2] 邢乐勤,张悦.新时代加强高校意识形态工作的

路径探析[J].浙江工业大学学报(社会科学版),2022(1).

[3] 张凤阳,罗宇维,于京东.民族主义之前的“民族”:一项基于西方情境的概念史考察[J].中国社会科学,2017(7).

[4] 费孝通.中华民族多元一体格局[M].北京:中央民族大学出版社,2018.

[5] 梁启超.饮冰室合集:第5集[M].北京:中华书局,1989.

[6] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012.

[7] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯全集:第4卷[M].北京:人民出版社,1958.

[8] 习近平.人民有信仰民族有希望国家有力量[N].人民日报,2015-03-01(1).

[9] 聂章军.中华民族共同体视域下当代少数民族文学的文化记忆建构[J].北方民族大学学报,2024(4).

[10] 陈纪,许飞.论民族符号政治性与民族国家共同体建构[J].湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2021(6).

[11] 蒲传新.情感认同视域下铸牢中华民族共同体意识的实践进路研究——以广西壮族自治区融水苗族自治县为例[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版),2023(1).

[12] 李艳霞.政治科学理论叙事中的概念界定与测量——以“政治认同”为例[J].社会科学战线,2021(12).

[13] 阿格妮丝·赫勒,王益仁.民主政治的道德准则[J].学术交流,2019(6).

[14] 胡银,王文静,朱少云.高校铸牢大学生中华民族共同体意识的话语体系构建[J].西昌学院学报(社会科学版),2022(3).

[15] 王向女,曹慧.中华民族共同体视域下档案参与自我身份认同构建的维度与路径[J].北京档案,2024(1).

[16] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012.

[17] 钱穆.国史大纲·引论[M].北京:商务印书馆,1997.

[18] 李艳霞.传统文化与现代认同:当代中国政治认同建构的历史逻辑[J].政治学研究,2023(5).

[19] 于学斌.图腾理论视域下我国图腾研究的回顾与思考[J].北方文物,2022(5).

[20] 胡银,彭蓁佳.网络治理视域下“饭圈文化”的社会症候及归正之道[J].中学政治教学参考,2024(4).

[21] 孟子,等.四书五经[M].北京:中华书局,2009.

Exploration of the Access to Education of Universities Strengthening the Sense of Community for the Chinese Nation from the Perspective of Political Identity

HU Yin, HUANG Xiaoli

(School of Marxism, Southwest Medical University, Luzhou 646000, China)

Abstract: From the perspective of political identity, the education of strengthening the sense of community for the Chinese nation has gradually become the core issue of universities' adhering to the mission of the times of "cultivating talent for the Party and the country". In the new era, the universities need to think about the logical law of "materialization-internalization-externalization" from shallowness to depth, abide by the progressive order of the "three elements" of "identity", "emotion" and "behavior", and take this as the core foothold of education. In the process of education, the universities should adhere to the logical framework of identity orientation as the starting point, emotional orientation as the unification, and behavioral orientation as the extension, and overlap, integrate and converge the "three elements" to increase the depth, breadth, and effectiveness of the education of universities' strengthening the sense of community for the Chinese nation.

Key words: sense of community for the Chinese nation; political identity; logical exploration

(责任编辑 合 壹; 实习编辑 穆林泽)