

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2025.04.003

理论起点·历史沿革·现实依归:马克思主义 视域下坚持问题导向的三维探赜

罗志佳¹, 杨 静^{1,2}

1.新疆师范大学 马克思主义学院,乌鲁木齐 830000;2.乌兰察布医学高等专科学校 思想政治教育部,内蒙古 乌兰察布 012000

摘 要:坚持问题导向是马克思主义世界观和方法论的科学体现,是实现马克思主义中国化时代化的内在要求,是我们党重要的思想方法和工作方法,跃升为习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论的重要内容之一。其中蕴含着发现问题、分析问题、解决问题的逻辑层级,构成了以问题为中心、以实践为主线的的方法论原则。这就要求我们既要在理论中探求坚持问题导向的逻辑起点,于冗杂的经验中实现与理论的有效对话,又要在历史中注重坚持问题导向的脉络演进,于复杂的现象中提供理解现实问题的视角和框架,同时在现实中深刻钻研习近平总书记对于“什么是问题”“为什么要重视问题”“怎样解决问题”所给出的系统解答,从而着力谱写马克思主义中国化时代化的新篇章。

关键词:马克思主义;问题导向;时代课题;理论创新

中图分类号:A81 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2025)04-0017-07

“突出问题导向,在新的起点上推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新及其他各方面的创新”^[1],习近平总书记的深刻论述凸显了问题意识的重要性,这既是我们党的工作方法和精神气质,又是我们党的政治原则和理论品格。现有研究表明问题是时代的声音、创新的起点,坚持问题导向就是基于实践情境发现真问题、分析真问题,在正确方向的指引下厘清问题的本质,寻求解决问题的有效途径。党的二十届三中全会提出,高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务,其中要求因地制宜发展新质生产力,既要“革新”,又要“顾旧”,既要顶层设计、整体规划,又要循序渐进、方法得当,打造新质生产力的新质态,牢牢把握发展的问题导向。从马克思主义发展史入手,运用文献分析法和历史研究法溯源坚持问题导向的理论起点、历史沿革,有助于在复杂环境中认清问题、重视问题、解决问题,从而在实践中更好地贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想。

一、理论起点:马克思主义经典作家的 问题意识

马克思和恩格斯在回答“资本主义向何处去、人类社会向何处去”的时代课题中创立了马克思主义,社会主义由空想变为科学;列宁在回答“帝国主义向何处去、无产阶级革命向何处去”的时代课题中创立了列宁主义,指导十月革命取得了胜利,社会主义由理论变为实践,极大地发展了马克思主义。由此可见,强化问题意识,坚持问题导向是马克思主义的鲜明特质和实践品格。

(一)马克思、恩格斯的问题观

马克思、恩格斯的问题意识源于对资本主义社会复杂矛盾的剖析和探索,其核心是立足于资本主义社会的现实矛盾,运用批判分析的方法,即以“问题”为对象的研究手段,不仅深入了解资本主义社会初期的剥削和压迫问题,而且致力于探求资本主义社会发展进程中隐藏的规律,在此基础上通过实践改变现实世界,实现问题的解决。

收稿日期:2024-12-08

基金项目:2024 年新疆维吾尔自治区宣传思想文化青年英才项目;2024 年度新疆维吾尔自治区高校思想政治工作研究“揭榜挂帅”项目“守正创新推动新疆思政课建设内涵式发展对策研究”;新疆师范大学 2022 年青年拔尖人才项目“运用新疆红色 VR 资源提升高校思政课教学质量研究”(XJNUQB2022-03)

作者简介:罗志佳(1983—),女,新疆伊犁人,法学博士,新疆师范大学马克思主义学院教授、博士生导师;杨静(1995—),女,内蒙古乌兰察布人,新疆师范大学博士研究生,乌兰察布医学高等专科学校思想政治教育部讲师。

诚如马克思所言,“主要的困难不是答案,而是问题。因此,真正的批判要分析的不是答案,而是问题”^{[2]203},无论是客观世界的问题还是主观世界的问题都在马克思和恩格斯思索和研究的范围之内,也正是对这些问题的追问和反思,开始了同各种错误思潮作坚决斗争,并转入到工人运动与革命实践当中,在此间遭遇问题、分析问题、解决问题,从而诞生了马克思主义,形成了科学的世界观和方法论。

1. 马克思、恩格斯对旧哲学的批判

哲学来源于“诧异”,即对自明性前提的叩问、反思和质疑,贯穿于哲学思维的始终。在哲学发展史的长河中,我们见证了众多哲学大家对各种“议题”的辩论、研究及指责,这片领域仿佛成了思想斗争的“战场”。然而,传统哲学由于自身阶级的局限性,其批判性仅仅囿于理论层面,未能深入到现实问题的核心,因此也无法承担推动人类社会前进的使命。马克思以此为前提,指出旧哲学所固有的弊端,“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界”^{[3]140},他并不否认解释世界的重要性,恰恰是在其基础上开辟了探索世界、寻求解决问题的方法——实践。新思潮的优点就在于摒弃教条式的预见,转为批判旧世界发现新世界,这种批判是一次“无情的”“彻底的”批判,是以真理与价值内在统一为标准揭开遮蔽真问题的面纱并有效解决它的批判,是以此来推动事物向前发展的一次酣畅的批判。恩格斯更是将思维和存在首次作为一个整体的科学原理正式提出并加以详细阐释,不仅厘清了唯心主义和唯物主义的分野,而且明晰了哲学上多年以来复杂争论的焦点问题。

2. 马克思、恩格斯对政治经济学的批判

在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思关注人的本质问题,认为共产主义能够实现合乎人性的复归,这是对私有财产和市民社会的积极扬弃,是对人与自然、个体与类之间矛盾的最终消解,更是对人性的全面复原,但这里也应看到马克思对“社会”描述的缺陷,当时并没有从生产力与生产关系入手,仅仅是一种合乎人性的伦理复归。在私有财产和异化劳动的矛盾中,马克思和恩格斯将问题直指私有财产,并尝试从人类的第一个历史活动即满足生产物质生活本身出发,理解财产所有权的历史演进,形成了从生产力到生产关系,从经济基础到上层建筑的全新的认识人类世界的

历史的方法论,即唯物史观,从而开辟了通向科学社会主义的道路。随着资本主义的深入发展,恩格斯面临着许多崭新的问题,在《家庭、私有制和国家的起源》中,他论述了资本主义发展的新特点,分析了私有制下引发的社会矛盾,揭示了国家的起源和本质,探索了家庭、私有制等问题的发生和发展规律。

3. 马克思对自身思想的批判

马克思在波恩大学最初接触的是康德和费希特哲学,转入柏林大学后系统学习了黑格尔哲学,特别是结识了布鲁诺·鲍威尔和弗里德里希·科本等人,经过多次的思想碰撞,马克思对其中的理性成分进行了持续的汲取。马克思在对“应有”与“现有”、“理想”与“现实”的深刻思考中,首次批判了在柏林第一个学期的诗歌创作:不应将理想和现实对立起来,在黑格尔哲学的影响下,他认为思维的“应有”要在现实本身中寻求答案,通过“现有”得以体现。这一时期马克思告别了一般的浪漫主义、宗教、神秘主义,转而投入到蕴含唯心主义辩证法色彩的黑格尔哲学中。马克思在1839—1841年完成博士论文期间也是对黑格尔哲学深入思考并提出质疑的关键时期,他想要在大海中将“珍珠”重新拿到阳光之下,其中包含了马克思新世界观的最初哲思。真正实现对黑格尔哲学的扬弃,既得益于《莱茵报》的实践工作,也得益于费尔巴哈的《基督教的本质》的影响,尤其是撰写《关于林木盗窃法的辩论》时,他逐步意识到普遍理性与个人的物质性利益的矛盾与分化,使其不得不将研究目光转移到物质利益关系之下的弱势群体当中,从而转向唯物主义的立场,实现了第二次思想的转变。沿着费尔巴哈的宗教批判,并结合《论犹太人问题》和《〈黑格尔法哲学批判〉导言》,马克思揭示了宗教的本质就是人的本质的异化,对宗教的否定便是对人本质的肯定。因而,想要获得人的本质的肯定必然要实现人类的解放,即推翻一切屈辱、奴役和蔑视人东西的一切关系,而这也只能由一无所有的无产阶级通过暴力革命在消灭私有制的基础上实现,他强调,“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁”^{[3]9},这标志着马克思实现了由唯心主义到唯物主义,由革命民主主义到共产主义的第三次思想转变,为他走向彻底的、革命的和历史的唯物主义奠定了思想基础。

(二)列宁的问题观

19世纪末20世纪初,资本主义世界的矛盾日趋尖锐,俄国国内各种矛盾尤为突出。列宁在这段时期,面对帝国主义经济发展的不均衡,面对资本主义矛盾的世界性发展,以现实问题为导向,科学分析了俄国的具体形势,洞察到了“银行就由中介人的普通角色发展成为势力极大的垄断者”^{[4]597},并剖析了垄断的主要表现形式,认识到了帝国主义的垂死性。除此之外,列宁的问题意识同样涉及到十月革命之后俄国建设的具体化问题,推动了马克思主义发展到新的实践阶段。

在自由化的资本主义时期,马克思和恩格斯就认为阶级压迫即是民族问题的实质。在帝国主义时期,列宁发现被压迫民族的问题不再属于某一个单一国家之内,而是发展成了世界性问题,为此针对殖民地国家的无产阶级斗争制定了战略和策略,彰显了问题导向的具体性。同时,列宁深入研究当时社会的政治经济问题,发现由于政治经济失衡导致帝国主义国家集团内部存在薄弱环节,创新性地提出“社会主义不能在所有国家内同时获得胜利,它将首先在一个或者几个国家内获得胜利”^{[4]722},凸显了问题导向的实践性。据此,他在《怎么办?》一文中批驳了机会主义和修正主义,重点分析了经济斗争和政治斗争的辩证关系,他指出经济斗争虽是每一种阶级斗争的基础,但政治斗争实现的是更重要且具有决定性意义的阶级利益,这就需要我们z从外部向工人阶级灌输社会主义理论,以提高无产阶级的政治意识,他全面论证了建立新型无产阶级政党的思想,并指出,必须要用强力打碎资产阶级国家及其机器,为十月革命奠定了重要的理论基础和行动指南。

十月革命之后,面对苏俄物资匮乏、经济衰败,国内外反革命势力叛乱等重大问题,列宁从实际出发,实施“战时共产主义”政策,逐步化解了内忧外患、动荡纷争的混乱局面,从而巩固了新生政权。此外,如何进行社会主义建设成为所要面临的新问题,为了解决俄国人民所关心的土地、民族、资本等问题,列宁提出了代替过去“战时共产主义”政策的新经济政策。为了廓清俄国社会主义发展道路上的迷雾,列宁对社会主义建设的“历史灾难论”“早产论”“经济决定论”及新经济政策问题上的“小资产阶级改良主义”“小资产阶级革命主义”等错误思潮也展开了深刻的批判,确保俄国的社会主义发展方向。由此可见,列宁

并没有机械地引证马克思关于另一时代的某一论述来解决当前发生的现实问题,而是对俄国革命和社会主义遭遇的问题进行了深入分析和论证,并在实践中探索解决问题的路径,因而他创造性地提出了“一国胜利论”,突破了马克思、恩格斯的“同时胜利论”,在具体问题的分析中首次探讨了如何在一国进行社会主义建设,丰富和发展了马克思主义。

二、历史沿革:中国共产党回应问题的历史自觉

中国共产党是一个善于发现问题、敢于正视问题、勇于解决问题的马克思主义政党,突出体现在中国革命、建设和改革的过程中问题的解决上。追溯历史,可以发现问题意识始终是我们党应对复杂多变的矛盾和环境的“良方”,五四时期“问题与主义”之争实质就是“问题意识”之争,胡适仅仅聚焦于解决当时中国发展中遇到的事实问题,他认为每一个具体问题解决了,社会问题就会得以解决,将社会整体问题简单地看作是局部问题的叠加,缺乏对社会变革发展中本质问题的考量,缺少形成“问题意识”的关键要素;而李大钊以马克思主义为指导,提出既要以实际问题为指引,又要积极主动宣传理想的主义,以共同趋向的理想、主义作为多数人在社会生活中共同感觉是否满意的尺度,将一个个具体问题转化为多数人感觉到的共同的“现实”的社会问题,以此来获得根本问题的解决,进一步巩固社会运动。李大钊的问题意识是继承和发展了马克思主义的问题意识,是马克思主义中国化问题意识、问题导向演进的开始。

(一)中国革命和社会主义建设时期的“课题”回应

近代以来的中国处于半殖民地半封建社会,“中国向何处去”成为亟待解决的时代课题,实现国家独立、民族解放成为当时中国共产党人的主要历史任务。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人,以强烈的问题意识为导向,探求如何灵活运用马克思主义解决中国的实际问题。虽在毛泽东同志的著作中没有明确写出“问题意识”,但是在中国革命和建设的进程中始终贯穿着问题导向,并从哲学高度阐明问题的实质,即“问题相当于矛盾”^{[5]839}。一是将辩证唯物主义和历史唯物主义结合起来考察中国的实际问题,旗帜鲜明地

反对本本主义。面对早期党内教条主义派将马克思主义教条化、将苏联经验神圣化的错误倾向,毛泽东同志发表了《反对本本主义》一文,指明了中国革命道路和方式与苏联存在巨大的差异,并依据中国的特殊国情、实际情况,他提出了“农村包围城市,武装夺取政权”这一条与俄国革命不同的道路,奠定了新民主主义革命胜利的基础,实现了马克思主义与中国实际情况的第一次结合。二是研究问题的方法重在调查研究,毛泽东同志善于抓住事物的主要矛盾,坚持具体问题具体分析的方法,在《矛盾论》《实践论》等著作中对新民主主义革命做出了较为全面系统的论述。此外,围绕“如何建设社会主义”这一重大问题,他发表了《论十大关系》《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等论著,并带领中国共产党展开了一系列积极有益的实践探索,实现了马克思主义与中国实际情况的第二次结合。正是在问题导向的指引之下,中国共产党经过多次的实践、反复的总结,才认识到中国革命和建设的内在规律、掌握了中国革命和建设的主动,对中国革命、建设提出的问題与要求作出了积极的回应。

(二)改革开放和社会主义现代化建设新时期的“课题”回应

改革开放新时期,面对中国革命和建设时期取得的历史成就和经验教训,面对党内存在的主观主义和教条主义错误,以邓小平同志为主要代表的中国共产党人,坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论,立足于解决当时思想路线问题,支持在全国范围内开展有关真理标准问题的讨论,认为这是“关系到党和国家的前途和命运的问题”^{[6]143}。也正是因为这一次真理标准大讨论再次掀起了解放思想大讨论的浪潮,为正确认识“什么是社会主义、如何建设社会主义”的问题奠定了坚实的思想基础。邓小平同志在深刻反思苏联社会主义建设成败、认真总结毛泽东领导中国社会主义建设得失的基础上,对“首要的基本理论问题”形成了深刻认识,即建立起社会主义制度并不等于社会主义的本质要求自觉显现出来,也不等于一切社会问题会自动解决。通过实践中的艰辛探索,邓小平同志回答了社会主义本质的问题,强调了“发展起来以后的问题不比不发展时少”^{[7]1364},明确了改革开放是促进经济发展的动力源,提出了社会主义市场经济理论,形成了系统的社会主义初级阶段的重要理论。

邓小平同志在深入研究中国发展的重大问题时,能够坚持两点论和重点论相统一,在发现问题→分析问题→解决问题的不断循环往复中推动社会的可持续发展,促进了社会主义现代化建设,开创了建设中国特色社会主义的先河。

20世纪末,东欧剧变、苏联解体相继发生,世界社会主义运动相继爆发,国际局势复杂多变;少数党员信念动摇、组织松弛,在新的形势下中国共产党肩负的任务发生了重大变化。面对国内外严峻的考验和挑战,江泽民同志继承和发展了马克思主义的问题意识,始终带领党和人民立足于现实,以科学创新的方法制定政策、解决问题,回答了社会主义建设中许多困惑的问题,提出了“一个中心、三个着眼于”的马克思主义新学风,深化了对社会主义的新认知;明确了社会主义市场经济体制改革的目标和基本框架,确立和完善了社会主义初级阶段的基本经济制度和分配制度。在此基础上,江泽民同志充分意识到党建的重要性,围绕“建设一个什么样的党、怎样建设党”的新问题,形成了“三个代表”重要思想。他深刻指出,“‘三个代表’的思想,不是凭空产生的,而是我们十三年来在理论和实践上不断探索和开拓的结果”^{[8]515},满足了新环境下对党和国家发展的新要求,开创了全面改革开放的新局面,捍卫了中国特色社会主义制度,有效推动了中国特色社会主义进入21世纪。

进入21世纪,国际环境发生了深刻变化,政治多极化和经济全球化趋势持续演进,综合国力竞争愈演愈烈,这就导致在发展进程中势必会遇到不可预见的、难以预见的问题,因而直面问题、解决问题成为了中国特色社会主义发展进程中的必要指引。随着对社会主义的深入认识,我国经济实力显著增强,人民生活水平得到了极大的跃升,顺利实现了“三步走”战略的前两步,但由于改革开放以来一味追求经济的高速发展,引发了资源短缺、环境污染、经济结构不合理、城乡和区域发展不平衡等一系列问题,制约着中国社会的发展。基于此,以胡锦涛同志为主要代表的中国共产党人,继续推进马克思主义基本原理同中国新的具体实际和时代特征相结合,对经济发展如何实现由量向质的转变、如何实现由聚焦局部向协调全局的转变进行了深入思考。在深刻总结了国内外相关历史经验的基础上形成了以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观,系统回答了新形

势下“实现什么样的发展、怎样发展”的时代课题,从而为马克思主义中国化时代化的发展进程注入了新的活力,并成功在新的历史条件下继续坚持和发展了中国特色社会主义。

三、现实依归:习近平坚持问题导向的哲学意蕴

历史与实践已然深刻昭示,坚持问题导向是马克思主义世界观和方法论的科学体现,是实现马克思主义中国化时代化的内在要求,是我们党重要的思想方法和工作方法,是新一代党中央领导集体必须坚持和弘扬的理论品质和优良传统。中国特色社会主义进入新时代后,面临的问题呈现出新的特点,对理论和实践也提出了新的要求,因此,以习近平同志为主要代表的中国共产党人在实现中华民族伟大复兴的实践进程中围绕“时代三问”这一重大时代课题,展开新探索、提出新理念、开拓新思维,形成了习近平新时代中国特色社会主义思想,并将坚持问题导向上升为其世界观和方法论的主要内容之一,总结概括了“十个明确”。习近平总书记关于问题导向的重要论述是治国理政的智慧体现,为解答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问提供了重要遵循。

(一)对“什么是问题”的本体论回答

现实问题是习近平总书记坚持问题导向的逻辑起点,即习近平总书记立足于两个大局的历史方位认清问题的来源和发展,回答问题的发生和实质,对“什么是问题”作出本体论回答,从而在不同领域、不同层次的问题域中呈现新思想、新指导、新实践。

问题是时代的声音。党的二十大报告指出,“今天我们所面临问题的复杂程度、解决问题的艰巨程度明显加大”^{[9]20},这就意味着在“两个大局”的背景下,党和国家的事业越是纵深发展,遇到的矛盾也就越复杂、越尖锐,迎接的挑战越艰巨、越严峻。习近平总书记深刻认识到中华民族伟大复兴是在百年未有之大变局中逐步展开的,要抓住两者之间的互动关系,“善于在危机中育新机、于变局中开新局”^{[10]183}。从国际视角看,世界正在经历百年未有之大变局,积极应对人类发展中面临的国家安全、国际秩序等共同难题是中国的大国担当;从国内视角看,中国历史性地解决了绝对贫困的问题,顺利实现了第一个百年奋斗目标,正在迎来以中国式现代化推进第二个百年

奋斗目标的新征程,如何在快速发展和长期稳定的两大奇迹中再次抓住新机遇、推动新发展,这是我们面临的重大考验。党的二十届三中全会着重强调,面对纷繁复杂的国际国内新形势,面对新一轮的科技革命和产业变革,面对人民群众的新期待,必须继续把改革推向前进,习近平总书记以务实的态度精确点明问题是持续深化改革的关键突破口,也清晰窥见改革进程中所面临的问题愈发呈现出多样化、深层次等显著特点,这就意味着问题内部结构和表现形式更为复杂,厘清问题本质和外部关系更为必要和艰难。这就要求我们要在坚持问题导向的前提下提升理论思维、系统思维,从而能够在纷繁复杂的现象中找准问题的切口、抓住问题的重点、把握问题的本质;在认清世界发展大势的基础上,面对复杂的国际国内环境,敢于斗争、善于斗争,在斗争中寻求“和合”,在“和合”中实现自我发展,从而坚定中国特色社会主义事业的信念信心。概而言之,习近平总书记认为问题是对国际大局的全方位研判,是对国内全局的整体性把握,是对社会现实的直接性思考。

(二)对“为什么要重视问题”的认识论回答

习近平总书记在论述五大领域发展的重要讲话中多次强调问题是创新的起点和动力源。党的二十届三中全会指出,坚持解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实的科学态度是推动各项事业发展的关键指引,这既是在问题中回应时代诉求,勇于突破固有思想的束缚,又是在实践中弘扬改革创新精神,敢于破除利益固化的藩篱。“推进经济体制改革要从现实需要出发,从最紧迫的事情抓起,在解决实践问题中深化理论创新、推动制度创新”^[11],这个过程也是直面问题、研究问题、解决问题的过程,深刻揭示了问题和创新的辩证关系,对“为什么要重视问题”作出认识论回答。

问题是创新的起点。习近平总书记精确掌握理论创新的过程事实上就是在以正确问题为起点的“守正”中持续推动理论和实践的新发展,这既要赓续中华优秀传统文化这个“根脉”,以其深刻的思想和智慧发现和透视中国问题,又要坚持马克思主义这个“魂脉”,以其科学的立场和方法研究和解决中国问题。坚持问题导向是创新的必要环节,创新是坚持问题导向的长远目标,两者具有内在一致性。创新是坚持问题导向的长远目标,坚持问题导向就是在发掘问题、分析问题、解决问题的过程中寻找新的创新点,继而通过具体实践

和深刻总结不断将创新点转化为理论创新和实践创新的新成果;坚持问题导向是创新的必要环节,问题是创新的起点和动力,没有问题意识,创新就会迷失方向,成为无源之水、无根之木,无法解决理论和实际中遇到的问题,是一种虚假的创新。习近平总书记强调只有将问题意识和创新意识统一起来,坚持问题导向才有其不可或缺的重要现实意义,正如在进一步全面深化改革中解决“人民群众急难愁盼”的问题,聚焦提升人民群众的生活品质;破解发展中深层次的顽瘴痼疾和新兴难题,促进发展的平衡性、协调性;突破尖端科技“卡脖子”技术的瓶颈,加快实现高水平科技自立自强的步伐;解决好党的建设面临的突出问题,推动自我革命走深走实;处理好国际政治中深层的政治、文化、意识形态分歧等热点问题,推动构建人类命运共同体。这些都充分彰显了中国共产党坚持问题导向的人民底色、政党使命、大国担当。总而言之,习近平总书记认为问题是人民需要的迫切反映,是现实诉求的鲜明表现,是理论创新的动力源泉。

(三)对“怎样解决问题”的方法论回答

党的二十届三中全会提出,进一步全面深化改革的总目标是继续完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化,在这一改革征程中必须锚定问题导向,将其作为改革破局的关键指引。习近平总书记立足这一具有深远历史意义和重大现实价值的发展目标,以马克思主义问题意识为根基,始终在坚持前人观点的基础上持续深化对问题导向的本质解读,是中国实践和发展的一个鲜活的理论缩影,他认为解决问题的突破口就在于善于分析矛盾、抓住矛盾,再次将问题上升到哲学高度加以审视,完善了马克思主义矛盾观的理论体系,对“怎样解决问题”作出方法论回答。

问题是矛盾的内核。矛盾存在于一切事物发展的过程中,解决矛盾的本质就是在解决问题这个外在的表现形式,从而促进事物不断前进上升。习近平总书记认为解决问题就是要躬身于现实矛盾场域中,分析矛盾存在的普遍性和特殊性,以此在问题的诘难中探求真理。首先,在分析矛盾的普遍性时注重调查研究这一工作方法。问题都是具体的、现实的,通过深入细致的调查在“实事”的基础上弄清问题产生的背景、发生的原因、存在的条件及引发的后果,深刻把握问题内部、问题与

问题之间的联系,对问题实际恢复原有“样貌”,从而在“求”的过程中将感性认知跃升为理性认知,透过外在现象的遮蔽掌握事物发展的本质属性和客观规律。其次,在分析矛盾的特殊性时注重两点论和重点论相统一。既要抓住事物的主要矛盾及主要矛盾的主要方面,即“重点论”,又要注重研究和分析次要矛盾和矛盾的次要方面,即在抓住中心任务的同时,也要兼顾其他任务的“两点论”,“在任何工作中,我们既要讲两点论,又要讲重点论,没有主次,不加区别,眉毛胡子一把抓,是做不好工作的”^[13],彰显了辩证法的方法论要求。特别是不同时代有不同时代的矛盾和问题,同一时代不同阶段也有不同的矛盾和问题,因而,习近平总书记强调我们在想问题、做事情时,要善于运用具体问题具体分析的方法,即根据不同的问题,探索不同的方法。简而言之,习近平总书记在新时代的问题域中探赜矛盾,深刻诠释了坚持问题导向就是要不断地认识矛盾、分析矛盾、解决矛盾。

新时代新征程,面对以中国式现代化推进强国建设、民族复兴的中心任务,我们要始终坚持以人民为中心,发扬调查研究的优良传统,秉持守正创新的文化理念,在实践中找准问题切口、把握问题实质,继续在理论创新和实践创新的双向互动中作出具有时代精神的哲学解答,妥善处理好党的二十届三中全会提出的人民最关切、最直接、最现实的问题,不断满足人民对美好生活的向往,为马克思主义中国化时代化贡献智慧力量。

参考文献:

- [1] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定(二〇二四年七月十八日中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议通过)[N].人民日报,2024-07-22(1).
- [2] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯全集:第一卷(上册)[M].北京:人民出版社,1995.
- [3] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [4] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.列宁选集:第二卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [5] 中共中央毛泽东选集出版委员会.毛泽东选集:第三卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [6] 邓小平.邓小平文选:第二卷[M].北京:人民出版

社,1994.

[7] 冷溶,汪作玲.邓小平年谱(1975—1997)(下)[M].北京:中央文献出版社,2004.

[8] 江泽民.江泽民文选:第三卷[M].北京:人民出版社,2006.

[9] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版

社,2022.

[10] 习近平.习近平谈治国理政:第四卷[M].北京:外文出版社,2022.

[11] 习近平主持召开企业和专家座谈会强调 紧扣推进中国式现代化主题 进一步全面深化改革[N].人民日报,2024-05-24(1).

[12] 习近平.辩证唯物主义是中国共产党人的世界观和方法论[J].求是,2019(1).

Theoretical Starting Point, Historical Evolution and Realistic Basis: Three-dimensional Exploration of Adhering to the Problem-oriented Approach from the Perspective of Marxism

LUO Zhijia¹, YANG Jing^{1,2}

1. School of Marxism, Xinjiang Normal University, Urumchi 830000, China;

2. Department of Ideological and Political Education, Ulanqab Medical College, Ulanqab 012000, China

Abstract: Adhering to the problem-oriented approach is a scientific embodiment of the Marxist worldview and methodology, constitutes an essential requirement for adapting Marxism to the Chinese context and the needs of our times, and serves as fundamental ideological and working methods for the Party. It has ascended to become one of the important aspects of the worldview and methodology of Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era. This approach embodies a three-tiered logical structure (problem identification, problem analysis, and problem resolution), establishing a methodological paradigm that is problem-centric and practice-anchored, which requires us to explore the logic starting point of adhering to the problem-oriented approach in the theories and achieve an effective dialogue with the theories among the complicated experience, to pay more attention to the sequence evolution of adhering to the problem-oriented approach in history and provide the perspectives and frameworks for understanding practical problems among the complex phenomena, to study deeply General Secretary Xi Jinping's systematic answers to "what the problems are", "why the problems should be emphasized" and "how the problems can be solved" in reality, and to strive to write new chapters in adapting Marxism to the Chinese context and the needs of our times.

Key words: Marxism; problem-oriented; issues of the times; theoretical innovation

(责任编辑 沐 瑾)