

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2024.03.011

理论创新“六个必须坚持”对于研究生 学术创新能力培养的方法论意义

韩清玉

(山东大学 文艺美学研究中心, 济南 250100)

摘要:以党的二十大报告中提出的“六个必须坚持”为基点,探索研究生学术创新能力培养的新理念与新方法,是党的二十大精神在人才培养工作上的重要实践。结合研究生学术创新能力的培养,可以在“六个必须坚持”的核心内容中提炼出“胸怀天下”的学术立意、“人民至上”的价值追求、“自信自立”“守正创新”的创新理念、“问题导向”“系统观念”的方法践行等重要创新意识、创新理念与创新方法论原则。从学科知识结构的建立,到选题的问题关切,再到立论的问题意识与创新点,“六个必须坚持”在研究生创新能力培养方面具有重要的方法论意义。

关键词:“六个必须坚持”;学术创新;研究生培养;方法论意义

中图分类号:G643.0 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2024)03-0069-05

学术研究的根本要义在于创新。特别是面对中国社会经济结构的升级和关键科技领域的“卡脖子”问题,学术研究创新是关乎民族复兴和国家富强的突破口,是回答“钱学森之问”的关键点。学术创新,概言之,就是发现新材料,运用新视角,提出新问题,得出新观点(或新结论),这四个“新”,其中有一个方面突出,均可视为创新。如果将这四个“新”再进一步细化,学术创新能力可以从专业领域、理论体系、研究方法、研究技术四个方面来体现^[1]。专业领域的创新就是指开拓新领域、填补空白等重大创新议题;理论体系的创新主要是新理论、新概念与新范畴的提出与建构;研究方法的创新则是对研究视角与研究路径的规定;研究技术的创新在人文学科领域主要体现在研究方法和技术手段方面与其他学科的交叉,特别是对理工类研究技术的借鉴。

就教育的性质和学段而言,研究生的培养以创新能力的提高为核心目标。“研究生学术创新既有自身使命,也有研究的目的,同时也是提高自身水平的关键与核心。”^[2]就目前学术型研究生的培养来看,创新能力的不足是面临的最主要问

题。特别是对人文学科而言,如何在发现新材料、运用新视角、得出新结论方面取得突破,需要在“技”的层面加以培养,更要在“道”的层面寻求原则与方向上的指导。

就人文学科而言,学术创新属于理论创新的一部分。在党的二十大报告中,习近平总书记指出:“继续推进实践基础上的理论创新,首先要把握好新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论,坚持好、运用好贯穿其中的立场观点方法。”^{[3]18-19}即:“必须坚持人民至上”^{[3]19}，“必须坚持自信自立”^{[3]19}，“必须坚持守正创新”^{[3]20}，“必须坚持问题导向”^{[3]20}，“必须坚持系统观念”^{[3]20}，“必须坚持胸怀天下”^{[3]21}。在报告中,习近平总书记主要是针对马克思主义中国化时代化提出的立场与方法,而这些立场与方法对于整个人文学术的理论创新具有普遍指导意义,“是继续推进理论创新的科学方法”^[4]。

研究生学术创新能力的培养,重点是在树立创新意识的基础上探索创新方法与创新路径。虽然不同学科的创新着力点有差异,但是在创新能力培养的环节,创新的理念、立场与总体方法是

收稿日期:2024-02-01

基金项目:教育部人文社科重点研究基地重大项目“中西互鉴视阈中的中国现代美学建构路径与理论形态研究”(22JJD750028);山东大学2022年[研·课程思政]建设工程学习宣传贯彻党的二十大精神专项“理论创新‘六个坚持’与研究生学术创新能力整体性培养模式探索”

作者简介:韩清玉(1981—),男,山东梁山人,文学博士,山东大学文艺美学研究中心教授、博士生导师。

致相通的。党的二十大报告中提出的理论创新“六个必须坚持”,可以成为研究生学术创新能力培养的重要指导,特别是在人文学科理论创新过程中,此六个方面可以成为重要抓手。以“六个必须坚持”为借鉴,探索研究生学术创新能力培养的创新理念与总体性方法,是党的二十大精神在人才培养工作上的重要实践。将理论创新的“六个必须坚持”运用到研究生学术创新能力的培养实践中,对其进行合乎人文社会发展规律的方法论阐释,特别是在中西文明互鉴和人类命运共同体的时代语境下就创新能力的培养提出具体有效的实施方案。

一、“胸怀天下”的学术立意与“人民至上”的价值追求

对于研究生来说,学术创新能力的培养首先要解决“为什么要创新”的问题,也就是要使研究生具有努力进行学术创新的内在动力。习近平总书记在党的二十大报告中提出理论创新“必须坚持胸怀天下”^{[3]21},启示我们重在培养研究生做关乎“国之大者”的学问。这是一种胸怀、立意,更是一种方法与取向。党的二十大报告指出:“我们要拓展世界眼光,深刻洞察人类发展进步潮流,积极回应各国人民普遍关切,为解决人类面临的共同问题作出贡献,以海纳百川的宽阔胸襟借鉴吸收人类一切优秀文明成果,推动建设更加美好的世界。”^{[3]21}“胸怀天下”的格局,是在“世界百年未有之大变局”的局势认知与中华民族伟大复兴的使命体认中确立的。在此基础上,习近平总书记创造性地提出构建人类命运共同体的理念,以及与之伴随的一系列全球倡议,充分彰显了中国作为世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者的责任担当。正如有学者指出的,“‘建设一个什么样的世界、如何建设这个世界’是人类社会永恒的命题,大时代需要大格局,大格局呼唤大胸怀。”^[5]我们具体要做到“深刻洞察‘世界之变’”“科学回答‘世界之问’”“推动构建‘世界之序’”“积极弘扬‘世界之理’”^[5]。

“坚持胸怀天下”的理论逻辑,需要到中华优秀传统文化中的人伦情怀中去找寻,也需要到马克思主义为实现全人类解放的学说立意中去找寻。换言之,“坚持胸怀天下”是马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合(即“第二个结合”)的内在规定。新时代理论创新的“坚持胸怀

天下”的指导原则,本身即构成了人文学术研究的重要课题。

研究生学术视野的培养,需要这种博大的人类关怀做指导,从共建人类命运共同体的高度思考问题,确定选题,发出声音。将学术创新放在实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的历史任务的高度,以创新性人才的培养助力创新型国家的建设。

做学问是为了什么?这是进行学术研究的价值追求问题。北宋大儒张载有言:“为天地立心,为生民立道,为去圣继绝学,为万世开太平。”^{[6]376}此四句是古代士人为学的价值旨归。可以说,中国历史上即有民为邦本、人民至上的学术价值观。新时代提出理论创新“必须坚持人民至上”的原则,启示研究生创新能力的培养要以历史唯物主义为前提。人民至上,首先是一个价值立场问题。在中国式现代化的历史进程中,“人民至上”标识了中国现代历史的价值风标。“‘人民至上’正是中国式现代化的出发点和落脚点,更是以中国式现代化实现中华民族伟大复兴的根本立场。”^[7]人民群众是历史的创造者,是历史发展的主体力量,是包括人文学术理论创新在内的所有社会事业前进的动力。在研究生学术创新能力培养中,我们往往注重“技”的层面的提升,而对“道”的层面即对什么是创新、为什么要创新的形而上问题思考较少。在研究生培养中,让学生树立起“为人民谋福祉”的学术立意,培养学生的学术使命感,这本身也是课程思政工作的题中之义。

以“必须坚持胸怀天下”的学术立意、“必须坚持人民至上”的价值立场为理论创新的定位与追求,而不是仅仅为完成某一人生阶段的学术任务,研究生理论创新的动力才有可能由内而外的、源源不断的。我们常鼓励研究生要立大志,这大志无过于做“天下”的学问,做“为了人民”的学问。

二、“自信自立”“守正创新”的创新理念

当代人文学术的理论创新要以建构中国哲学社会科学自主知识体系为核心任务,具体包括各学科体系、话语体系、学术体系、教材体系的建构。毋庸讳言,现代学科意义上的知识范式建构是从西方借鉴的,但是,中国的现代化并不等于西方化。“中国式现代化”这一话语的提出,本身就是理论创新层面坚持自信自立的体现。当

然,在学术理论的溯源与厘清过程中,最为胶着的论题依然是中国与西方的关系。“必须坚持自信自立”,启示我们要正确处理好中国与西方的理论关系,坚持学术话语创新的本土立场,建构中国人文社会科学自主知识体系。习近平总书记指出:“马克思主义的中国篇章是中国共产党人依靠自身力量实践出来的,贯穿其中的一个基本点就是中国的问题必须从中国基本国情出发,由中国人自己来解答。”^{[3]19}不仅是马克思主义理论,整个人文学术都需要坚持理论自信与文化自信,以更加积极的历史担当和创造精神为发展中国人文学术做出新的贡献。

在方法论上,党的二十大报告指出,理论创新“既不能刻舟求剑、封闭僵化,也不能照抄照搬、食洋不化”^{[3]19}。这一方法论上的辩证法对于人文学术的研究具有重要意义。一方面我们不能只是固守中国古代思想资源闭门造车,而应该面向世界,积极吸取世界上的先进思想与方法;另一方面也不能唯西方理论为前沿、先进甚至标准,这种理论上的“崇洋媚外”不会带来任何话语建构上的创新。我们应该以中西互鉴为视角,以本土话语建构为立场和目标,多思考我们自身的思想精髓与方法论特色。在研究生学位论文的选题上,多引导研究生去研究中国思想与中国问题,实现中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展。

“必须坚持守正创新”是学术创新之精髓,在研究生学术创新能力培养中需全面贯彻,并落实到守正与创新的实践方法论中。守正与创新,这一方法论原则根植于中华优秀传统文化的肥沃土壤里。《周易·杂卦》中提出“革故鼎新”,当然对于“故”,我们需要有一个科学辨识的态度,因为有些“故”是“鼎新”的基础,不能全盘“革”去。但是在创新思维中,“鼎新”是主体性思维,是方向性的问题,即我们要以满腔热忱迎接新事物。党的二十大报告指出:“守正才能不迷失方向、不犯颠覆性错误,创新才能把握时代、引领时代。”^{[3]20}“守正创新,是实现现代化的活力之源。”^[8]守正与创新最具有辩证精神,体现了变与不变、继承与发展的统一。“守正不是墨守成规、一成不变,创新不是无本之木、无源之水。只有在创新的基础上守正,才不会故步自封,才能与时俱进、推陈出新;只有在守正基础上的创新,才不会偏离方向,才能根深叶茂、源远流长。”^[9]从世界观与实践论的角度来讲,事物是不断变化发展的,按照事物发展规律对世界进行合理

化改造,发现或制造新事物、新产品与新观念,是推动世界进步的基本样态。换言之,“以什么样的态度对待新生事物,是一个关系如何认识世界和改造世界的重大问题”^[10]。

在研究生培养实践中,一方面,要守学科基本问题之“正”,培养学生的学科意识,明确学科边界,注重从学科基本问题、重大理论上立题、探索;另一方面,要培养研究生的时代体认与问题意识,即要从新时代出发,做适应新时代、服务新时代的大学问。这一点在培养实践中可以采取学科原典细读与前沿问题学术报告相结合的模式展开,辅之以青年论坛和前沿话题工作坊的形式。创新的理念和意识是实现理论创新的前提,要培养研究生学术创新的主动意识,特别是要培养他们在一些重大基础问题上具有挑战定论、挑战权威的勇气和魄力及创新思维。

总之,如果说“自信自立”是我们面对中国本土与西方理论资源时的立场选择,那么“守正创新”则是一种科学的、辩证的学术创新精神。一方面,它尊重传统,注重学科积淀,这在人文学科中特别重要;另一方面,它鼓励创新,倡导打破旧思维的理论勇气,倡导建构新理论、创造新范式的信念。在具体的研究生培养实践中,帮助研究生树立守正创新的学术意识,并立足本学科逐步培养创新方法与创新能力,是提升研究生学术创新能力的关键所在。

三、“系统观念”与“问题导向”相结合的方法践行

学术创新能力的一个表现是宏观把握问题,即从学科的整体性视野中加以研究,或中西比较,或历史地观照理论的纵向生成。这就要求研究生具有本学科甚至跨学科的理论视野。研究生培养阶段的一个重要问题是解决通论性课程与方向性课程的关系问题。虽然研究生培养是在本专业基础学习之上的提高性培养,其培养过程不宜重复本科教育的内容和方法,但是面对本科学习程度差异、跨专业修习研究生学位的现状,通论性课程在一定意义上能起到补齐知识短板的关键作用。习近平总书记在党的二十大报告中提出理论创新“必须坚持系统观念”^{[3]20},是建立在辩证唯物主义基础之上的方法原则,对于研究生创新能力的培养,特别是在整体观的训练方面具有重要的指导意义。

党的二十大报告指出:“万事万物是相互联

系、相互依存的。只有用普遍联系的、全面系统的、发展变化的观点观察事物,才能把握事物发展规律。”^{[3]20} 在人文学术普遍存在创新困境的今天,历史上相关研究之间观点的碰撞成为观念创新的重要突破口,这就需要研究生构建起本学科的完整的知识结构,实现不同观点之间的彼此联系,实现碰撞性创新。要真正做到这一点,需要把研究生学术素质的整体性培养这一理念落到实处,最根本的就是“坚持系统观念”。“系统是由相互作用相互依赖的若干组成部分结合而成的具有特定功能的有机整体。”^[11] 依据“事物是普遍联系的”这一马克思主义辩证法原理,系统观念主张用联系的观点、整体性原则和有机体的理念把握事物。“坚持系统观念”的方法论原则是马克思主义理论创新的题中之义。“坚持系统观念,符合事物普遍联系、发展变化的规律,反映社会有机统一、矛盾转化的内在机理,体现了对辩证唯物主义和历史唯物主义世界观和方法论的坚持和运用……”^[12] 人文社会科学研究推进与创新,面对的是人之存在的根本性问题,着眼于人类命运的宏大主题,需要以一种整体性思维、开放性视角来实现。研究生培养,亦应着眼于具有辩证开放的系统观念,在多学科、跨学科的知识视野中整体把握学科问题。

“必须坚持系统观念”的方法论原则可以从人文社科方法论这门课中实现。目前的研究生课堂教学多以知识传授为主,即所谓“研究生教育本科化”。课程体系不够系统,就没有途径从教学环节把“必须坚持系统观念”这一方法论贯彻实施。目前研究生教学的课程设置,大多以导师的研究领域与研究专长为视角,而没有从学科知识体系出发,这一点亟待优化。

党的二十大报告中所提出的理论创新的另一个方法论原则是“必须坚持问题导向”^{[3]20}。“问题是时代的声音,回答并指导解决问题是理论的根本任务。……问题是创新的起点,也是创新的动力源。理论创新只能从问题开始。”^[13] “必须坚持问题导向”,旨在阐明理论创新的实践问题,即理论创新的生发点和论证逻辑都不应该是就理论而理论、为理论而理论,不是形而上学的自洽性,而应该是面对现实,面对社会发展和人民幸福的实际问题,在社会进步与民族复兴的伟大征程中发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题。

当然,学术研究的题中之义就是面对问题而

立的,所以,创新能力的根本是提出问题并解决问题的能力,即我们在研究生培养和学术评价中所提倡的“问题意识”。“如果没有问题意识,学术论文的创新性将难以体现,只有在撰写论文时保持着一种问题意识,论文的初始和进程才能够有效延续下去。”^[2] 问题意识或者说问题导向,是创新的关键;“必须坚持问题导向”,是学术创新的重要突破口。党的二十大报告指出:“问题是时代的声音,回答并指导解决问题是理论的根本任务。今天我们所面临问题的复杂程度、解决问题的艰巨程度明显加大,给理论创新提出了全新要求。我们要增强问题意识,聚焦实践遇到的新问题、改革发展稳定存在的深层次问题、人民群众急难愁盼问题、国际变局中的重大问题、党的建设面临的突出问题,不断提出真正解决问题的新理念新思路新办法。”^{[3]20} 这些真知灼见为学术创新过程中的价值面向、问题提出与问题解决提供了重要方法论依据。就研究生创新能力的培养来说,在建立起本学科的完整的知识结构的基础上,如何在学理层面而非经验层面提出问题、通过学术手段与学术方法寻求方案并解决问题是学术创新的真谛。学术研究中的问题导向包括面向国家重大战略需求和社会发展的关键问题,学科领域重要而前沿的学术话题等,并且二者之间并不矛盾。国家和社会发展的战略需求本身构成了学术问题的前沿性,如当代人文学术自主知识体系的建构问题。在具体的做法上,鼓励学生参与导师的科研项目,让学生在具体的科研实践中培养研究中的问题意识。

在专业教学中构筑研究生的健全的学科知识结构,这是“坚持系统观念”的重要体现。关注前沿问题,关注与现实紧密结合的问题,则是“坚持问题导向”的具体实践。除此之外,注重跨学科意识的培养,也是培养理论创新的重要路径。跨学科的出发点在于,不同学科共同面对的是人的生存与社会发展问题,共同着眼于人民幸福生活的创造,问题的提出与服务的对象都是相同的;跨学科的可行性则在于不同学科均根植于人类知识系统的相通性,即一种系统观念。

综上,本文旨在将党的二十大报告中关于理论创新的若干方法论原则运用于研究生学术创新能力的培养实践,把“胸怀天下”的学术立意,“人民至上”的价值追求,“自信自立”“守正创新”的

创新理念,“问题导向”“系统观念”的方法践行贯穿到研究生培养的全过程;从学科知识结构的建立,到选题的问题关切,再到立论的问题意识与创新点,全过程的创新意识培养,切实为当下研究生学术创新能力的培养提供方法论意义上的指导。进一步说,“六个必须坚持”可以帮助我们从学术立意、价值取向、科研精神、创新理念、创新方法等多个方面建构起研究生学术创新的理念与方法,并融入研究生培养的课程教学、学位论文选题、开题、写作指导、答辩等各个环节。

参考文献:

- [1]赵燕凌,王君慧,薄晓明,等.研究生学术创新能力的生成机制及培养模式研究[J].教育理论与实践,2022(33).
- [2]任建新.硕士研究生学术创新能力之检视[J].巢湖学院学报,2019(2).
- [3]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.

社,2022.

- [4]王易.深刻把握必须坚持自信自立这一立场观点方法[N].人民日报,2023-04-11(9).
- [5]蔡文成.必须坚持胸怀天下[N].光明日报,2023-05-05(11).
- [6]张载.张载集[M].张锡琛,点校.北京:中华书局,1978.
- [7]常明杰.实现中国式现代化要坚持人民至上[N].光明日报,2023-03-28(2).
- [8]楼俊超.现代化之问的中国之解[N].光明日报,2023-03-29(2).
- [9]本报评论部.处理好守正与创新的关系[N].人民日报,2023-02-23(5).
- [10]闫志民.以满腔热忱对待一切新生事物[N].人民日报,2023-04-12(9).
- [11]周丹.“六个必须坚持”是马克思主义世界观方法论的最新成果[N].光明日报,2023-07-10(15).
- [12]颜晓峰.系统观念是具有基础性的思想和工作方法[N].人民日报,2023-04-14(9).
- [13]顾海良.深刻把握坚持问题导向的科学内涵和实践要求[N].人民日报,2023-04-13(9).

Methodological Significance of “6 Obligatory Commitments” for the Theoretical Innovation in Cultivating Postgraduates’ Academic Innovation Ability

HAN Qingyu

(Research Center for Aesthetics of Literature and Art, Shandong University, Jinan 250100, China)

Abstract: On the Basis of “6 obligatory commitments” proposed in the report of the 20th National Congress of the Communist Party of China, exploring the new concepts and methods for cultivating postgraduates’ academic innovation ability is an important practice of the spirit of the 20th National Congress of the Communist Party of China in talent cultivation work. In combination with the cultivation of postgraduates’ academic innovation ability, we can extract some important innovative consciousness, innovative concepts, and innovative methodological principles from the core content of “6 obligatory commitments”, including the academic conception of “a global vision”, value pursuit of “putting the people first”, innovative ideas of “self-confidence and standing on our own feet” and “upholding fundamental principles and breaking new ground”, and method practice of “a problem-oriented approach” and “systems thinking”. From the establishment of disciplinary knowledge structure, to the problem concern of topic selection, and then to the problem awareness and innovative points of argumentation, “6 obligatory commitments” has an important methodological significance in cultivating postgraduates’ innovation ability.

Key words: “6 obligatory commitments”; academic innovation; postgraduate education; methodological significance (责任编辑 合壹;实习编辑 秦瑛迪)